

**UCHWAŁA NR LXIX/803/18
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

z dnia 29 maja 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

z dnia 12 kwietnia 2018 r.

(numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018)

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 i 1000) i art. 229 pkt 1 i 3, w związku z art. 231 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 oraz z 2018 r., poz. 149 i 650), Rada Miejska w Mosinie uchwala, co następuje:

§ 1. Skarga z dnia 12 kwietnia 2018 r. dotyczy działalności: Burmistrza Gminy Mosina, Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie, Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie, Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie oraz Rady Miejskiej w Mosinie.

§ 2. 1. Przyjmuje się, zawarte w protokole Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 10 maja 2018 r., wyniki badania zasadności skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018) w części dotyczącej działalności Burmistrza Gminy Mosina. Przedmiot skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. w części dotyczącej działalności Burmistrza Gminy Mosina jest taki sam, jak jego skargi z dnia 9 września 2015 r. Skarga z dnia 9 września 2015 r. została uznana za bezzasadną, co wykazano w odpowiedzi na skargę z dnia 4 grudnia 2015 r., a Skarżący w swojej ponownej skardze z dnia 12 kwietnia 2018 r. nie wskazał nowych okoliczności sprawy.

2. W związku z powyższymi wynikami badania, podtrzymuje się stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie zawarte w Uchwale Nr XXII/168/15 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 września 2015 r. i uznaje się skargę z dnia 12 kwietnia 2018 r. w części dotyczącej działalności Burmistrza Gminy Mosina za bezzasadną.

3. Kserokopia protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 10 maja 2018 r. stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. 1. Przedmiot skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018) w części dotyczącej działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie jest taki sam, jak jego skargi z dnia 2 stycznia 2017 r. (data wpływu: 3 stycznia 2017 r.). Skarga z dnia 2 stycznia 2017 r. została uznana za bezzasadną, co wykazano w odpowiedzi na skargę z dnia 3 marca 2017 r., a Skarżący w swojej ponownej skardze z dnia 12 kwietnia 2018 r. nie wskazał nowych okoliczności sprawy.

2. W związku z powyższym, podtrzymuje się stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie zawarte w Uchwale Nr XLV/517/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 2 stycznia 2017 r. (data wpływu: 3 stycznia 2017 r.) na Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Mosinie i uznaje się skargę z dnia 12 kwietnia 2018 r. w części dotyczącej działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną.

§ 4. 1. Przedmiot skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018) w części dotyczącej działalności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r. Skarga z dnia 6 listopada 2017 r. została uznana za bezzasadną, co wykazano w odpowiedzi na skargę z dnia 6 grudnia 2017 r., a Skarżący w swojej ponownej skardze z dnia 12 kwietnia 2018 r. nie wskazał nowych okoliczności sprawy.

2. W związku z powyższym, podtrzymuje się stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie zawarte w Uchwale Nr LIX/704/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.136.2017) i uznaje się skargę z dnia 12 kwietnia 2018 r. w części dotyczącej działalności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną.

§ 5. 1. Przedmiot skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018) w części dotyczącej działalności Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r. Skarga z dnia 6 listopada 2017 r. została uznana za bezzasadną, co wykazano w odpowiedzi na skargę z dnia 6 grudnia 2017 r., a Skarżący w swojej ponownej skardze z dnia 12 kwietnia 2018 r. nie wskazał nowych okoliczności sprawy.

2. W związku z powyższym, podtrzymuje się stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie zawarte w Uchwale Nr LIX/703/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 listopada 2017 r. (numer porządkowy: BR.1510.135.2017) i uznaje się skargę z dnia 12 kwietnia 2018 r. w części dotyczącej działalności Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną.

§ 6. 1. Przedmiot skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018) w części dotyczącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie, jest taki sam jak jego skargi z dnia 26 października 2017 r. (data wpływu: 27 października 2017 r.). Skarga z dnia 26 października 2017 r. została uznana za bezzasadną, co wykazano w odpowiedzi na skargę z dnia 6 grudnia 2017 r., a Skarżący w swojej ponownej skardze z dnia 12 kwietnia 2018 r. nie wskazał nowych okoliczności sprawy.

2. W związku z powyższym, podtrzymuje się stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie zawarte w Uchwale Nr LIX/699/17 z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 października 2017 r. (data wpływu: 27 października 2017 r., numer porządkowy: BR.1510.131.2017) i uznaje się skargę z dnia 12 kwietnia 2018 r. w części dotyczącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną.

§ 7. Przekazuje się Wojewodzie Wielkopolskiemu skargę z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018) w części dotyczącej działalności Rady Miejskiej w Mosinie.

§ 8. Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie.

§ 9. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY
M. Kaptur
Małgorzata Kaptur

UZASADNIENIE

W dniu 12 kwietnia 2018 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie wpłynęło pismo z dnia 12 kwietnia 2018 r., nazwane: „Dotyczy: BR 1510. 2. 2014. Zrewidowania skargi z dnia 26. 02.2015 r. tj. skarga z dnia 26.10.2014 r. I O CELOWE UPORCZYWE NIE PRZESTRZEGANIE PRAWA ŻEBY WYLUDZIĆ WEW. DROGI”. Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 10 maja 2018 r. uznała, że część pisma z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018), spełnia formalne wymogi skargi na Burmistrza Gminy Mosina. Jej przedmiotem jest zarzut niezgodnego z przepisami prawa projektowania przez Burmistrza Gminy Mosina drogi na gruncie prywatnym Skarżącego, zarzut nienależytego informowania społeczeństwa o projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz zarzut braku używania map zasadniczych w procedurze przygotowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Komisja Rewizyjna na tym samym posiedzeniu uznała również, że należy podtrzymać stanowisko Rady Miejskiej w Mosinie i uznać skargę z dnia 12 kwietnia 2018 r. w części dotyczącej działalności Burmistrza Gminy Mosina za bezzasadną z uwagi na to, że przedmiot tej skargi jest taki sam, jak jego skargi z dnia 9 września 2015 r., która została uznana za bezzasadną, a Skarżący nie wskazał w niej nowych okoliczności sprawy.

Przedmiot skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. w części dotyczącej działalności Burmistrza Gminy Mosina jest taki sam, jak jego skargi z dnia 9 września 2015 r., która została przez Radę Miejską w Mosinie uznana za bezzasadną i załatwiona pismem z dnia 4 grudnia 2015 r. Przedmiotowe pismo wraz z załącznikiem zawierało szerokie uzasadnienie rozstrzygnięcia oraz stanowiska organu je rozpatrującego. Odniesiono się też w nich do poszczególnych zarzutów podniesionych przez Skarżącego. Mapa z zarysowanym przebiegiem drogi przez działkę nr , należąca do , była tylko projektem, który nie został zatwierdzony przez Radę Miejską. W związku z Uchwałą Nr IX/45/15 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie uchylecia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Czapury, usytuowanych pomiędzy ulicą Gromadzką (drogą powiatową nr 2461P Gądki - Czapury), ulicą Spokojną (drogą gminną) wraz z tymi ulicami oraz ulicą Poznańską (drogą powiatową nr 2460P Poznań - Rogalinek), projekt przebiegu drogi przez działkę jest całkowicie nieaktualny. Pod względem prawnym i projektowym tej drogi nie ma. Projekt tej drogi nigdy nie nabrał charakteru drogi urzędowej, w związku z czym nie było potrzeby ani możliwości prawnej uchylecia takiego projektu. ma pełne prawo do nieograniczonego korzystania z całej swojej działki. Brak wskazania nowych okoliczności przez autora skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. w stosunku do tych podanych w skardze z dnia 9 września 2015 r., która była już przedmiotem rozpoznania, uprawniają Radę Miejską w Mosinie do podtrzymania swojego dotychczasowego stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 4 grudnia 2015 r. Skarga z dnia 9 września 2015 r. została rozpatrzona w sposób wyczerpujący i ostateczny, zaś przepisy prawa nie dopuszczają środka zaskarżenia na czynność zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 10 maja 2018 r. uznała też, że część pisma z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018), spełnia formalne wymogi skargi na Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Mosinie, w związku z czym powinna ją rozpatrzyć Rada Miejska w Mosinie.

Przedmiotem skargi w części dotyczącej działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie jest zarzut nieprzestrzegania przez Komisję Rewizyjną przy rozpatrywaniu skarg , Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych i ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Rada Miejska w Mosinie uznaje, że należy podtrzymać jej wcześniejsze stanowisko i uznać skargę z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018) w części dotyczącej działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną z uwagi na to, iż przedmiot tej skargi jest taki sam, jak jego skargi z dnia 2 stycznia 2017 r., która została uznana za bezzasadną, a Skarżący nie wskazał w swojej ponownej skardze z dnia 12 kwietnia 2018 r. nowych okoliczności sprawy.

Przedmiot skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. jest taki sam, jak jego skargi z dnia 2 stycznia 2017 r., która została przez Radę Miejską w Mosinie uznana za bezzasadną i załatwiona pismem z dnia 3 marca 2017 r. Przedmiotowe pismo wraz z załącznikiem zawierało szerokie uzasadnienie rozstrzygnięcia oraz stanowiska organu je rozpatrującego. Odniesiono się też w nich do zarzutu podniesionego przez Skarżącego. Brak wskazania nowych okoliczności przez autora skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r.

w stosunku do tych podanych w skardze z dnia 2 stycznia 2017 r., która była już przedmiotem rozpoznania, uprawniają Radę Miejską w Mosinie do podtrzymania swojego dotychczasowego stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 3 marca 2017 r. Skarga z dnia 2 stycznia 2017 r. została rozpatrzona w sposób wyczerpujący i ostateczny, zaś przepisy prawa nie dopuszczają środka zaskarżenia na czynność zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 10 maja 2018 r. uznała też, że część pisma z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018), spełnia formalne wymogi skargi na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie, w związku z czym powinna ją rozpatrzyć Rada Miejska w Mosinie.

Przedmiotem skargi w części dotyczącej działalności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie jest zarzut nieprzestrzegania prawa przy rozpatrywaniu dotychczasowych skarg Skarżącego. Rada Miejska w Mosinie uznaje, że należy podtrzymać jej wcześniejsze stanowisko i uznać skargę

z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018) w części dotyczącej działalności Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną z uwagi na to, iż przedmiot tej skargi jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r., która została uznana za bezzasadną, a Skarżący nie wskazał w swojej ponownej skardze z dnia 12 kwietnia 2018 r. nowych okoliczności sprawy.

Przedmiot skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r., która została przez Radę Miejską w Mosinie uznana za bezzasadną i załatwiona pismem z dnia 6 grudnia 2017 r. Przedmiotowe pismo wraz z załącznikiem zawierało uzasadnienie rozstrzygnięcia oraz stanowiska organu je rozpatrującego. Odniesiono się też w nich do zarzutu podniesionego przez Skarżącego. Brak wskazania nowych okoliczności przez autora skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. w stosunku do tych podanych w skardze z dnia 6 listopada 2017 r., która była już przedmiotem rozpoznania, uprawniają Radę Miejską w Mosinie do podtrzymania swojego dotychczasowego stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 6 grudnia 2017 r. Skarga z dnia 6 listopada 2017 r. została rozpatrzona w sposób wyczerpujący i ostateczny, zaś przepisy prawa nie dopuszczają środka zaskarżenia na czynność zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 10 maja 2018 r. uznała też, że część pisma z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018), spełnia formalne wymogi skargi na Komisję Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie, w związku z czym powinna ją rozpatrzyć Rada Miejska w Mosinie.

Przedmiotem skargi w części dotyczącej działalności Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie jest zarzut celowego, uporczywego nieprzestrzegania prawa przy rozpatrywaniu dotychczasowych skarg Skarżącego. Rada Miejska w Mosinie uznaje, że należy podtrzymać jej wcześniejsze stanowisko i uznać skargę z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018) w części dotyczącej działalności Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną z uwagi na to, iż przedmiot tej skargi jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r., która została uznana za bezzasadną, a Skarżący nie wskazał w swojej ponownej skardze z dnia 12 kwietnia 2018 r. nowych okoliczności sprawy.

Przedmiot skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. jest taki sam, jak jego skargi z dnia 6 listopada 2017 r., która została przez Radę Miejską w Mosinie uznana za bezzasadną i załatwiona pismem z dnia 6 grudnia 2017 r. Przedmiotowe pismo wraz z załącznikiem zawierało uzasadnienie rozstrzygnięcia oraz stanowiska organu je rozpatrującego. Odniesiono się też w nich do zarzutu podniesionego przez Skarżącego. Brak wskazania nowych okoliczności przez autora skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. w stosunku do tych podanych w skardze z dnia 6 listopada 2017 r., która była już przedmiotem rozpoznania, uprawniają Radę Miejską w Mosinie do podtrzymania swojego dotychczasowego stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 6 grudnia 2017 r. Skarga z dnia 6 listopada 2017 r. została rozpatrzona w sposób wyczerpujący i ostateczny, zaś przepisy prawa nie dopuszczają środka zaskarżenia na czynność zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 10 maja 2018 r. uznała też, że część pisma z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018), spełnia formalne wymogi skargi na Przewodniczącą Rady Miejskiej w Mosinie, w związku z czym powinna ją rozpatrzyć Rada Miejska w Mosinie.

Przedmiotem skargi w części dotyczącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie jest zarzut nieprzekazania Skarżącemu uchwały o uchyleniu i usunięciu z będącej jego własnością, działki nr w Czapurach, pięciu dróg wewnętrznych KD-W, 6 KD-D, 1 KD-Z oraz zarzut posłużenia się nieprawdą w uzasadnieniu do Uchwały Nr XLV/517/17 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 2 stycznia 2017 r. (data wpływu: 3 stycznia 2017 r.) na Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Mosinie. Rada Miejska w Mosinie uznaje, że należy podtrzymać jej wcześniejsze stanowisko i uznać skargę z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018) w części dotyczącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie za bezzasadną z uwagi na to, iż przedmiot tej skargi jest taki sam, jak jego skargi z dnia 26 października 2017 r., która została uznana za bezzasadną, a Skarżący nie wskazał w swojej ponownej skardze z dnia 12 kwietnia 2018 r. nowych okoliczności sprawy.

Przedmiot skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. jest taki sam, jak jego skargi z dnia 26 października 2017 r., która została przez Radę Miejską w Mosinie uznana za bezzasadną i załatwiona pismem z dnia 6 grudnia 2017 r. Przedmiotowe pismo wraz z załącznikiem zawierało uzasadnienie rozstrzygnięcia oraz stanowiska organu je rozpatrującego. Odniesiono się też w nich do poszczególnych zarzutów podniesionych przez Skarżącego. Brak wskazania nowych okoliczności przez autora skargi z dnia 12 kwietnia 2018 r. w stosunku do tych podanych w skardze z dnia 26 października 2017 r., która była już przedmiotem rozpoznania, uprawniają Radę Miejską w Mosinie do podtrzymania swojego dotychczasowego stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi z dnia 6 grudnia 2017 r. Skarga z dnia 26 października 2017 r. została rozpatrzona w sposób wyczerpujący i ostateczny, zaś przepisy prawa nie dopuszczają środka zaskarżenia na czynność zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 10 maja 2018 r. uznała też, że część pisma z dnia 12 kwietnia 2018 r. (numer porządkowy: BR.1510.174.2018 i BR.1511.19.2018), spełnia formalne wymogi skargi na Radę Miejską w Mosinie. W związku z tym, że zgodnie z art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, skargi na czynności (działania) rady gminy rozpatruje wojewoda, niniejszą skargę należy również przekazać Wojewodzie Wielkopolskiemu.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCA RADY
M. Kaptur
Małgorzata Kaptur