

**Protokół nr 13/17
z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Mosinie,
które odbyło się 30 stycznia 2017 r.,
w Sali Radnego Urzędu Miejskiego w Mosinie, pl. 20 Października 1**

Posiedzenie otworzył o godz. 17.35 Przewodniczący Komisji Statutowej Marian Jabłoński. W obradach udział wzięli członkowie wyżej wymienionej komisji doraźnej Rady Miejskiej w Mosinie oraz goście według *załączonej listy obecności*.

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Przewodniczący obrad Marian Jabłoński przedstawił propozycję Przewodniczącej Rady Miejskiej w Mosinie Małgorzaty Kaptur dotyczącą uchylecia ust. 2 w § 71 Statutu Gminy Mosina w brzmieniu: „2. Informacje o bieżącej pracy komisji, jej przewodniczący składa na sesjach Rady, co najmniej raz na kwartał.” i uzasadnienie jej zasadności.

Komisja Statutowa przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Prowadzący obrady Marian Jabłoński zaproponował, aby zastanowić się, czy w ust. 1 § 4 projektu statutu sołectwa zapis powinien brzmieć: „Podstawowym celem działania Sołectwa jest:”, czy też „Podstawowym celem działania Sołectwa są:”.

Ostatecznie w wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja Statutowa ustaliła, że przedmiotowy zapis powinien otrzymać brzmienie: „Podstawowymi celami działania Sołectwa są:”.

Radny Roman Kolankiewicz zwrócił uwagę, że sołectwo ma jak gdyby taki podmiot osobowy i podstawowym celem jego działania jest reprezentowanie interesów mieszkańców przed organami Gminy, a w innym przepisie jest to wymienione jako uprawnienie sołtysa, że on reprezentuje sołectwo na zewnątrz.

Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła dyskusję, w wyniku której ustalono, że § 5 projektu statutu sołectwa otrzyma brzmienie: „Organami Sołectwa są: 1) Zebranie Wiejskie – jako organ uchwałodawczy; 2) Sołtys – jako organ wykonawczy.”

Radny Roman Kolankiewicz zwrócił uwagę na zapis ust. 2 § 38 projektu statutu sołectwa, zgodnie z którymi „Sołtys wraz z Radą Sołecką w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy, ustala roczny plan rzeczowo-finansowy Sołectwa, w ramach środków przewidzianych w budżecie i przekazuje go Burmistrzowi”. Zapytał przy tym, czy o tym nie musi decydować zebranie wiejskie.

Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie, w wyniku której ustalono, że z § 38 projektu statutu sołectwa należy usunąć ust. 5 i ust. 6.

Przewodniczący obrad Marian Jabłoński zwrócił uwagę, że ust. 2 § 6 projektu statutu sołectwa ma brzmienie: „2. W przypadku, gdy Przewodniczący Zebrania Wiejskiego poweźmie wątpliwość, czy dana osoba przybyła na Zebranie Wiejskie jest uprawniona do brania w nim udziału, może zażądać okazania dokumentu stwierdzającego tożsamość lub udzielenia ustnych wyjaśnień.” Zaproponował przy tym, aby w treści tego zapisu sformułowanie w brzmieniu: „czy dana osoba przybyła na Zebranie Wiejskie” zastąpić sformulowaniem w brzmieniu: „czy osoba uczestnicząca w Zebraniu Wiejskim”.

Radny Roman Kolankiewicz zwrócił uwagę, że ust. 2 w § 6 projektu statutu sołectwa ma brzmienie: „1. Zebranie Wiejskie stanowią wszyscy, którzy w dniu jego zwołania są stałymi mieszkańcami Sołectwa i posiadają czynne prawo wyborcze.” i poddał w wątpliwość, czy powinno być w tym zapisie sformułowanie: „stałymi”.

Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła dyskusję w powyższych sprawach i uznała, że swoje wątpliwości w zakresie poszczególnych zapisów zawartych w § 6 projektu statutu sołectwa przedstawi na spotkaniu z prawnikiem i dopiero wówczas podejmie decyzję co do ich ostatecznego kształtu.

Prowadzący obrady Marian Jabłoński zwrócił uwagę, że pkt 4 w ust. 2 § 7 projektu statutu sołectwa powinien mieć brzmienie: „żądanie utrwalenia w protokole własnych czynności, wymienionych w pkt. 1-3;”.

Komisja Statutowa uznała powyższy wniosek za zasadny.

Przewodniczący obrad Marian Jabłoński wyraził przekonanie, że ust. 1 § 8 projektu statutu sołectwa powinien otrzymać brzmienie: „1. Do zadań Zebrania Wiejskiego należy podejmowanie uchwał we wszystkich sprawach określonych w § 4, za wyjątkiem rozstrzygnięcia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej.”.

Komisja Statutowa uznała, że należy pozostawić przedmiotowy zapis w dotychczasowym brzmieniu.

Radny Roman Kolankiewicz zaproponował, aby z § 38 projektu statutu sołectwa usunąć pkt 4 lub usunąć pkt 3, a pkt 4 rozbudować.

Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie, w wyniku której uznała, że ten temat przedyskutuje z prawnikiem w odniesieniu do § 38 projektu statutu sołectwa.

Prowadzący obrady Marian Jabłoński zwrócił uwagę na ewentualną potrzebę wprowadzenia przepisu przejściowego w związku z proponowanym zapisem ust. 1 § 22 projektu statutu sołectwa w brzmieniu: „Zebranie Wiejskie wybiera Sołtysa i Radę Sołecką na okres do końca kadencji Rady Miejskiej.”.

Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie, w wyniku której uznała, że również ten temat musi zostać przedyskutowany z prawnikiem.

Przewodniczący obrad Marian Jabłoński zaproponował, aby ust. 4 § 22 projektu statutu sołectwa otrzymał brzmienie: „Zarządzenie, o którym mowa w ust. 3 podaje się do wiadomości mieszkańców Sołectwa, co najmniej 14 dni przed wyznaczoną datą Zebrania Wiejskiego poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń Sołectwa i zamieszczenie na stronie internetowej Gminy i Sołectwa.”

Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie oraz na temat tego, kto jest uprawnionym uczestnikiem zebrania wiejskiego.

Prowadzący obrady Marian Jabłoński zwrócił uwagę, że ust. 1 § 29 projektu statutu sołectwa powinien otrzymać brzmienie: „1. Odwołanie Sołtysa i członków Rady Sołeckiej stanowi wyłączną kompetencję Zebrania Wiejskiego.”

Komisja Statutowa uznała za zasadny powyższy wniosek.

Przewodniczący obrad Marian Jabłoński zwrócił uwagę, że pkt 3 ust. 3 § 29 projektu statutu sołectwa ma brzmienie: „3) mieszkańcy Sołectwa, których wniosek uzyska poparcie, co najmniej 20 % uprawnionych do udziału w Zebraniu Wiejskim na dzień złożenia wniosku o odwołanie.” Zapytał przy tym, jak ustalić co najmniej 20 % uprawnionych do udziału w Zebraniu Wiejskim na dzień złożenia wniosku o odwołanie.

Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie, w wyniku której ustaliła, że dla każdego sołectwa zostanie wyliczone 20 % uprawnionych do udziału w zebraniu wiejskim i w projekcie statutu danego sołectwa zostanie już wpisana konkretna liczba tych osób.

Prowadzący obrady Marian Jabłoński zwrócił uwagę, że ust. 2 § 30 projektu statutu sołectwa ma brzmienie: „2. Złożenie rezygnacji lub inne ważne przyczyny powodujące niemożność sprawowania urzędu przez Sołtysa lub członka Rady Sołeckiej, jest równoznaczne z zarządzeniem przez Burmistrza wyborów uzupełniających na wymienione funkcje, przy odpowiednim zastosowaniu przepisów § 22 ust.1 oraz § 23 niniejszego Statutu.”. Zapytał przy tym, czy nie byłoby właściwsze zastąpienie w tym zapisie słowa „jest”, słowem „są”.

Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie, w wyniku której uznała, że należy pozostawić ten zapis w dotychczasowym brzmieniu.

Przewodniczący obrad Marian Jabłoński wyraził przekonanie, że § 33 projektu statutu sołectwa

powinien otrzymać brzmienie: „Zasady korzystania z świetlic wiejskich, boisk i innych obiektów określa regulamin.”.

Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Prowadzący obrady Marian Jabłoński zaproponował, aby § 35 projektu statutu sołectwa otrzymał brzmienie: „Sołectwo prowadzi gospodarkę finansową w ramach budżetu Gminy.”.

Komisja Statutowa uznała za zasadny powyższy wniosek.

Przewodniczący obrad Marian Jabłoński zaproponował, aby ust. 1 § 38 projektu statutu sołectwa otrzymał brzmienie: „Gospodarkę finansową Sołectwa prowadzi Sołtys, zgodnie z uchwałami Zebrania Wiejskiego”.

Komisja Statutowa uznała za zasadny powyższy wniosek.

Wyżej wymieniona komisja doraźna Rady Miejskiej w Mosinie wraz z gośćmi przeprowadziła dyskusję na temat kształtu zapisu § 39 projektu statutu sołectwa, który brzmi: „Sprawozdanie z działalności Sołtysa i Rady Sołeckiej składa Sołtys i podlega ono przyjęciu przez Zebranie Wiejskie”.

Radny Roman Kolankiewicz zwrócił uwagę na zapis § 37 projektu statutu sołectwa, który dotyczy określenia środków finansowych sołectwa.

Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła dyskusję na temat środków finansowych sołectwa, mienia sołeckiego, tablic urzędowych „Sołtys”, potrzeby uzasadniania wniosków o odwołanie sołtysa oraz podobieństw między statutami sołectw i statutów osiedli.

Radny Andrzej Rażny zwrócił uwagę na zapis ust. 2 § 6 projektu statutu sołectwa, w którym jest mowa o tym, że Przewodniczący Zebrania Wiejskiego może zażądać okazania dokumentu stwierdzającego tożsamość i wyraził wątpliwości co do jego zasadności.

Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie oraz na temat zasadności wprowadzenia zapisu, że kadencja sołtysa i rady sołeckiej trwa do końca kadencji Rady Miejskiej. W jej wyniku, wyżej wymieniona komisja doraźna Rady Miejskiej w Mosinie uznała, że należy wrócić do zapisu, iż kadencja sołtysa i rady sołeckiej trwa 4 lata licząc od dnia wyboru.

Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła też dyskusję na temat potrzeby wprowadzenia zapisu, który uzależniłby prawomocność zebrania wiejskiego zwołanego dla wyboru sołtysa i rady sołeckiej od kworum określonego konkretną liczbą mieszkańców sołectwa, bez możliwości jego przeprowadzenia w drugim terminie bez względu na liczbę biorących w nim udział mieszkańców.

Następnie Komisja Statutowa wraz z gościem przeprowadziła dyskusję i uznała, że należy spisać wątpliwości, jakie powstały co do brzmienia poszczególnych zapisów projektu statutu sołectwa i przesłać je radcy prawnemu, aby później móc się z nim spotkać i je przedyskutować. Wyżej wymieniona komisja doraźna Rady Miejskiej w Mosinie uznała też, że w lutym br. musi się odbyć jej następne posiedzenie.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 19.40.

protokołował


Piotr Sokołowski

przewodniczył


Marian Jabłoński