

**Protokół nr 29/16
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie,
które odbyło się w dniu 12 października 2016 r.,
w Sali Radnego Urzędu Miejskiego w Mosinie, pl. 20 Października 1**

Posiedzenie otworzył o godz. 17.30 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Kleiber. W obradach udział wzięli członkowie wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie oraz goście według *załączonej listy obecności*.

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Komisja Rewizyjna zapoznała się z materiałem pisemnym na temat dochodów i wydatków Straży Miejskiej w Mosinie w latach 2014-2016, który *stanowi załącznik niniejszego protokołu*.

Następnie Zastępca Komendanta Straży Miejskiej w Mosinie Stefan Silski udzielił odpowiedzi na pytania, które między innymi dotyczyły: wskazania, jak realizowana jest sprawa umundurowania dla Straży Miejskiej w Mosinie; wskazania, czy strażnicy Straży Miejskiej w Mosinie odbywają jakieś szkolenia z zakresu odławiania zwierząt; wskazania, czy wszyscy strażnicy mogą obecnie zajmować się odławianiem zwierząt; określenia przyczyny, dla której w roku 2016 miał miejsce wpływ ze sprzedaży składników majątkowych w kwocie 3.000,00 zł; wskazania, czy Straż Miejska w Mosinie ma jakieś premie za odłowione zwierzęta; wskazania, czy Straż Miejska w Mosinie ma uprawnienia do przeprowadzania kontroli na posesjach pod kątem, czy są tam spalane śmieci; wskazania za jakie wykroczenia Straż Miejska w Mosinie może nakładać mandaty i w jakiej wysokości; wskazania, czy Straż Miejska w Mosinie może karać za wjazd pojazdów do lasów; wskazania, czy oznakowanie miejsc parkingowych dla inwalidów przy sklepach należy do obowiązków Gminy, czy właściciela terenu; wskazania, czy Straż Miejska w Mosinie podejmuje interwencje w przypadku przerastania drzew i krzewów z terenu prywatnych posesji poza ich granice i czy ma możliwość ukarania mandatem osobę, która odmówi ich przycięcia; wskazania, czego dotyczą wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń; wskazania skąd wzięta się tak duża ilość kotów odławiana przez Straż Miejską w Mosinie, czy są one odławiane z terenu prywatnych posesji i czy są zgłoszenia z terenów wiejskich o podjęcie tego rodzaju interwencji; wskazania, czy dotychczasowy monitoring obejmuje tylko tereny miejskie, określenia w jakich punktach się znajdują poszczególne kamery i wskazania czym kierowała się Straż Miejska w Mosinie wybierając taką, a nie inną ich lokalizację; określenia ilości, które obecnie działają prawidłowo; wskazania, czy techniczne możliwości monitoringu umożliwiają identyfikację sprawców wykroczeń, które zostały zarejestrowane przez kamery; określenia, czy funkcjonowanie monitoringu wpływa na poprawę stanu bezpieczeństwa w tych miejscach, w których się znajdują poszczególne kamery; wskazania, czy od początku zainstalowania monitoringu nie funkcjonował on jak oczekiwano.

W trakcie tej dyskusji, na Salę Radnego przybył radny Dominik Michałak, tak więc odtąd w dalszym ciągu tego posiedzenia Komisji Rewizyjnej udział brało 5 jej członków.

Komisja Rewizyjna wraz z gośćmi przeprowadziła dyskusję na temat sensowności odławiania kotów przez Straż Miejską w Mosinie, na temat skuteczności interwencji podejmowanych przez Straż Miejską w Mosinie na drogach prywatnych, na temat tego co mieszkańcy spalają w swoich piecach, na temat potrzeby przeprowadzenia akcji uświadamiającej mieszkańców mającej na celu zaprzestanie zgłaszania Straży Miejskiej w Mosinie kotów do odłowienia oraz na temat funkcjonowania Straży Miejskiej w Mosinie.

Radny Zbigniew Grygier zwrócił się z prośbą o interwencję, aby oznakowanie miejsca parkingowego dla inwalidów przy Urzędzie Miejskim w Mosinie spełniało wymogi ustawowe.

Następnie Komisja Rewizyjna wraz z gośćmi przeprowadziła dyskusję na temat pisma mieszkańców ul. Piaskowej, ul. Podleśnej i ul. Wiśniowej w Radzewicach z dnia 6 września 2016 r., przekazanego przez Wojewodę Wielkopolskiego pismem z dnia 30 września 2016 r., których kserokopie stanowią załącznik niniejszego protokołu i podjęła w powyższej sprawie wniosek nr 1 jednogłośnie, czyli 5 głosami „za”, uznając przy tym, że okoliczności wskazują, iż przedmiotowe pismo mieszkańców wsi Radzewice ma znamiona wniosku o wszczęcie postępowania administracyjnego w przedmiocie usunięcia uciążliwości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej polegającej na hodowli kur w Radzewicach, który powinien zostać rozpatrzony przez Urząd Miejski w Mosinie.

Radna Małgorzata Rajkowska oświadczyła, że z uwagi na to, iż Komisja Rewizyjna nie ma dostępu do dokumentacji związanej z procedowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Czapury, który obejmował między innymi grunty będące własnością pana [imię] nie będzie brała udziału w głosowaniu nad nowymi skargami, które złożył wyżej wymieniony mieszkaniec wsi Czapury.

Komisja Rewizyjna przeprowadziła dyskusję w powyższej sprawie.

Następnie wyżej wymieniona komisja stała w wyniku przeprowadzonej dyskusji przyjęła 4 głosami „za”: wniosek nr 2 w sprawie jednostronicowego pisma pana [imię] z dnia 30.09.2016 r., wniosek nr 3 w sprawie siedmiostronicowego pisma pana [imię] z dnia 30.09.2016 r., wniosek nr 4 w sprawie dłuższego pisma pana [imię] z dnia 6.10.2016 r., 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”: wniosek nr 5 w sprawie krótszego pisma pana [imię] z dnia 6.10.2016 r., a 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”: wniosek nr 6 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 5.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.33.2016) na Burmistrza Gminy Mosina, wniosek nr 7 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 5.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.34.2016) na Burmistrza Gminy Mosina, wniosek nr 8 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 4.07.2016 r. (data wpływu: 5.07.2016 r., numer porządkowy: BR.1510.35.2016) na Burmistrza Gminy Mosina, wniosek nr 9 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 5.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.36.2016) na Burmistrza Gminy Mosina, wniosek nr 10 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 5.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.37.2016) na Burmistrza Gminy Mosina, wniosek nr 11 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 5.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.38.2016) na Burmistrza Gminy Mosina, wniosek nr 12 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 12.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.39.2016) na Burmistrza Gminy Mosina, wniosek nr 13 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 29.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.40.2016) na Burmistrza Gminy Mosina, wniosek nr 14 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 29.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.41.2016) na Burmistrza Gminy Mosina, wniosek nr 15 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 29.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.42.2016) na Burmistrza Gminy Mosina, wniosek nr 16 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 11.08.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.43.2016) na Burmistrza Gminy Mosina i wniosek nr 17 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 14.09.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.44.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.

Kserokopie wyżej wymienionych pism wraz z kserokopiami opinii radcy prawnego Zygmunta Jerzmanowskiego w sprawie kwalifikacji pism pana [imię] z 30 września 2016 r. oraz z 6 października 2016 r. stanowią załączniki niniejszego protokołu.

WNIOSKI PRZYJĘTE PRZEZ KOMISJĘ REWIZYJNĄ:

1. Komisja uznaje, że pismo mieszkańców ul. Piaskowej, ul. Podleśnej i ul. Wiśniowej w Radzewicach z dnia 6 września 2016 r., przekazane przez Wojewodę Wielkopolskiego pismem z dnia 30 września 2016 r., nie jest skargą pod względem formalnym.
2. Komisja uznaje, że jednostronicowe pismo pana [imię] z dnia 30.09.2016 r. jest skargą pod względem formalnym na Burmistrza Gminy Mosina.

3. Komisja uznaje, że siedmiostronicowe pismo pana _____ z dnia 30.09.2016 r. jest skargą pod względem formalnym na Radę Miejską w Mosinie i z tego względu należy ją przekazać Wojewodzie Wielkopolskiemu.
4. Komisja uznaje, że dłuższe pismo pana _____ z dnia 6.10.2016 r. jest skargą pod względem formalnym na Burmistrza Gminy Mosina.
5. Komisja zwraca się do pana _____ z prośbą o uzupełnienie pisma z dnia 6.10.2016 r. poprzez wskazanie, które konkretne drogi bez kategorii zostały zaprojektowane.
6. Komisja uznaje za bezzasadną skargę pana _____ z dnia 5.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.33.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.
7. Komisja uznaje za bezzasadną skargę pana _____ z dnia 5.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.34.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.
8. Komisja uznaje za bezzasadną skargę pana _____ z dnia 4.07.2016 r. (data wpływu: 5.07.2016 r., numer porządkowy: BR.1510.35.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.
9. Komisja uznaje za bezzasadną skargę pana _____ z dnia 5.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.36.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.
10. Komisja uznaje za bezzasadną skargę pana _____ z dnia 5.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.37.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.
11. Komisja uznaje za bezzasadną skargę pana _____ z dnia 5.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.38.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.
12. Komisja uznaje za bezzasadną skargę pana _____ z dnia 12.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.39.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.
13. Komisja uznaje za bezzasadną skargę pana _____ z dnia 29.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.40.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.
14. Komisja uznaje za bezzasadną skargę pana _____ z dnia 29.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.41.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.
15. Komisja uznaje za bezzasadną skargę pana _____ z dnia 29.07.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.42.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.
16. Komisja uznaje za bezzasadną skargę pana _____ z dnia 11.08.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.43.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.
17. Komisja uznaje za bezzasadną skargę pana _____ z dnia 14.09.2016 r. (numer porządkowy: BR.1510.44.2016) na Burmistrza Gminy Mosina.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 20.30.

protokołował
Piotr Sokolowski
Piotr Sokolowski

przewodniczył
Michał Kleiber
Michał Kleiber