

**Protokół nr 23/16
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Mosinie,
które odbyło się w dniu 13 kwietnia 2016 r.,
w Sali Radnego Urzędu Miejskiego w Mosinie, pl. 20 Października 1**

Posiedzenie otworzył o godz. 17.35 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Kleiber. W obradach udział wzięli członkowie wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie oraz goście według *załączonej listy obecności*.

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Kleiber przedstawił porządek dzisiejszego posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Skarbnik Gminy Mosina Maria Borowiak przedstawiła wyjaśnienia dotyczące skargi na Burmistrza Gminy Mosina z dnia 27 stycznia 2016 r., której kserokopia stanowi załącznik niniejszego protokołu. Udzieliła przy tym wraz z Zastępcą Burmistrza Gminy Mosina Przemysławem Mielochem odpowiedzi na pytania, które między innymi dotyczyły: wskazania, czy pan [] nie złożył żadnej deklaracji dotyczącej swojego gruntu i nie negocjował otrzymanego wymiaru podatku od nieruchomości; wskazania, z czego wynikała różnica faktyczną wielkością powierzchni działki pana [] a jej wielkością figurującą w dokumentach Urzędu Miejskiego w Mosinie; określenia różnicy między podatkiem od nieruchomości a podatkiem gruntowym; wskazania, czy dla obciążenia działki pana [] podatkiem gruntowym nie ma znaczenia fakt, że znajduje się ona w strefie zabudowanej; wskazania, czy podatek został panu [] zwrócono w całości; określenia wielkości podatku od nieruchomości, który opłacał pan [] za swoją nieruchomość; wskazania, czy ktoś zawinił, że pan [] zgodnie z przepisami prawa nie został zwolniony z podatku od nieruchomości za swoją działkę; wskazania, czy Gmina Mosina zwracając panu [] podatek od nieruchomości za lata 2010-2015 uznała wszystkie roszczenia skarżącego za zasadne.

Komisja Rewizyjna w wyniku przeprowadzonej dyskusji nad skargą z dnia 27 stycznia 2016 r., przyjęła wniosek nr 1 w powyższej sprawie 3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

Następnie w wyniku przeprowadzonej dyskusji ustalono, że do najbliższego piątku poszczególni członkowie Komisji Rewizyjnej przedstawią Skarbnikowi Gminy Mosina Marii Borowiak zakresy tematyczne i pytania dotyczące wykonania budżetu Gminy Mosina na rok 2015, a następnie powołany później przez Komisję Rewizyjną zespół kontrolny w uzgodnionym terminie zapozna się z dokumentami dotyczącymi wybranych tematów.

Skarbnik Gminy Mosina Maria Borowiak przedstawiła ogólne informacje na temat wykonania budżetu Gminy Mosina na rok 2015. Następnie udzieliła odpowiedzi na pytania, które między innymi dotyczyły: założeń dotyczących wpływów do budżetu z tytułu sprzedaży mienia i stanu ich wykonania w roku 2014, w roku 2015 i w roku 2016; niewielkich wydatków w roku 2015 na ogłoszenia prasowe dotyczące sprzedaży mienia; wskazania, czy są analizowane zmiany wysokości środków finansowych w poszczególnych działkach; wysokości zaległości podatkowych; niższych wydatków na administrację publiczną w roku 2015 w porównaniu z rokiem 2014; wskazania, czy zdarzyło się kiedyś wykonanie budżetu Gminy Mosina w 100 %; zobowiązań niewymagalnych jakie były na dzień 31 grudnia i wymagań z tytułu kredytów, pożyczek długoterminowych; wydatków związanych z kontynuowaniem prac nad przechowywaniem planów miejscowych w formie elektronicznej; wskazania przyczyn, dla których wykonanie wydatków dotyczących diet sołtysów nie jest na poziomie 100 %; wskazania, czy w każdym przypadku opłaty adiacenckiej obowiązywała zasada rozłożenia je na 10-letnie raty.

Komisja Rewizyjna wraz z gośćmi przeprowadziła dyskusję na temat najskuteczniejszych sposobów informowania potencjalnych zainteresowanych o ofercie sprzedaży gminnych działek, na temat weryfikacji należności podatkowych podatników, którzy wybudowali swoje domy na działce przekształconej w wyniku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz na temat wpływów do budżetu Gminy Mosina z tytułu opłaty adiacenckiej i sytuacji, w których jest ona rozliczana w zamian za wykup dróg.

Radna Małgorzata Rajkowska przy pomocy projekcji multimedialnej przedstawiła prezentację na temat zarzutu pana [imię] nieużywania mapy zasadniczej w procedurze sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego Czapur, obejmującego działkę będącą własnością skarżącego.

Następnie Komisja Rewizyjna przeprowadziła dyskusję na temat skarg składanych przez pana [imię] wraz z ich autorem i innymi gośćmi.

Po opuszczeniu posiedzenia przez pana [imię] Komisja Rewizyjna jednogłośnie, czyli 5 głosami „za” – przyjęła: wniosek nr 2 w sprawie pisma pana [imię] z dnia 31.03.2016 r. (BR.0004.43.2016), wniosek nr 3 w sprawie pisma pana [imię] z dnia 31.03.2011 r. – data wpływu: 31.03.2016 r. (BR.0004.35.2016), wniosek nr 4 w sprawie pisma pana [imię] z dnia 31.03.2011 r. – data wpływu: 31.03.2016 r. (BR.0004.38.2016), wniosek nr 5 w sprawie pisma pana [imię] z dnia 31.03.2016 r. (BR.0004.42.2016), wniosek nr 6 w sprawie pisma pana [imię] z dnia 31.03.2011 r. – data wpływu: 31.03.2016 r. (BR.0004.39.2016), wniosek nr 7 w sprawie pisma pana [imię] z dnia 31.03.2016 r. (BR.0004.40.2016), wniosek nr 8 w sprawie pisma pana [imię] z dnia 31.03.2016 r. (BR.0004.41.2016), wniosek nr 9 w sprawie pisma pana [imię] z dnia 31.03.2011 r. – data wpływu: 31.03.2016 r. (BR.0004.37.2016), wniosek nr 10 w sprawie pisma pana [imię] z dnia 31.03.2016 r. (BR.0004.44.2016), wniosek nr 11 w sprawie pisma pana [imię] z dnia 31.03.2011 r. – data wpływu: 31.03.2016 r. (BR.0004.36.2016), wniosek nr 12 w sprawie pisma pana [imię] z dnia 31.03.2016 r. (BR.1510.20.2016), a 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” – wniosek nr 13 w sprawie pisma pana [imię] z dnia 2.03.2016 r. (BR.1510.18.2016).

Kserokopie wyżej wymienionych pism *stanowią załączniki niniejszego protokołu.*

Komisja Rewizyjna wraz z gośćmi przeprowadziła dyskusję na temat zarzutu skarżącego nieużywania mapy zasadniczej w procedurze sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego Czapur, obejmującego działkę będącą jego własnością. W jej wyniku, wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie 3 głosami „przeciw”, przy 2 głosach „za” – odrzuciła wniosek o przekazanie jej kopii map zasadniczych, na których sporządzono 3 wybrane projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów wsi Czapury z ostatnich ich wyłożeń do publicznego wglądu, w tym tego, który obejmował działkę będącą własnością pana [imię].

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Mosinie Małgorzata Kaptur zaproponowała, aby w tej sytuacji Komisja Rewizyjna sporządziła projekt wyjaśnień dla Wojewody Wielkopolskiego odnośnie sposobu rozpatrywania skarg pana [imię] podczas styczniowej sesji Rady Miejskiej w Mosinie.

Komisja Rewizyjna wraz z gośćmi przeprowadziła dyskusję na temat pracy Komisji Rewizyjnej nad badaniem zasadności skarg pana [imię] w wyniku której Przewodnicząca Rady Miejskiej w Mosinie Małgorzata Kaptur zaproponowała, aby wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie sporządziła obszerny protokół z badania zasadności skarg pana [imię] które dzisiaj rozpatrzy i dostarczyła je na 8 dni przed sesją Rady Miejskiej w Mosinie. Dopiero na ich podstawie zostaną sporządzone stosowne projekty uchwał Rady Miejskiej w Mosinie.

Następnie Komisja Rewizyjna jednogłośnie, czyli 4 głosami „za” – przyjęła: wniosek nr 14 w sprawie skargi pana [imię] z dnia 28 stycznia 2016 r., wniosek nr 15 w sprawie

skargi Tadeusza Vogta z dnia 19 lutego 2016 r. i wniosek nr 16 w sprawie skargi z dnia 1 marca 2016 r. Radna Małgorzata Rajkowska nie wzięła udziału w tych głosowaniach.

Kserokopie wyżej wymienionych skarg *stanowią załączniki niniejszego protokołu.*

Komisja Rewizyjna jednogłośnie, czyli 5 głosami „za” – przyjęła: wniosek nr 17 w sprawie pisma pana z dnia 14.03.2016 r. (BR.0004.31.2016), wniosek nr 18 w sprawie pisma pana z dnia 14.03.2016 r. (BR.0004.32.2016), wniosek nr 19 w sprawie pisma pana z dnia 13.03.2016 r. (BR.0004.29.2016), wniosek nr 20 w sprawie pisma pana z dnia 13.03.2016 r. (BR.0004.30.2016), wniosek nr 21 w sprawie pisma pana z dnia 16.03.2016 r. (BR.0004.34.2016) i wniosek nr 22 w sprawie pisma pana z dnia 16.03.2016 r. (BR.0004.33.2016).

Kserokopie wyżej wymienionych pism *stanowią załączniki niniejszego protokołu.*

Następnie w wyniku przeprowadzonej dyskusji, Komisja Rewizyjna jednogłośnie, czyli 5 głosami „za” – powołała swój zespół kontrolny w składzie: radny Zbigniew Grygier, radny Michał Kleiber i radna Małgorzata Rajkowska do przeprowadzenia kontroli wybranych przez siebie zagadnień dotyczących wykonania budżetu Gminy Mosina za rok 2015 oraz wybrała jego kierownikiem radnego Zbigniewa Grygiera.

Pismo upoważniające do przeprowadzenia tej kontroli wyżej wymieniony zespół kontrolny oraz pismo wyznaczające jego kierownikiem radnego Zbigniewa Grygiera z dnia 13 kwietnia 2016 r. *stanowią załączniki niniejszego protokołu.*

WNIOSKI PRZYJĘTE PRZEZ KOMISJĘ REWIZYJNĄ:

1. Komisja uznaje za zasadną skargę na Burmistrza Gminy Mosina z dnia 27 stycznia 2016 r.
2. Komisja uznaje, że pismo pana z dnia 31.03.2016 r. (BR.0004.43.2016) nie jest skargą pod względem formalnym.
3. Komisja uznaje, że pismo pana z dnia 31.03.2011 r. – data wpływu: 31.03.2016 r. (BR.0004.35.2016) nie jest skargą pod względem formalnym.
4. Komisja uznaje, że pismo pana z dnia 31.03.2011 r. – data wpływu: 31.03.2016 r. (BR.0004.38.2016) nie jest skargą pod względem formalnym.
5. Komisja uznaje, że pismo pana z dnia 31.03.2016 r. (BR.0004.42.2016) nie jest skargą pod względem formalnym.
6. Komisja uznaje, że pismo pana z dnia 31.03.2011 r. – data wpływu: 31.03.2016 r. (BR.0004.39.2016) nie jest skargą pod względem formalnym.
7. Komisja uznaje, że pismo pana z dnia 31.03.2016 r. (BR.0004.40.2016) nie jest skargą pod względem formalnym.
8. Komisja uznaje, że pismo pana z dnia 31.03.2016 r. (BR.0004.41.2016) nie jest skargą pod względem formalnym.
9. Komisja uznaje, że pismo pana z dnia 31.03.2011 r. – data wpływu: 31.03.2016 r. (BR.0004.37.2016) nie jest skargą pod względem formalnym.
10. Komisja uznaje, że pismo pana z dnia 31.03.2016 r. (BR.0004.44.2016) nie jest skargą pod względem formalnym.
11. Komisja uznaje, że pismo pana z dnia 31.03.2011 r. – data wpływu: 31.03.2016 r. (BR.0004.36.2016) nie jest skargą pod względem formalnym.
12. Komisja uznaje, że pismo pana z dnia 31.03.2016 r. (BR.1510.20.2016) jest skargą pod względem formalnym.
13. Komisja uznaje, że pismo pana z dnia 2.03.2016 r. (BR.1510.18.2016) jest skargą pod względem formalnym.
14. Komisja uznaje za bezzasadną skargę na Burmistrza Gminy Mosina z dnia 28 stycznia 2016 r.

15. Komisja uznaje za bezzasadną skargę z dnia 19 lutego 2016 r. na Burmistrza Gminy Mosina
16. Komisja uznaje za bezzasadną skargę z dnia 1 marca 2016 r. na Burmistrza Gminy Mosina
17. Komisja uznaje, że pismo pana nie jest skargą pod względem formalnym. z dnia 14.03.2016 r. (BR.0004.31.2016)
18. Komisja uznaje, że pismo pana nie jest skargą pod względem formalnym. z dnia 14.03.2016 r. (BR.0004.32.2016)
19. Komisja uznaje, że pismo pana nie jest skargą pod względem formalnym. z dnia 13.03.2016 r. (BR.0004.29.2016)
20. Komisja uznaje, że pismo pana nie jest skargą pod względem formalnym. z dnia 13.03.2016 r. (BR.0004.30.2016)
21. Komisja uznaje, że pismo pana nie jest skargą pod względem formalnym. z dnia 16.03.2016 r. (BR.0004.34.2016)
22. Komisja uznaje, że pismo pana nie jest skargą pod względem formalnym. z dnia 16.03.2016 r. (BR.0004.33.2016)

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 21.45.

protokołował
Piotr Sokołowski
Piotr Sokołowski

przewodniczył

Michał Kleiber