

**Protokół nr 62/18
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Ochrony
Środowiska i Rolnictwa Rady Miejskiej w Mosinie,
które odbyło się 26 marca 2018 r.,
w Sali Posiedzeń Urzędu Miejskiego w Mosinie, pl. 20 Października 1.**

Posiedzenie otworzyła o godz. 17.00 Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Wiesława Mania. W obradach udział wzięli członkowie wyżej wymienionych komisji stałych Rady Miejskiej w Mosinie (nieobecna była radna Małgorzata Rajkowska) oraz goście według *załączonej listy obecności*.

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa Dominika Grząślewicz-Gabler przedstawiła szczegóły projektu uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mosina. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Mosinie Małgorzata Kaptur poprosiła o przygotowanie sprawozdania z realizacji programu w 2017 roku na najbliższą sesję, złożyła także wniosek, aby w programie pojawiła się kwota, która jest przeznaczona na znakowanie psów poprzez wszczepienie mikroprocesora. Członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa odbyli dyskusję w tej sprawie, w wyniku której ustalono, że kwota przeznaczona na czipowanie nie będzie zapisywana w programie. Następnie odpowiedziała na pytania, które dotyczyły m.in.: ile kosztuje znakowanie jednego psa; wylapywania psów przez Straż Miejską w Mosinie; gospodarstwa rolne wyznaczonego do zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; czy Gmina może nakazać czipowanie; opłaty za posiadanie psów. Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Kierownik Referatu Mienia Komunalnego Joanna Pawlicka przedstawiła szczegóły projektu uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe gminnego transportu zbiorowego, którego kserokopia stanowi *załącznik niniejszego protokołu*. Następnie odpowiedziała na pytania, które dotyczyły m.in.: kto sprawdza bilety w komunikacji miejskiej; ile osób korzysta z komunikacji do Krajkowa. Prezes Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. Andrzej Strażyński powiedział, że prowadzona była kontrola kierowców autobusów, sprawdzano, czy bilety są wydawane prawidłowo. W wyniku krótkiej dyskusji członkowie Komisji Budżetu i Finansów przyjęli jednogłośnie, a więc 8 głosami „za”, wniosek nr 1.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Wiesława Mania otworzyła dyskusję na temat projektu uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej, którego kserokopia stanowi *załącznik niniejszego protokołu*. Skarbnik Gminy Mosina Maria Borowiak zgłosiła autopoprawkę, aby w §1 ust. 2 i 3, po wyrazach „zryczałtowaną” wykreślić wyrazy „miesięczną”. Radny Andrzej Raźny zgłosił kilka uwag: w tytule wyraz „przewodniczącego” zamienić na „przewodniczących”; w §1 ust. 1, 2 i 3 radny proponuje ujednoczenie zapisu na: „Ustala się zryczałtowaną miesięczną dietę w związku z pełnieniem funkcji sołtysa...”; w §1 ust. 3 nie jest doprecyzowane o jakie świetlice chodzi, radny prosi także o wykreślenie słów „dla sołtysów”, zapis ust. 3 miałby wyglądać następująco: „Ustala się zryczałtowaną miesięczną dietę za zarządzanie świetlicami, o których mowa w ust. 4, w wysokości:”. Radna Małgorzata Kaptur powiedziała, że wykreślenie słów „dla sołtysów” w ust. 3, może spowodować to, że o dietę za zarządzanie świetlicami będą się mogli ubiegać nie tylko sołtysi, ale i inne osoby. Radny Andrzej Raźny zaproponował kolejną zmianę, w ust. 5 zamiast słów: „sołtysa lub przewodniczącego Zarządu Osiedla”, napisać: „przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej”; w ust. 6, zdaniem radnego, nie wiadomo kiedy ma być ta dieta wypłacana, w którym miesiącu i w którym roku, zaproponował następujący

zapis: „Diety należne za dany miesiąc pełnienia funkcji przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej, wypłacane będą do ostatniego dnia tego miesiąca na wskazany rachunek bankowy”. Skarbnik Gminy Mosina Maria Borowiak powiedziała, że tak naprawdę, to jest nowa uchwała, ponieważ radny ma uwagi niemal do każdego punktu, dlatego proponuje, żeby radny przedłożył treść nowej uchwały w pełnym brzmieniu. Radny Łukasz Kasprówic złożył wniosek, aby nowe diety obowiązywały od 1 stycznia 2018 r., ponieważ ich zmiana miała związek z likwidacją inkasa. Radna Małgorzata Kaptur zapytała: „Mam pytanie do załącznika tego projektu: wykaz świetlic ze wskazaniem ich powierzchni. Czy świetlica w Czapurach, o której wiadomo, że ma osobę zatrudnioną do obsługi tej świetlicy, czy będziemy traktować tę sytuację tak samo jak inne świetlice?”. Małgorzata Kaptur zapytała także o świetlicę wiejską w Dymaczewie Starym, która nie spełnia wymogów bycia świetlicą, ponieważ ma tylko 38 m² i jest w złym stanie, radna zapytała, czy zasadnym jest wynagradzanie sołtysów w tych dwóch przypadkach. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Wiesława Mania zapytała: „Bardzo proszę, kto odniesie się do spraw: co z Czapurami?”. Skarbnik Gminy Mosina Maria Borowiak powiedziała: „Proszę państwa, jeżeli chodzi o Czapury, to powierzchnia użytkowa, mówiąc umownie świetlicy, to jest 200 m. Natomiast ta część, która jest wyznaczona typowo na świetlicę to jest to 146,75 m, bo reszta, pozostała część, to jest biblioteka (o ile dobrze pamiętam). Natomiast odnosząc się do tej uwagi dotyczącej tej świetlicy małej w Dymaczewie Starym, burmistrz odpowiadając niejako na apel sołtysów, państwa jako radnych członków Komisji Budżetu i Finansów, zresztą połączonych komisji, które obradowały w Radzewicach (o ile dobrze pamiętam), przychylił się niejako do państwa prośby i taką propozycję przedstawił. Także państwo musicie zdecydować, czy uważacie, że świetlica w Dymaczewie Starym zasługuje na miano świetlicy i z uwagi na to, że ma 38 m², czy tam niepotrzebny jest ten zarządca, czy ten gospodarz, czy sołtys. Mnie trudno jest naprawdę oceniać, także mówię: to jest odpowiedź na apel sołtysów, na apel państwa jako radnych”. Prowadząca obrady Wiesława Mania powiedziała: „Dziękuję bardzo”. Radna Małgorzata Kaptur powiedziała: „Jeżeli mogę jeszcze odnośnie Czapur, to pani skarbnik tutaj odniosła się do powierzchni. Natomiast ja poruszałam kwestie, czy nie będziemy podwójnie jak gdyby płacić za zarządzanie tą świetlicą, jeżeli jest pracownik, który funkcje gospodarza pełni. No to myślę, że sołtys jak gdyby może to być tylko zarządcą tego gospodarza i wydawać mu polecenia, czyli różnicujemy w ten sposób sołtysów, czyli jeden kieruje, a drugi myje podłogi”. Skarbnik Gminy Mosina Maria Borowiak odpowiedziała: „Powiem, że w przypadku Czapur mieliśmy też wątpliwości, bo wiemy, że tam jest rzeczywiście pracownik szkoły, który też tę świetlicę obsługuje w czasie pracy szkoły. No, ale taką propozycję przedstawiliśmy. Myślę, że nad tym można dyskutować i finalnie decyzja zostanie tutaj przez państwa podjęta”. Prowadząca obrady Wiesława Mania przekazała, że sołtys Rogalinka wyraziła zdziwienie, że wszystkie świetlice nie są traktowane równo i mają zróżnicowaną stawkę diety za zarządzanie. Zdaniem pani sołtys zaangażowanie w zarządzanie świetlicą nie jest uzależnione od wielkości świetlicy. Wiesława Mania powiedziała: „Chciałabym powiedzieć co do tych Czapur, to faktycznie, że jest to sprawa no, która pojawia się tutaj już kolejny, już nie powiem który raz. I faktycznie no tam jest osoba i ta osoba wiem, że tą świetlicą się zajmuje, bo my tutaj nie mówimy, że to ma być tylko za otwarcie tej świetlicy tak? Za tego klucza i sołtysi nasi, którzy zarządzają tymi świetlicami, to oni faktycznie w tych świetlicach nie tylko, że klucze otwierają, ale po prostu tak jak zresztą wczoraj też mówiła, pani sołtys no myją też tę świetlicę i dzielą się tym, jak chcą, to tak jak tutaj już słyszę, że była mowa, że ta sołtys może sobie tę część tych środków przeznaczyć też na inne, dla innych osób w ten sposób”. Następnie odbyła się dyskusja na temat świetlicy w Dymaczewie Starym, w Czapurach, budynku szkoły w Dymaczewie Starym, inkasa, diet sołtysów i przewodniczących. Skarbnik Gminy Mosina Maria Borowiak powiedziała: „Proszę państwa jeszcze a propos kwoty tych diet podanych w projekcie uchwały: może tylko przypomnę, że wniosek pana Kazimierza Wróbla, który jest

prezesem stowarzyszenia, był następujący: 1 000 zł dla każdego sołtysa i 500 zł za świetlicę. To jest 1 500 zł. Taki był pierwotny wniosek. No to przepraszam bardzo, nie chcę tego skomentować, ale to byłoby więcej niż zarabia pracownik, który otrzymuje najniższe wynagrodzenie i który musi cały miesiąc chodzić do pracy”. Radny Dominik Michalak powiedział: „W odniesieniu do Czapur, to ja myślę, że temat tak długo się ciągnie, że pan dyrektor powinien przedstawić tę osobę, przyjść tutaj na kawę, tutaj porozmawiać pod tym względem”. Prowadząca obrady Wiesława Mania w czasie dyskusji powiedziała: „Ciągłe nie wiem co z Czapurami”. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Wiesława Mania przeprowadziła głosowania nad zgłoszonymi w czasie dyskusji wnioskami. Wniosek o obowiązywanie uchwały od 1 stycznia 2018 r. został odrzucony 5 głosami „przeciw”, przy 3 „wstrzymujących się”. Wniosek dotyczący świetlicy w Dymaczewie Starym (wniosek nr 2), został przyjęty 6 głosami „za”, przy 1 „wstrzymujących się”, 1 osoba nie głosowała. Prowadząca obrady powiedziała: „Co do świetlicy w Czapurach była mowa, że jest tam też pracownik, bardzo proszę. I teraz są dwie propozycje: jedna by wykreślić Czapury, ponieważ tam jest osoba, która otrzymuje wynagrodzenie, a druga taka, żeby pracownik, który otrzymuje to wynagrodzenie otrzymywał je o 150 zł mniej. Dlatego, że 150 zł chcieliśmy przyznać dla sołtysa”. Wniosek nr 3, dotyczący świetlicy w Czapurach został przyjęty 6 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”. Komisja Budżetu i Finansów zaproponowała także następujące zmiany w projekcie omawianej uchwały: w tytule wyraz „przewodniczącego” zamienić na „przewodniczących”; §1 ust. 2 i 3 wkreślić wyraz „miesięczną”, po wyrazie „zryczałtowaną”; w ust. 3 po słowach: „świetlicami”, dodać: „o których mowa w ust. 4”; w ust. 5 słowa: „sołtysa lub przewodniczącego Zarządu Osiedla” zastąpić słowami: „przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej”; w ust. 6 po „dnia” dodać „każdego”. Wniosek dotyczący zmiany pierwszego zdania uzasadnienia do uchwały (wniosek nr 4) został przyjęty 7 głosami „za”, przy 1 „przeciw”. Ostatecznie Komisja zaopiniowała przedłożony projekt uchwały wraz z poprawkami 6 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się” – wniosek nr 5.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Dominika Grzaślewicz-Gabler rozdała wszystkim członkom obu komisji projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Mosina oraz ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, którego kserokopia stanowi załącznik niniejszego protokołu. Audytor wewnętrzny Justyna Kaczmarczyk dokonała wprowadzenia do tematu gospodarowania odpadami na terenie gminy Mosina. Od stycznia 2017 roku Gmina Mosina prowadzi samodzielnie gospodarkę odpadami komunalnymi, systemem został objęte nieruchomości zamieszkałe. Wydatki wykonane w 2017 roku to 5 196 752,89 zł, dochody: 3 580 358,21 zł, deficyt 1 616 394,68 zł, jest to ujęcie bez faktur za grudzień 2017 r., dodając wydatki grudniowe deficyt wynosi: 1 954 809,51 zł. Na nieruchomościach zamieszkałych usługę wykonuje Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w trybie in house. Prowadzona jest stała kontrola przez Referat Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa razem ze Strażą Miejską w Mosinie, mająca na celu objęcie wszystkich nieruchomości zamieszkałych systemem. Aktualnie największym problemem jest zweryfikowanie liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość. Przedłożony projekt uchwały przewiduje wzrost stawki od 1 czerwca 2018 r., za odpady segregowane do 13 zł, a niesegregowane – 26 zł. Obecnie złożonych jest 8 740 deklaracji, ilość deklarujących odbiór odpadów w sposób selektywny to 27 025 osób, ilość oddających odpady w sposób zmieszany – 2 125 osób.

Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Andrzej Strażyński powiedział, że przedsiębiorstwo ma ustalone stawki wynagrodzenia za odbiór odpadów zmieszanych i segregowanych, proporcjonalnie od ilości tych odpadów przedsiębiorstwo otrzymuje wynagrodzenie. PUK rozlicza się tylko za odbiór i transport odpadów, za odpady, które trafiają

do RIPOK rachunki płaci Gmina Mosina. Dodatkowo zawarta jest umowa na prowadzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który znajduje się na terenie ZUK, w ramach tej działalności PUK uzyskuje dodatkową, zryczałtowaną kwotę miesięczną, za przewóz tych odpadów, głównie segregowanych, przedsiębiorstwo otrzymuje wynagrodzenie, z kolei na bramie instalacji, opłaty, które są związane z transportem zebranych surowców, płaci Gmina Mosina. W tym roku zmieniły się zasady, wprowadzono dodatkową frakcję – odpady BIO. W ciągu 2 miesięcy zebrano ok. 5-6 ton tych odpadów, a więc stosunkowo mało. Ilość odpadów zielonych będzie uzależniona głównie od warunków atmosferycznych, w zeszłym roku było ich bardzo dużo. Gmina wtedy płaci dwukrotnie, raz przedsiębiorstwu za transport tych odpadów do regionalnej instalacji, a drugi raz trzeba zapłacić na bramie RIPOK. Dużym problemem są zaskakujące zmiany cen na RIPOK, uzasadniane zmianą opłaty środowiskowej. Dla ZUK jest to duży kłopot, ponieważ ma on podpisane umowy z właścicielami nieruchomości niezamieszkałych, których trzeba poinformować o zmianie cen. Gmina i ZUK nie mogą wywozić odpadów do innego RIPOK, wynika to z wojewódzkiego planu gospodarki odpadowej, gdzie Gmina Mosina przypisana jest do Piotrowa Pierwszego.

Następnie zaproszeni goście odpowiedzi na pytania oraz przeprowadzili dyskusję z członkami obu dyskusji w następujących kwestiach: czy podwyżka cen za odbiór odpadów związana jest z dużą ilością odpadów zmieszanych; czy można bardziej zróżnicować stawki za segregowane i niesegregowane; czy ZUK od 1 stycznia 2017 r. zmienił warunki umowy dla firm, od których odbiera odpady; kiedy były podwyżki dla nieruchomości niezamieszkałych; jakie są ceny w innych RIPOK; czy odpady BIO i odpady zielone możemy zawozić w inne miejsce; co składa się na nową stawkę za odpady; jaki jest bilans gospodarki odpadami za 2017 r.; ile razem powinno być deklaracji; jakie opłaty wnoszą właściciele działek i bloków przy ul. Sowinieckiej; czy Gmina Mosina sama może kompostować odpady zielone; czy jeden budynek dwulokalowy może mieć jeden pojemnik na odpady BIO; czy straż miejska nadal będzie przeprowadzać kontrole związane z gospodarką odpadami; jak Gmina Mosina będzie odzyskiwać pieniądze należne za śmieci; czy wyjście z Selektu było dobrą decyzją; rozważenie wprowadzenia systemu kartkowego – informacja dla mieszkańca, że nie złożył deklaracji; czy powstały deficyt nie jest deficytem strukturalnym i będzie zawsze występował.

W czasie dyskusji salę obrad opuściła radna Maria Witkowska, a więc od tej chwili Komisja Budżetu i Finansów obradowała w 7 osobowym składzie.

Prezes Andrzej Strażyński powiedział, że ceny mogą ulec zmianie, jeśli znowu na RIPOK wzrosną opłaty. W momencie wychodzenia z Selektu wielu rzeczy nie wiedzieliśmy: do systemu w Selekcie były dokładane pieniądze z nadwyżek z lat wcześniejszych, nie było wówczas sortowania odpadów zielonych, było mniej odpadów, nie wiedzieliśmy, że na bramie można różnicować cenę.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Wiesława Mania odczytała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Mosina oraz ustalenia stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Radna Małgorzata Kaptur powiedziała, że uzasadnienie projektu uchwały powinno być bardziej szczegółowe, przedstawiające wyjaśnienie dlaczego podwyżka jest konieczna, należy odwołać się do cyfr, opisać sytuację kwotowo. Radny Andrzej Raźny powiedział, że tytuł projektu jest nieadekwatny do treści, bo nie wiemy spośród jakiej metody dokonujemy wyboru. Audytor Justyna Kaczmarczyk wyjaśniła, że metody te określone są w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Radny Andrzej Raźny zgłosił uwagę, że w § 2 ust. 2 niepotrzebny jest wyraz „wyższą” (kierownik Dominika Grząślewicz-Gabler wyjaśniła, że zapis ten wynika z ustawy), w § 3 po wyrazie „powierza” brakuje „się”, uzasadnienie powinno być bardziej rozbudowane. Radna Małgorzata Kaptur zgłosiła uwagę, że w § 4 zamiast wyrazu „stawek” powinno być „stawki”. Radny Łukasz Kaspróvicz zapytał

jaki będzie koszt poinformowania mieszkańców o podwyżkach. Audytor Justyna Kaczmarczyk odpowiedziała, że około 47 tys. zł. Po krótkiej dyskusji, członkowie Komisji Budżetu i Finansów zaopiniowali przedłożony projekt uchwały pozytywnie 6 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” – wniosek nr 6.

WNIOSKI PRZYJĘTE PRZEZ KOMISJĘ BUDŻETU I FINANSÓW:

1. Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe gminnego transportu zbiorowego.
2. Komisja wnioskuję, aby decyzję o wykreśleniu świetlicy w Dymaczewie Starym, z załącznika do projektu uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej, pozostawić do najbliższej sesji Rady Miejskiej, na którą zaproszony zostanie sołtys Sołectwa Dymaczewo Stare.
3. Komisja wnioskuję, aby wykreślić świetlicę w Czapurach z załącznika do projektu uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej.
4. Komisja wnioskuję, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej usunąć nazwisko Kazimierza Wróbla i wpisać pełną nazwę Stowarzyszenia Sołtysów Województwa Wielkopolskiego Koło Gminne Mosina.
5. Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustanowienia zasad przyznawania diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej.
6. Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Mosina oraz ustalenia stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uwaga: cytowane wypowiedzi zostały wprowadzone na wniosek radnej Małgorzaty Rajkowskiej, którego kopia *stanowi załącznik do protokołu*.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 21.10.

protokołowała

Monika Kujawska

przewodniczyła

Wiesława Mania

Czapury 24.04.2018r.

Małgorzata Rajkowska
ul. Gromadzka 3
61-160 Czapury

Do: Biuro Rady Miejskiej
Mosina

Wniosek o zamieszczenie w protokole z posiedzenia komisji informacji dotyczących tematu Czapur (pracownik świetlicy wiejskiej zatrudniony do jej obsługi, dodatek dla softysa za zarządzanie świetlicą wiejską w Czapurach)

Zwracam się z wnioskiem o zamieszczenie w protokole ze wspólnego posiedzenia KBiF i KOŚiR, które odbyło się w dniu 26 marca 2018 roku w Mosinie, poniższych wypowiedzi, jakie padły na tym posiedzeniu a dotyczyły tematu istniejącego od lipca 2012 roku etatu gospodarza świetlicy wiejskiej w Czapurach i omawianego na komisji tematu dodatku za zarządzanie świetlicami wiejskimi.

Mając na uwadze nieobciążanie pracowników Biura Rady moim wnioskiem odsłuchałam nagranie z komisji i zamieszczam stenogramy wybranych fragmentów z przebiegu komisji, które są dla mnie i mieszkańców ważne, o zamieszczenie których wnioskuję.

Proszę o zamieszczenie w protokole zapytania zadanego przez Przewodniczącą Rady Miejskiej Małgorzatę Kaptur. Nagranie z posiedzenia komisji- ok. 51 min, 29. M. Kaptur: „ Mam pytanie do załącznika tego projektu: wykaz świetlic ze wskazaniem ich powierzchni. **Czy świetlica w Czapurach, o której wiadomo że ma osobę zatrudnioną do obsługi tej świetlicy**, czy będziemy traktować tę sytuację tak samo jak inne świetlice. (dalej pani M. Kaptur dopytuje o świetlicę w Dymaczewie Starym)

Dalej przewodnicząca Komisji W. Mania zwróciła się z zapytaniem do zebranych: kto odniesie się do spraw. Co z Czapurami? **PROSZĘ O ZAMIESZCZENIE W PROTOKOLE** („Bardzo proszę, kto odniesie się do spraw: co z Czapurami?“)

Głos zabrała Skarbnik gminy Mosina Maria Borowiak i udzieliła przewodniczącej Rady Miejskiej Małgorzacie Kaptur i radnym wyjaśnień w temacie postawionego pytania czyli zatrudnionej osoby do obsługi świetlicy w Czapurach: „Proszę państwa, jeżeli chodzi o Czapury to powierzchnia użytkowa mówiąc umownie świetlicy to jest 200 m. Natomiast ta część, która jest wyznaczona typowo na świetlicę to jest to 146,75 bo reszta pozostała część to jest biblioteka (o ile dobrze pamiętam).” **PROSZĘ O ZAMIESZCZENIE W PROTOKOLE.**

Dalej Skarbnik gminy Mosina udzieliła wyjaśnień dotyczących świetlicy w Dymaczewie Starym: „Natomiast odnosząc się do tej uwagi dotyczącej tej świetlicy małej w Dymaczewie Starymi burmistrz odpowiadając niejako na apel softysów, państwa jako radnych członków Komisji Budżetu i Finansów, zresztą połączonych komisji, które obradował w Radzewicach (o ile dobrze pamiętam) przychylił się niejako do państwa prośby i taką propozycję przedstawił. Także państwo musicie zdecydować ,czy uważacie że świetlica w Dymaczewie Starym nie zasługuje na miano świetlicy i z uwagi na to że ma 38 m , czy tam nie potrzebny jest ten zarządca czy ten gospodarz, czy softys. Mnie to trudno jest naprawdę oceniać także mówię: to jest odpowiedź na apel softysów, na apel państwa jako radnych.” **PROSZĘ O ZAMIESZCZENIE W PROTOKOLE.**

Przewodnicząca KBiF Wiesława Mania podziękowała za wyjaśnienia. **PROSZĘ O ZAMIESZCZENIE W PROTOKOLE** (54:00 „dziękuję bardzo“)

(Ok 54:08) M. Kaptur zwróciła uwagę, że skarbnik odniosła się tylko do drugiego tematu. M. Kaptur: „jeżeli mogę jeszcze odnośnie Czapur to pani skarbnik tutaj odniosła się do drugiego... Natomiast ja poruszałem kwestie czy nie będziemy podwójnie jak gdyby płacić za zarządzanie tą świetlicą jeżeli jest pracownik, który funkcje gospodarza pełni. No to myślę, że softys jak gdyby może to być tylko zarządcą tego gospodarza i wydawać mu

połączenia i różnicujemy w ten sposób sołtysów, czyli: jeden kieruje a drugi myje podłogi." PROSZĘ O ZAMIESZCZENIE W PROTOKOLE.

Skarbnik 54:43 „Powiem, że w przypadku Czapur mieliśmy też wątpliwości bo wiemy, że tam jest rzeczywiście pracownik szkoły, który też tą świetlicę obsługuje w czasie pracy szkoły. No ale taką propozycję przedstawiliśmy. Myślę że nad tym można dyskutować i finalnie decyzja zostanie tutaj przez państwa podjęta." PROSZĘ O ZAMIESZCZENIE W PROTOKOLE.

Dalej Przewodnicząca udzieliła sobie głosu i odniosła się do sprawy Czapur i przedstawiła swoje stanowisko: OK 56:06 nagrania :

"Chciałabym powiedzieć co do tych Czapur to faktycznie, że jest to sprawa no, która pojawia się tutaj już kolejny, już nie powiem który raz. I faktycznie no tam jest osoba i ta osoba wiem, że tą świetlicą się zajmuje, bo my tutaj nie mówimy, że to ma być tylko za otwarcie tej świetlicy tak? za te klucze (?) i sołtysi nasi, którzy zarządzają tymi świetlicami ,to oni faktycznie w tych świetlicach nie tylko, że klucze otwierają. No ale po prostu, tak jak zresztą wczoraj też mówiłam, pani sołtys no my ją też tą świetlicę i dzielę się tym, jak chcę to tak jak tutaj już słyszę że była mowa, że ta sołtys może sobie tą część tych środków przeznaczyć też na inne, dla innych osób w ten sposób „(to dotyczy Czapur, w dalszej części Pani W. Mania udziela wyjaśnień dotyczących Dymaczewa : (57:01 „natomiast co do Dymaczewa Starego) PROSZĘ ZAMIEŚCIĆ TĘ WYPOWIEDZ W PROTOKOLE.

Ja nie rozumiem za bardzo powyższych wyjaśnień przewodniczącej KBiF gminy Mosina jeżeli chodzi o Czapury w kontekście tak ważnego, omawianego tematu ale skoro jest to stanowisko przewodniczącej Komisji Budżetu to PROSZĘ ZAMIEŚCIĆ TĘ WYPOWIEDZ W PROTOKOLE.

PROSZĘ O ZAMIESZCZENIE W PROTOKOLE:

1:00:40 Skarbnik gminy Mosina: "proszę państwa jeszcze a propos kwot tych diet podanych w projekcie uchwały: może tylko przypomnę że wniosek pana Kazimierza Wróbla, który jest prezesem stowarzyszenia był następujący: 1000 zł dla każdego sołtysa i 500 zł za świetlicę. To jest 1500 zł. Taki był pierwotny wniosek. No to przepraszam bardzo, nie chcę tego skomentować, ale to byłoby więcej niż zarabia pracownik który otrzymuje najniższe wynagrodzenie i który musi cały miesiąc chodzić do pracy."

PROSZĘ O ZAMIESZCZENIE W PROTOKOLE:

Okolo 1:05:32 nagrania. Dominik Michalak: „W odniesieniu do Czapur to ja myślę: temat się tak długo ciągnie- Pan dyrektor powinien to przedstawić, przyjść tutaj na kawę, tutaj porozmawiać pod tym względem"

PROSZĘ O ZAMIESZCZENIE W PROTOKOLE:

1:14:32 Mania: „ciągle nie wiem co z Czapurami?"

PROSZĘ O ZAMIESZCZENIE W PROTOKOLE:

Dotyczy głosowania na komisji, 1:24:54 Wiesława Mania : „co do świetlicy w Czapurach była mowa, że jest tam też pracownik, bardzo proszę. I teraz są dwie propozycje: jedna by wykreślić Czapury ponieważ tam jest osoba, która otrzymuje wynagrodzenie, a druga taka żeby pracownik, który otrzymuje to wynagrodzenie otrzymywał je o 150 zł mniej. Dlatego, że 150 zł chcieliśmy przeznaczyć dla sołtysa."

Uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku i zamieszczenie powyższych wypowiedzi w protokole.

Małgorzata Rajkowska
Z poważaniem
Małgorzata Rajkowska