

**Protokół nr 6/21**  
**z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego**  
**i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Mosinie,**  
**które odbyło się w dniach 20 i 26 maja 2021 r.**

Posiedzenie otworzyła w dniu 20 maja 2021 r., o godz. 17:00, Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa Elżbieta Jarecka. W obradach udział wzięli członkowie wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie oraz goście według *załączonych list obecności*. W części tego posiedzenia, które odbyło się w dniu 20 maja 2021 r., nie wzięli udziału: radny Maciej Patela i radny Waldemar Waligórski.

**PRZEBIEG POSIEDZENIA:**

W tym momencie do posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa dołączył radny Marcin Ługawiak, tak więc odtąd w dalszym ciągu tego posiedzenia wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 11 jej członków.

Dyrektor Mosińskiego Ośrodka Kultury Marek Dudek ustosunkował się do tematu „Przestrzeń publiczna, strefy rekreacji i kultury w gminie”.

W dyskusji w powyższej sprawie poruszono między innymi tematy: stanu prac nad koncepcją zagospodarowania mosińskiego rynku, rejonu „Kokotka” i budynku MOSINOVA jako strefy rekreacji oraz potrzeby przygotowania jej przez fachowców, możliwości wykorzystania innych miejsc do organizacji w nich różnego rodzaju imprez, potrzeby strategicznego podejścia do tego tematu oraz potrzeby zinwentaryzowania miejsc przestrzeni publicznej.

Udział w niej wzięli: radny Marcin Ługawiak, Zastępca Burmistrza Gminy Mosina Tomasz Łukowiak, Dyrektor Mosińskiego Ośrodka Kultury Marek Dudek, radny Arkadiusz Cebulski, radny Waldemar Wiązek, Kierownik Ośrodka Sportu i Rekreacji w Mosinie Waldemar Demuth, radny Łukasz Kasprowicz, radny Ryszard Rybicki, Zastępca Burmistrza Gminy Mosina Adam Eichorst, radny Dominik Michalak i przewodnicząca obrad Elżbieta Jarecka.

W trakcie tej dyskusji do posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa dołączył radny Łukasz Kasprowicz, tak więc odtąd w dalszym ciągu tego posiedzenia wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 12 jej członków.

Prowadząca obrady Elżbieta Jarecka przedstawiła swoje opracowanie dotyczące wykonania budżetu Gminy Mosina na rok 2020 w działach będących przedmiotem zainteresowania Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa.

W dyskusji w powyższej sprawie poruszono między innymi tematy: potrzeby przygotowania zestawienia wykonania budżetu Gminy Mosina na rok 2020 w stosunku do pierwotnie uchwalonego, uwarunkowań realizacji budżetu Gminy Mosina w roku 2020 oraz możliwości opłacania w styczniu 2021 r. faktur wystawionych w roku 2020.

Udział w niej wzięli: radny Marcin Ługawiak, Zastępca Burmistrza Gminy Mosina Adam Eichorst, przewodnicząca obrad Elżbieta Jarecka i Zastępca Skarbnika Gminy Mosina Agnieszka Chelminiak.

Przewodnicząca obrad Elżbieta Jarecka przedstawiła swoje opracowanie dotyczące wydatków jednostek pomocniczych Gminy Mosina na zieleń w roku 2020.

W dyskusji w powyższej sprawie poruszono między innymi tematy: uwarunkowań realizacji budżetu Gminy Mosina w roku 2020 w zakresie zieleni oraz koszenia terenów publicznych w jednostkach pomocniczych Gminy Mosina.

Udział w niej wzięli: Zastępca Kierownika Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Radosław Łucka, prowadząca obrady Elżbieta Jarecka, Zastępca Burmistrza Gminy Mosina Adam Ejchorst, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Dominika Grząślewicz-Gabler, radna Agnieszka Gorzyńska, radny Ryszard Rybicki, radny Łukasz Kasprowicz i radny Dominik Michalak.

W trakcie tej dyskusji do posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa dołączył radny Michał Kleiber, tak więc odtąd w dalszym ciągu tego posiedzenia wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 13 jej członków.

Radny Arkadiusz Cebulski zaproponował rozważenie zorganizowania ekipy spoza Zakładu Usług Komunalnych w Mosinie, która zajęłaby się obsługą parkingów w Mosinie, targowiska miejskiego w Mosinie i wspomaganie jednostek pomocniczych Gminy Mosina.

W dyskusji nad powyższą propozycją udział wzięli: przewodnicząca obrad Elżbieta Jarecka, radny Arkadiusz Cebulski i radny Łukasz Kasprowicz.

Katarzyna Ochocka-Kasprzyk z Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa przedstawiła zestawienie kosztów funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Mosina w roku 2020, które *stanowi załącznik protokołu*.

W dyskusji nad zaprezentowanym materiałem poruszono między innymi tematy: stopnia wykonania planowanych dochodów z gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Mosina w roku 2020, wpływu epidemii COVID-19 na gospodarkę odpadami biodegradowalnymi, zestawienia kosztów funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Mosina w roku 2019 oraz kosztów transportu i zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie gminy Mosina w roku 2020 w stosunku do wydatków w tym zakresie na podstawie faktur.

Udział w niej wzięli: radny Marcin Ługawiak, Katarzyna Ochocka-Kasprzyk z Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, Zastępca Kierownika Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Radosław Łucka i radny Michał Kleiber.

Katarzyna Ochocka-Kasprzyk z Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa przedstawiła zestawienie kosztów funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Mosina w okresie od stycznia do kwietnia 2021 r., które *stanowi załącznik protokołu*.

W dyskusji nad zaprezentowanym materiałem poruszono między innymi tematy: możliwości i potrzeby wprowadzenia na terenie gminy Mosina segregacji popiołów, odbioru od mieszkańców odpadów styropianowych oraz ubytku ilości mieszkańców gminy Mosina zgłoszonych w deklaracjach „śmieciowych”.

Udział w niej wzięli: radny Andrzej Rażny, Katarzyna Ochocka-Kasprzyk z Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, Zastępca Burmistrza Gminy Mosina Adam Ejchorst, radny Dominik Michalak, Zastępca Kierownika Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Radosław Łucka, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Dominika Grząślewicz-Gabler, radna Agnieszka Gorzyńska, radny Łukasz Kasprowicz i prowadząca obrady Elżbieta Jarecka.

Komisja Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa ustaliła, że zajmie się opiniowaniem projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Krosinko oraz części terenów miasta Mosina - etap II podczas drugiej części swojego posiedzenia, która rozpocznie się w dniu 26 maja 2021 r., o godz. 17:00.

Zastępca Kierownika Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Radosław Łucka przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie

wykorzystywanego do kąpielii w roku 2021 oraz określenia sezonu kąpielowego, który *stanowi załącznik protokołu*.

W dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały poruszono temat opinii wyrażonej w powyższej sprawie przez Wielkopolski Park Narodowy.

Udział w niej wzięli: radny Łukasz Kasprowicz i Zastępca Kierownika Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Radosław Łucka.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Dominika Grząślewicz-Gabler przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mosina i przekazania go do zaopiniowania, którego kserokopia *stanowi załącznik protokołu*.

W tym momencie posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa opuściła radna Agnieszka Gorzyńska, tak więc odtąd w dalszym ciągu tego posiedzenia wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 12 jej członków.

Komisja Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa przyjęła 4 głosami „za”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” – wniosek nr 1 dotyczący zaopiniowania wykonania budżetu Gminy Mosina na rok 2020 w działach będących przedmiotem zainteresowania komisji.

Komisja Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa przyjęła 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” – wniosek nr 2 dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii w roku 2021 oraz określenia sezonu kąpielowego.

Komisja Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa przyjęła 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” – wniosek nr 3 dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mosina i przekazania go do zaopiniowania.

Mieszkanca wsi Wiórek ..... wraz z mieszkanką wsi Czapury ..... przedstawiła problem wycinki lasów prowadzonej od Wiórka w kierunku Sasinowa, wyrażając przy tym wolę doprowadzenia do ograniczenia skali tej wycinki.

Przedstawiciel Zespołu ds. adaptacji lasów komunalnych Miasta Poznania Władysław Polcyn poinformował, że jest to las o statusie prawnym lasu ochronnego, przedstawiając przy tym odpowiednie podstawy prawne.

W dyskusji nad sposobem ograniczenia wycinki lasów prowadzonej na odcinku od Wiórka do Sasinowa udział wzięli: Zastępca Burmistrza Gminy Mosina Tomasz Łukowiak, radny Łukasz Kasprowicz, radny Marcin Ługawiak, przedstawiciel Zespołu ds. adaptacji lasów komunalnych Miasta Poznania Władysław Polcyn, radny Waldemar Wiązek, przewodnicząca obrad Elżbieta Jarecka i mieszkanka wsi Wiórek .....

W trakcie tej dyskusji, posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa opuścili: radny Michał Kleiber i radny Łukasz Kasprowicz, tak więc odtąd w dalszym ciągu tego posiedzenia wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 10 jej członków.

Na tym posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa przerwano w dniu 20 maja 2021 r., o godz. 21:53, a wznowiono je w dniu 26 maja 2021 r., o godz. 17:01 w obecności: prowadzącej obrady Elżbiety Jareckiej, radnego Marcina Ługawiaka, radnego Arkadiusza Cebulskiego, radnego Zbigniewa Grygiera, radnej Małgorzaty Kaptur, radnego Michała Kleibra, radnego Macieja Pateli, radnego Andrzeja Rażnego i radnego Waldemara Wiązka.

W odpowiedzi na pytanie przewodniczącej obrad Elżbiety Jareckiej, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Budownictwa Miłosz Sura i projektant Joanna Grocholewska

przedstawili przesłanki przystąpienia do sporządzenia drugiego etapu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Krosinko oraz części terenów miasta Mosina.

W trakcie tego wystąpienia, do posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa dołączył radny Łukasz Kasprowicz, tak więc odtąd w dalszym ciągu tego posiedzenia wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 10 jej członków.

Projektant Joanna Grocholewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Krosinko oraz części terenów miasta Mosina - etap II, który *stanowi załącznik protokołu*.

W trakcie tego wystąpienia, do posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa dołączyli: radna Jolanta Szymczak, radny Czesław Tomczak, radny Ryszard Rybicki i radna Agnieszka Gorzyńska, tak więc odtąd w dalszym ciągu tego posiedzenia wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 14 jej członków.

W dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały udział wzięli: radna Małgorzata Kaptur, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Budownictwa Miłosz Sura, projektant Joanna Grocholewska, radny Waldemar Wiązek, p. ...., prowadząca obrady Elżbieta Jarecka, radny Michał Kleiber, mieszkaniec gminy Mosina ..... i, redaktor „Gazety Mosińsko-Puszczykowskiej” Wojciech Pierzchalski, Zastępca Burmistrza Gminy Mosina Tomasz Łukowiak i radny Łukasz Kasprowicz.

W jej trakcie tego wystąpienia, posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa opuścił radny Zbigniew Grygier, a dołączył do niego radny Waldemar Waligórski, tak więc odtąd w dalszym ciągu tego posiedzenia wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 14 jej członków.

Następnie projektant Joanna Grocholewska przedstawiła kolejno uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Krosinko oraz części terenów miasta Mosina - etap II, które zostały częściowo lub w całości nieuwzględnione, a Komisja Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa w wyniku przeprowadzonej dyskusji przyjęła stosowne wnioski.

W trakcie tej dyskusji i głosowań, posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa opuścili: radny Arkadiusz Cebulski, radna Agnieszka Gorzyńska, radny Michał Kleiber i radny Łukasz Kasprowicz, tak więc odtąd w dalszym ciągu tego posiedzenia wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 10 jej członków.

Komisja Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa przyjęła następujące wnioski: nr 4 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 1 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 11 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (radny Waldemar Waligórski nie wziął udziału w tym głosowaniu), nr 5 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (radny Waldemar Waligórski nie wziął udziału w tym głosowaniu), nr 6 o nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 9 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” (radny Waldemar Waligórski nie wziął udziału w tym głosowaniu), nr 7 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 3 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (radny Waldemar Waligórski nie wziął

udziału w tym głosowaniu), nr 8 o nieuwzględnienie uwagi nr 3 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 9 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” (radny Waldemar Waligórski nie wziął udziału w tym głosowaniu), nr 9 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 3 podpunkt 3) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (radny Waldemar Waligórski nie wziął udziału w tym głosowaniu), nr 10 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 4 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, nr 11 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 4 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 9 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, nr 12 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 5 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 7 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” (radny Waldemar Wiązek nie wziął udziału w tym głosowaniu), nr 13 o nieuwzględnienie uwagi nr 5 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 9 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” (radny Waldemar Wiązek nie wziął udziału w tym głosowaniu), nr 14 o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, nr 15 o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 2) z wyłączeniem podpunktu c) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 8 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, nr 16 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 7 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, nr 17 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 8 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 8 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, nr 18 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 9 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, nr 19 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 10 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, nr 20 o nieuwzględnienie uwagi nr 11 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, nr 21 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 12 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 8 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, nr 22 o nieuwzględnienie uwagi nr 13 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu – 9 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, nr 23 o nieuwzględnienie uwagi nr 1 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 9 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, nr 24 o nieuwzględnienia uwagi nr 2 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 8 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (radny Waldemar Wiązek nie wziął udziału w tym głosowaniu), nr 25

o nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 8 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (radny Waldemar Wiązek nie wziął udziału w tym głosowaniu), nr 26 o nieuwzględnienie uwagi nr 3 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 9 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, nr 27 o nieuwzględnienie uwagi nr 4 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 8 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, nr 28 o nieuwzględnienie uwagi nr 4 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, nr 29 o nieuwzględnienie uwagi nr 5 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, nr 30 o nieuwzględnienie uwagi nr 5 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, nr 31 o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, nr 32 o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, nr 33 o nieuwzględnienie uwagi nr 7 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, nr 34 o nieuwzględnienie uwagi nr 7 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, nr 35 o nieuwzględnienie uwagi nr 8 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 9 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, nr 36 o nieuwzględnienie uwagi nr 9 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 9 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, nr 37 o nieuwzględnienie uwagi nr 10 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 8 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, nr 38 o nieuwzględnienie uwagi nr 11 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, nr 39 o nieuwzględnienie uwagi nr 12 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 4 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, nr 40 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 13 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 5 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, nr 41 o nieuwzględnienie uwagi nr 14 podpunkt 1), 2) i 3) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu – 6 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, nr 42 o nieuwzględnienie uwagi nr 1 podpunkt 1) i 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 8 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, nr 43 o nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 6 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, nr 44 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 7 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, nr 45 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 3) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, nr 46 o nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 4) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 7 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, nr 47 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 5) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 8 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, nr 48 o nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 6) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 7 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, nr 49 o nieuwzględnienie uwagi nr 3 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, nr 50 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 4 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 7 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, nr 51 o nieuwzględnienie uwagi nr 5 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – jednogłośnie, czyli 10 głosami „za”, nr 52 o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 7 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, nr 53 o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 7 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, nr 54 o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 3) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”, nr 55 o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 4) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 6 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, nr 56 o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 5) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 6 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, nr 57 o nieuwzględnienie uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 5 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, nr 58 o nieuwzględnienie uwagi nr 8 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu – 4 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, nr 59 dotyczący pozytywnego zaopiniowania propozycji Burmistrza Gminy Mosina ustalenia stawki, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30% w projekcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Krosinko oraz części terenów miasta Mosina - etap II – 8 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i nr 60 dotyczący pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Krosinko oraz części terenów miasta Mosina - etap II wraz z przyjętymi wnioskami – 7 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (radny Waldemar Wiązek nie wziął udziału w tym głosowaniu).

Radny Andrzej Rażny przedstawił prezentację „Analiza uwarunkowań wdrożenia odbioru frakcji popioły w Gminie Mosina w ramach selektywnej zbiórki odpadów, aspekt finansowy i ekologiczny”, która stanowi załącznik protokołu.

W trakcie tego wystąpienia, posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa opuścił radny Waldemar Waligórski, tak więc odąd w dalszym ciągu tego posiedzenia wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie udział brało 9 jej członków.

Komisja Ochrony Środowiska, Planowania Przestrzennego i Bezpieczeństwa przyjęła jednogłośnie, czyli 9 głosami „za” – wniosek nr 61 dotyczący zobowiązania Burmistrza Gminy Mosina i Prezesa spółki PUK sp. z o.o. w Mosinie do przeanalizowania możliwości wydzielenia zbiórki selektywnej frakcji popioły.

#### **WNIOSKI PRZYJĘTE PRZEZ KOMISJĘ OCHRONY ŚRODOWISKA, PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I BEZPIECZEŃSTWA:**

1. Komisja opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu Gminy Mosina na rok 2020 w działach będących przedmiotem zainteresowania komisji.
2. Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii w roku 2021 oraz określenia sezonu kąpielowego.
3. Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Mosina i przekazania go do zaopiniowania.
4. Komisja wnioskuje o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 1 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
5. Komisja wnioskuje o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
6. Komisja wnioskuje o nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
7. Komisja wnioskuje o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 3 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
8. Komisja wnioskuje o nieuwzględnienie uwagi nr 3 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
9. Komisja wnioskuje o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 3 podpunkt 3) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
10. Komisja wnioskuje o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 4 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
11. Komisja wnioskuje o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 4 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
12. Komisja wnioskuje o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 5 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
13. Komisja wnioskuje o nieuwzględnienie uwagi nr 5 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.



14. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
15. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 2) z wyłączeniem podpunktu c) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
16. Komisja wnioskuję o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
17. Komisja wnioskuję o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 8 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
18. Komisja wnioskuję o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 9 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
19. Komisja wnioskuję o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 10 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
20. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 11 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
21. Komisja wnioskuję o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 12 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
22. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 13 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
23. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 1 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
24. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienia uwagi nr 2 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
25. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
26. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 3 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
27. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 4 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
28. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 4 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
29. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 5 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
30. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 5 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
31. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
32. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
33. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 7 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.

34. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 7 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
35. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 8 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
36. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 9 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
37. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 10 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
38. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienia uwagi nr 11 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
39. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 12 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
40. Komisja wnioskuję o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 13 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
41. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 14 podpunkt 1), 2) i 3) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.
42. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 1 podpunkt 1) i 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
43. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
44. Komisja wnioskuję o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
45. Komisja wnioskuję o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 3) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
46. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 4) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
47. Komisja wnioskuję o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 5) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
48. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 2 podpunkt 6) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
49. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 3 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
50. Komisja wnioskuję o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 4 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
51. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 5 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
52. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 1) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
53. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 2) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
54. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 3) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.

55. Komisja wnioskuję o częściowe nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 4) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
56. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 6 podpunkt 5) do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
57. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 7 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
58. Komisja wnioskuję o nieuwzględnienie uwagi nr 8 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu.
59. Komisja opiniuje pozytywnie propozycję Burmistrza Gminy Mosina ustalenia stawki, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w wysokości 30% w projekcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Krosinko oraz części terenów miasta Mosina - etap II.
60. Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Krosinko oraz części terenów miasta Mosina - etap II wraz z przyjętymi wnioskami.
61. Komisja zobowiązuje Burmistrza Gminy Mosina i Prezesa spółki PUK sp. z o.o. w Mosinie do przeanalizowania możliwości wydzielenia zbiórki selektywnej frakcji popioły. Analiza winna uwzględniać element finansowy i logistyczny. Proponujemy rozważenie nieodpłatnego wyposażenia mieszkańców, którzy będą mogli selektywnie gromadzić popioły, w pojemniki plastikowe o możliwym wyborze pojemności 120 lub 240 litrów. Optymalnym terminem dla wprowadzenia tego obowiązku uznajemy początek sezonu grzewczego, czyli październik br., stąd analiza winna być dokonana w miesiącu czerwcu br. i w tym miesiącu jej efekty winny być zaprezentowane na posiedzeniu komisji.

**Na tym posiedzenie zakończono w dniu 26 maja 2021 r., o godz. 22:17.**

**protokołował**

**(-) Piotr Sokołowski**

**przewodniczyła**

**(-) Elżbieta Jarecka**