

**UCHWAŁA NR XLVII/315/13  
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

z dnia 27 czerwca 2013 r.

**w sprawie przekazania skargi Teresy i Andrzeja Cybal z dnia 28 maja 2013 r. na Burmistrza Gminy Mosina  
Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Poznaniu**

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), Rada Miejska w Mosinie uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazuje się Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Poznaniu skargę Teresy i Andrzeja Cybal z dnia 28 maja 2013 r. na Burmistrza Gminy Mosina.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICĄCY RADY

Waldemar Waligórski





Rada Miejska w Mosinie  
Wpł. dnia 4.06.2013 r.  
Nr sprawy 32.1510.13.2013

Czapury, dnia 28. maja 2013 roku

Skarżący:  
Teresa i Andrzej Cybal  
Czapury, ul. Poznańska 102  
poczta: 61-160 Poznań

*Proszę bardzo  
o opinię Meenak i Kucien*

Rada Miejska  
w Mosinie  
Pl. 20 Października 1  
62-050 Mosina

dot. PP. Ak. 73340 - 102/09

### SKARGA NA BURMISTRZA GMINY MOSINA

Składamy skargę na Burmistrza Gminy Mosina Zofię Springer, która daje przyzwolenie na rażące naruszenie prawa przez Zastępcę Burmistrza Gminy Mosina Sławomira Ratajczaka, który w dniu 15 kwietnia 2013 roku po raz czwarty odmówił wydania warunków zabudowy dla działki 37/1 w Czapurach, mimo że jest związany przepisami, aby przy spełnieniu przesłanek ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym taką decyzję wydać.

Niniejsza skarga jest trzecią skargą na Burmistrza Gminy Mosina. Poprzednie skargi na Burmistrza Gminy Mosina (z dnia 11 kwietnia 2011 r. i z dnia 8 czerwca 2011 r.) skierowane do Rady Miejskiej w Mosinie zostały przekazane do rozstrzygnięcia Burmistrzowi i nie wywołały żadnego skutku, ponieważ wydanie ostatniej, czwartej już decyzji nastąpiło z kolejnymi naruszeniami prawa.

Główne nieprawidłowości to:

- celowe przewlekanie sprawy,
- manipulowanie w ocenie dowodów w sprawie,
- dowolność w ustalaniu kryteriów szerokości drogi jako podstawy odmowy wydania warunków zabudowy,
- wymyślanie powodów uzasadniających decyzje odmowną; powody nie znajdujące potwierdzenia w stanie faktycznym i wyjaśnione przez nas zostają zastępowane nowymi przeszkodami np. tereny zalewowe, utrata statusu publicznego przez część ul. Promowej, powoływanie się na tereny osuwiskowe,
- uporczywe ignorowanie wskazań Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu.

#### Przewlekanie sprawy

Burmistrz, mimo że jest związany przepisami prawa nakazującymi wydanie warunków zabudowy, odmawia ich wydania, a sprawę celowo przewleka. Postępowanie toczy się czwarty rok. W dniu 2 grudnia 2011 roku Burmistrz zawiesił postępowanie z powodu stron postępowania. Zawieszenie postępowania zostało uznane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu wyrokiem z dnia 5 października 2012 roku za bezpodstawne. Niekorzystny dla Urzędu wyrok Burmistrz próbował kwestionować, występując do różnych instytucji z prośbą o wniesienie skargi kasacyjnej. Skierowane prośby w dniu 27 listopada 2012 roku do Rzecznika Praw Obywatelskich w Warszawie, Prokuratury Okręgowej w Poznaniu, Prokuratury Rejonowej w Śremie i Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu nie przyniosły rezultatu, ponieważ żadna z tych instytucji nie znalazła podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej i wyrok sądowy stał się prawomocny. Prawomocne orzeczenie sądu jest potwierdzeniem działania Burmistrza mającego na celu niesłuszne przewlekanie sprawy. Zawieszenie postępowania i jego zaskarżenie aż do uprawomocnienia się wyroku sądowego spowodowało niesłuszne przedłużenie postępowania o ponad rok.

## Manipulowanie w ocenie dowodów

Burmistrz Gminy Mosina dopuszcza się manipulacji w ocenie dowodów poprzez:

- traktowanie takiego samego dowodu na twierdzenia sobie przeciwstawne w różnych decyzjach

Uchwała Nr XV/116/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 10 października 1986 roku w sprawie zaliczenia dróg na terenie województwa poznańskiego do kategorii dróg gminnych oraz lokalnych miejskich stanowiła w dwóch pierwszych decyzjach Burmistrza dowód na publiczny charakter ul. Promowej, a w decyzji trzeciej i czwartej Burmistrz zmienił zdanie i uznaje ul. Promową na wysokości naszej działki za drogę pozbawioną statusu publicznego wskazując jako dowód tę samą uchwałę.

- powoływanie dowodów na potwierdzenie swojego stanowiska, z których to dowodów twierdzenie takie nie wynika

W decyzji trzeciej Burmistrz przywołał Uchwałę Rady Narodowej Miasta i Gminy w Mosinie z dnia 29 sierpnia 1985 r. nr IX/40/85 w sprawie zaopiniowania przebiegu dróg krajowych, dróg wojewódzkich, dróg lokalnych miejskich oraz gminnych oraz Uchwałę Rady Narodowej Miasta i Gminy w Mosinie z dnia 11 września 1986 r. w sprawie nadania oraz zmiany nazwy ulic. W/w uchwały zostały dołączone do decyzji bez załączników (stanowiących integralne części tych uchwał), które powinny jednoznacznie określać status ul. Promowej. Przed wydaniem czwartej decyzji Burmistrz dołączył do akt otrzymane z Archiwum Państwowego w Poznaniu uchwały, które już poprzednio były w aktach tj. uchwały bez wymaganych załączników. Żadnych nowych dowodów, uzasadniających zmianę stanowiska w kwestii publicznego charakteru ul. Promowej nie dołączono. SKO w Poznaniu uznało, że dowody wskazane przez Burmistrza nie potwierdzają utraty statusu publicznego ul. Promowej, a mimo to Burmistrz w ostatniej decyzji twierdzenie swoje podtrzymuje.

Ponadto w trakcie postępowania miało miejsce usunięcie z akt dowodu niewygodnego dla Burmistrza, bo wskazującego na zmianę stanowiska w sprawie bez zmiany stanu faktycznego i prawnego. Burmistrz uznał, że brak w aktach sprawy pisemnej akceptacji obsługi komunikacyjnej naszej działki z ul. Promowej (akceptacji dokonanej przez Zastępcę Burmistrza Gminy Mosina Przemysława Pniewskiego) jest nieistotny i nie oznacza, że dokument został z akt usunięty. **Sąd Rejonowy w Kościanie w Postanowieniu z dnia 17 stycznia 2013 roku stwierdził: „W ocenie Sądu zebrany w sprawie materiał dowodowy wskazuje na uzasadnione podejrzenie, że z akt postępowania administracyjnego został usunięty dokument, na którym miała być naniesiona adnotacja w przedmiocie zaakceptowania wniosku skarżących”.** Jest to kolejne orzeczenie sądowe potwierdzające nieprawidłowości w postępowaniu prowadzonym przez Burmistrza Gminy Mosina.

## Parametry drogi

Burmistrz Gminy Mosina w sposób niedozwolony stosuje parametry drogi jako przesłankę uzasadniającą odmowę wydania warunków zabudowy. W przypadku rozpatrywania naszego wniosku za **najmniejszy dopuszczalny standard przyjmuje szerokość 10 m** (decyzja z 15 kwietnia 2013 roku, strona 8), a w tym samym czasie wydaje warunki zabudowy dla działek położonych przy drogach, które takiego standardu nie spełniają np. dla działek o numerach 122/16, 122/17, 122/18 w Rogalinie. Stanowisko Burmistrza w naszej sprawie stoi też w jawnej sprzeczności z wydaniem warunków zabudowy dla Osiedla Leśnego w Czapurach, na którym nowo zaprojektowana i wybudowana pieszo-jezdnia (ul. Jagodowa) o szerokości ok. 8 m stanowi dojazd dla setek mieszkańców. Wskazuje to na całkowitą dowolność w interpretacji przesłanek dostępu do drogi publicznej i jej parametrów, czym Burmistrz naruszył art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 8 Kpa.

## Tereny zagrożone osuwaniem ziemi i interes publiczny

Nasza działka jest położona poza terenem zagrożonym osuwaniem się ziemi (wynika to z karty rejestracyjnej terenu zagrożonego ruchami masowymi ziemi nr 30-21-105-T32).

Sąsiednie działki o numerach ewidencyjnych 38/1 i 38/2 mają ustaloną komunikację z ul. Promowej. Planowana przez nas inwestycja nie jest więc precedensem, który może wywołać zmianę w sytuacji komunikacyjnej drogi istniejącej od 100 lat. Konstytucyjna zasada równości nakazuje identyczne traktowanie podmiotów, które znajdują się w takiej samej sytuacji prawnej i faktycznej. Burmistrz wbrew tej zasadzie nie wyjaśnia, dlaczego nie traktuje nas identycznie jak właściciele działek sąsiednich, ani nie uzasadnia dlaczego traktuje nas odmiennie. Jako uzasadnienie odmowy Burmistrz wskazuje ogólnikowo prymat interesu publicznego nad interesem prywatnym. Burmistrz nie uzasadnia z jakiego powodu nasza inwestycja miałaby spowodować niewspółmiernie wysokie wydatki z budżetu Gminy Mosina na obsługę komunikacyjną naszej działki, mimo że takiego zagrożenia dla budżetu Gminy nie stanowi obsługa komunikacyjna działek sąsiednich (38/1 i 38/2).

W przypadku planowanej inwestycji jednego domu mieszkalnego, który ma zostać wybudowany poza obszarem zagrożonym osuwaniem się ziemi Burmistrz „widzi” zagrożenie, a w tym samym czasie wydał warunki zabudowy dla Osiedla Family House w Czapurach, które zostało wybudowane na terenach zagrożonych osuwaniem się ziemi (karta rejestracyjna terenu zagrożonego ruchami masowymi ziemi nr 30-21-105-T33). **W terenie zagrożonym ruchami masowymi ziemi Burmistrz dodatkowo wyraził zgodę na skarpy z gruntów nasypowych, na których zostało wybudowane osiedle o najwyższym stopniu zabudowy, nie mającym precedensu w zabudowie wsi Czapury. Burmistrz wyraził również zgodę na budowę nowej drogi w tym terenie.** Skoro Burmistrz Gminy Mosina wydał, zgodnie z przepisami prawa, warunki zabudowy dla osiedla i pozwolił na lokalizację nowej drogi w terenie zagrożonym osuwaniem się ziemi, to odmowa wydania warunków zabudowy dla naszej działki jest rażącym naruszeniem prawa, wskazującym na niedozwoloną przepisami prawa dowolność i stanowi obrazę art. 8 Kpa.

#### Ignorowanie wskazań SKO w Poznaniu

Burmistrz Gminy Mosina uporczywie uzasadnia odmowę wydania warunków zabudowy brakiem parametrów ul. Promowej, mimo wyraźnych wskazań SKO w Poznaniu, że za parametry drogi nie odpowiada inwestor i przepisy wykonawcze dotyczące parametrów drogi nie mogą być stosowane przy wydawaniu warunków zabudowy. Burmistrz nie zgadza się z decyzjami organu nadzoru, jakim jest SKO w Poznaniu, podważając istotę i potrzebę funkcjonowania organu wyższej instancji. Nie można zakładać, że organ jakim jest Burmistrz Gminy Mosina nie posiada wiedzy o tym, że jest związany decyzją SKO w Poznaniu i stawia nas przed wyborem między racjami urzędów. Lekceważenie wskazań SKO w Poznaniu przez Burmistrza buduje złą świadomość i wrogość do urzędu, wbrew art. 8 Kpa, który nakazuje prowadzić postępowanie w sposób budzący zaufanie uczestników postępowania do władzy publicznej.

Opisane wyżej, rażące i uporczywe naruszenia prawa przez Zastępcę Burmistrza Gminy Mosina Sławomira Ratajczaka są w pełni akceptowane przez Burmistrza Gminy Mosina Zofię Springer. Z tych względów skargę uznajemy za zasadną.

#### Do wiadomości:

1. Radni Rady Miejskiej w Mosinie
2. SKO w Poznaniu
3. Prokuratura Rejonowa w Śremie

Teresa Lypka  
Andrzej Gpud

Mosina, dnia 14 czerwca 2013 r.

**Pan**  
**Waldemar WALIGÓRSKI**  
**Przewodniczący Rady Miejskiej w Mosinie**  
**w miejscu**

Rada Miejska w Mosinie  
Wpł. dnia *14.06.2013* r.  
Nr sprawy .....

## **Opinia prawna**

Odpowiadając na pismo Nr BR.1510.23.2013 z dnia 10 czerwca 2013 r. dot. skargi Teresy i Andrzeja Cybal z dnia 28 maja 2013 r. na Burmistrza Gminy Mosina, stwierdzam co następuje:

W piśmie z dnia 28 maja 2013 r. Teresa i Andrzej Cybal stwierdzają, iż składają „skargę na Burmistrza Gminy Mosina Zofię Springer, która daje przyzwolenie na rażące naruszanie prawa przez Zastępcę Burmistrza Gminy Mosina Sławomira Ratajczaka, który w dniu 15 kwietnia 2013 roku po raz czwarty odmówił wydania warunków zabudowy dla działki 37/1 w Czapurach, mimo że jest związany przepisami, aby przy spełnieniu przesłanek ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym taką decyzję wydać”.

Ponadto zarzucają Organowi I instancji w związku z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy przewlekanie sprawy, manipulowanie w ocenie dowodów, powoływanie dowodów na potwierdzenie swojego stanowiska, z których to dowodów twierdzenie takie nie wynika, usunięcie z akt dowodu niewygodnego dla Burmistrza, niedozwolone stosowanie parametrów drogi jako przesłankę uzasadniającą odmowę wydania warunków zabudowy. Podnoszą również okoliczność, iż działka 37/1 położona jest poza terenem zagrożonym osuwaniem się ziemi oraz ignorowanie wskazań SKO w Poznaniu.

Po zapoznaniu się ze sprawą stwierdziłem, że wnioskiem z dnia 3 września 2009 r. Teresa i Andrzej Cybal wystąpili do Burmistrza Gminy Mosina o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinne go z garażem w bryle budynku, przewidzianej do realizacji na terenie działki nr 37/1, położonej w Czapurach gm. Mosina.

Burmistrz Gminy Mosina wydał w przedmiotowej sprawie po raz czwarty w dniu 15 kwietnia 2013 r. Decyzję Nr PP.AK.73340-102/09 odmawiającą ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinne go z garażem w bryle budynku, na działce o nr ewid. 37/1 w Czapurach w odległości 1,50 m od granicy z działką nr ewid. 38/2.

Pismem z dnia 2 maja 2013 r., które zostało doręczone do Urzędu Miejskiego w Mosinie w dniu 6 maja 2013 r. Teresa i Andrzej Cybal wnieśli odwołanie od przedmiotowej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu.

Przedmiotowe odwołanie Teresy i Andrzeja Cybal zostało w dniu 14 maja 2013 r. doręczone Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Poznaniu.

W myśl art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w sprawie w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.

Biorąc pod uwagę przytoczony powyżej przepis prawny należy stwierdzić, iż Rada Miejska w Mosinie nie posiada uprawnień do rozpatrzenia przedmiotowej skargi Teresy i Andrzeja Cybal a zatem Rada Miejska w Mosinie nie może zlecić Komisji Rewizyjnej jej zbadania.

Skarga Teresy i Andrzeja Cybal w myśl powyższych wywodów powinna zostać przekazana przez Radę Miejską w Mosinie Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Poznaniu w celu jej rozpatrzenia w toku postępowania zgodnie z przepisami kodeksu.

**Do wiadomości:**  
Burmistrz Gminy Mosina  
w miejscu.

RADCA PRAWNY  
  
mg Zygimunt Kiniecik