

Mosina, dnia 02 lipca 2014r.

Protokół Nr 27/14

z posiedzenia Komisji Statutowej, które odbyło się w dniu 02 lipca 2014 r.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Wiesława Mania.

W obradach udział wzięli członkowie Komisji Statutowej, według załączonej listy obecności.

Członkowie komisji zapoznali się z wynikami konsultacji społecznych w sprawie projektów statutów Sołectw.

W konsultacjach wzięło udział 21 sołectw. 7 Sołectw złożyło uwagi. Wpłynęły także uwagi indywidualnych mieszkańców i radnych.

Wiele uwag powtarzało się, dotyczyły one uaktualnienia załączników graficznych, uszczegółowienia zapisów dotyczących mienia przekazanego sołectwom, wymaganego quorum zebrania.

Po analizie komisja szczegółowo odniosła się do każdej zgłoszonej uwagi i w wyniku głosowania jednogłośnie podjęła decyzję o uwzględnieniu lub odrzuceniu uwagi.

Stanowisko Komisji do poszczególnych uwag i wniosków:

1) Projekt Statutu Sołectwa Babki, Kubalin, Głuszyna Leśna.

- wniesiono uwagę następującej treści - „do § 10 ust. 2 pkt. 3 i pkt. 6, §11, § 29 ust 3 pkt.3 treść uwagi: 15 mieszkańców stanowi quorum”

- w projekcie Statutu jest właśnie taki zapis zgodny z treścią uwagi.

2) Projekt Statutu Sołectwa Baranówko

- brak uwag

3) Projekt Statutu Sołectwa Borkowice Bolesławiec

- brak uwag.

4) Projekt Statutu Sołectwa Czapury.

- wniesiono 3 uwagi następującej treści dopisać „§ 17 o następującej treści”

„1.Mieszkańcy mogą zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu na najbliższym Zebraniu Wiejskim, o ich uwzględnieniu rozstrzyga Sołtys po wysłuchaniu protokolanta.

2.Jeżeli wniosek wskazany w ust. 1 nie zostanie uwzględniony, wnioskodawca może wnieść sprzeciw do Rady Sołectkiej.

3.Zebranie Wiejskie może podjąć uchwałę o przyjęciu protokołu z danego Zebrania po rozpatrzeniu sprzeciwu, o jakim mowa w ust.2.”

-komisja uwzględniła uwagi dopisując we wszystkich statutach do §16 ust. 7, 8 i 9 w następującym brzmieniu:

7.Mieszkaniec ma prawo w terminie 30 dni od daty odbycia zebrania złożyć do sołtysa pisemne uwagi do protokołu, co do treści złożonych wniosków lub braku wniosku.

8.Sołtys po wysłuchaniu protokolanta rozstrzyga o zasadności uwagi i powiadamia zainteresowanych w ciągu 14 dni.

9.Zainteresowanemu mieszkańcowi przysługuje odwołanie się od rozstrzygnięcia sołtysa na najbliższym Zebraniu Wiejskim.

5) Projekt Statutu Sołectwa Daszewice.

-wniesiono uwagę, aby dopisać § 17 o następującej treści:

„ 1. Mieszkańcy mogą zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu na najbliższym Zebraniu Wiejskim, o ich uwzględnieniu rozstrzyga Sołtys po wysłuchaniu protokolanta.

2. Jeżeli wniosek wskazany w ust. 1 nie zostanie uwzględniony, wnioskodawca może wnieść sprzeciw do Rady Sołectkiej.

3. Zebranie Wiejskie może podjąć uchwałę o przyjęciu protokołu z danego Zebrania po rozpatrzeniu sprzeciwu, o jakim mowa w ust.2.

Uwaga tej samej treści uwzględniona zapis § 16 ust.7, 8 i 9

- wniesiono uwagę o następującej treści: „ Brak wstępu, który wskazywałby akty prawne wykorzystane do opracowania Statutu.”

Uwaga uwzględniona,

- wniesiono uwagę do § 1 ust. 3 o następującej treści - „Zamieszczony załącznik powinien być aktualny.”

Uwaga uwzględniona

wniesiono uwagę do § 3 pkt. 2 „ Definiuje się Radę, a w treści w zasadzie występuje Rada Miejska. Proponuję zdefiniować

„ Radzie Miejskiej - należy przez to rozumieć (pisownia oryginalna) organ stanowiący i kontrolny gminy Mosina”

uwaga uwzględniona już w autopoprawkach

- wniesiono uwagę do § 7 ust.2 pkt. 4 - „ Nie rozumiem tego zapisu, chyba brakuje jakiegoś słowa”.

Uwaga uwzględniona w autopoprawkach błąd pisarski słowo „czynności”

- wniesiono uwagę do § 8 ust. 2 pkt. 6 „Wykreślić słowa i Rady Sołectkiej”

Uwaga częściowo uwzględniona § 8 określa kompetencje Zebrania Wiejskiego, zmieniono natomiast §39 otrzymuje brzmienie, które rozwiązuje podnoszą sprawę „Sprawozdanie z działalności Sołtysa i Rady Sołectkiej składa Sołtys i podlega ono przyjęciu przez Zebranie Wiejskie”

- wniesiono uwagę do § 10 ust.6 „ Uszczegółović, kto ma zamieszczać na stronie internetowej Gminy Mosina.”

Uwaga uwzględniona dodano słowa „za pośrednictwem Burmistrza”

- wniesiono uwagę do § 11 „ Ten zapis oznaczyć ust.1 i dopisać ust. 2 i 3 o treści:

2. O ile w wyznaczonym terminie nie uzyskano obecności wymaganej liczby mieszkańców, zebranie zamyka się, a przewodniczący obrad informuje uczestników o wyznaczeniu drugiego terminu tego zebrania. W nowym terminie zebranie jest władne bez względu na liczbę obecnych na zebraniu.

3. Termin drugiego zebrania może być wyznaczone przynajmniej po upływie 15 min od zamknięcia pierwszego zebrania.”

Komisja uwagi nie uwzględniła, proponowany zapis przeczy demokracji, po upływie ½ godziny nawet dwie osoby mogłyby decydować o całej społeczności sołectwa.

- wniesiono uwagę do §18 - „ Ilość członków wskazałabym nieparzystą”.

Komisja uwagi nie uwzględniła, Rada Sołecka wspomaga działania sołtysa, służy mu opinią, a nie rozstrzyga spraw. W przypadku ustalania planu finansowo-rzeczowego decyduje sołtys wraz z radą sołecką i wówczas jest to liczba nieparzysta.

- wniesiono uwagę następującej treści: „§ 21 jest w sprzeczności do § 36 ust.2- zapis nie zrozumiały”

Uwaga nieuwzględniona § 21 mówi o odpowiedzialności sołtysa, a § 36 ust, 2 że Burmistrz zapewnia obsługę gospodarki finansowej.

- wniesiono uwagę następującej treści do § 39 „ Powtórzenie §8 ust, 2 pkt. 6”

Uwaga częściowo uwzględniona § 39 zapisano w brzmieniu

„Sprawozdanie z działalności Sołtysa i Rady Sołeckiej składa Sołtys i podlega ono przyjęciu przez Zebranie Wiejskie”

- wniesiono uwagę następującej treści do § 43 ust.3.” Brak określenia w ciągu ilu dni”

Uwaga uwzględniona wpisano termin 14 dni od daty otrzymania

- wniesiono uwagę o następującej treści stanowiąca Załącznik nr 1 do protokołu.

Uwaga nieuwzględniona, komisja pozostaje na stanowisku, że zapisy dotyczące mienia zostały ujęte właściwie, a każdy nowo wybrany sołtys zapoznaje się z statutem sołectwa, który w rozdziale VI podaje sposób przekazania mienia.

Co do zadań Zebrania Wiejskiego ujęte są w § 8 ust 1 oraz w § 9

6) Projekt Statutu Sołectwa Drużyna Nowinki

- brak uwag

7) Projekt Statutu Sołectwa Dymaczewo Nowe

- brak uwag

8) Projekt Statutu Sołectwa Dymaczewo Stare

- brak uwag

9) Projekt Statutu Sołectwa Krajkowo, Baranowo

- brak uwag

10) Projekt Statutu Sołectwa Krosno

- brak uwag.

11) Projekt Statutu Sołectwa Krosinko, Ludwikowo

- brak uwag.

12) Projekt Statutu Sołectwa Mieczewo

- brak uwag.

13) Projekt Statutu Pecna, Konstantynowo

-wniesiono uwagę do § 8.ust.2 pkt.4 - wykreślić, „dopisać do kompetencji Sołtysa i Rady Sołeckiej”

Uwaga uwzględniona w § 8 ust 2 wykreślono pkt. 4 i zmieniono zapis § 39 na:

„Sprawozdanie z działalności Sołtysa i Rady Sołeckiej składa Sołtys i podlega ono przyjęciu przez Zebranie Wiejskie”

- wniesiono uwagę do § 38 ust.2i 3- wykreślić „ dopisać do zadań Sołtysa i Rady Sołeckiej”

Uwaga uwzględniona § 38 ust 2 otrzymuje brzmienie

„Sołtys wraz z Radą Sołecką w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy ustala i przekazuje Burmistrzowi, plan rzeczowo finansowy Sołectwa, w ramach środków przewidzianych w budżecie gminy

Ust 3 otrzymuje brzmienie:

„Zmian w planie finansowo-rzeczowym w ciągu roku dokonuje Sołtys wraz z Radą Sołecką.”

14) Projekt Statutu Sołectwa Radzewice

- wniesiono uwagę do Rozdziału I § 1 pkt.3- „ Granice i obszar określa mapa (wymienić rodzaj mapy) w skali 1:50000 stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego statutu”

Uwaga rozpatrzona i po dyskusji i konsultacjach z referatem geodezji do projektu uchwały pozostawia się zapis że obszar sołectwa stanowi dana miejscowość, mapy jako załączniki wycofano;

- wniesiono uwagę do Rozdziału III - „ Wszędzie tam, gdzie napisano 15 osób zastąpić wyznacznikiem procentowym np. 20% osób uprawnionych do udziału w zebraniu wiejskim”

Uwaga nieuwzględniona, wybrano wersję podania konkretnej liczby osób.

- wniesiono uwagę do Rozdziału III §16 ust.4 pkt.1 - „ zastąpić słowa: listę obecności słowami imienną listę obecności”

Uwaga nieuwzględniona.

- wniesiono uwagę następującej treści - „ Winne być podane akty prawne w oparciu, o które opracowany został statut sołectwa.

Uwaga uwzględniona,

- wniesiono uwagę następującej treści: „ Rozdział I § 1 pkt. 3 - Granice i obszar określa mapa stanowiąca zał. Nr 1. Mapka powinna być jasna i czytelna, podany obszar”

Uwaga rozpatrzona i po dyskusji i konsultacjach z referatem geodezji do projektu uchwały pozostawia się zapis że obszar sołectwa stanowi dana miejscowość, mapy jako załączniki wycofano;

- wniesiono uwagę następującej treści: „ Rozdział II §4 ust.2 pkt.4 - wg pkt.4 proponowanego statutu to sołectwo decyduje w sprawach wykorzystania mienia gminnego i Komunalnego powierzonego sołectwu. Z przedstawionego statutu nie wynika, jakie mienie komunalne przekazano sołectwu zgodnie z ustawą z 10 maja 1990. Nadmieniam, że świetlica w Radzewicach istnieje jako świetlica od 1945r rozbudowana w latach 1983-85 jest starym mieniem gromadzkim i podlega przepisom w/w ustawy. Sołectwo jest w posiadaniu porozumienia Burmistrza z dnia 28.03.2012 a nie przekazania mienia komunalnego”

Uwaga nieuwzględniona komisja pozostaje na stanowisku, że zapisy dotyczące mienia zostały ujęte właściwie, a każdy nowo wybrany sołtys zapoznaje się z statutem sołectwa, który w rozdziale VI podaje sposób przekazania mienia.

- wniesiono uwagę następującej treści „Rozdział III §8 ust.2 pkt.2- „ I znów ust.2 pkt.2 brzmi do wyłącznych kompetencji zebrania wiejskiego należy: określenie zasad korzystania z powierzonego mienia. Z treści tego punktu wynika, że to zebranie wiejskiego określa zasady korzystania z mienia gminnego w oparciu o ustawy z 08.03.1990”

Uwaga nieuwzględniona;

- wniesiono uwagę następującej treści „ Rozdział III §10 ust.6 Ogłoszenie o zebraniu należy wywiesić na tablicach ogłoszeń Sołectwa i również może być na stronie internetowej Gminy, ale to urzędnik Gminy wpisuje to ogłoszenie po zawiadomieniu Gminy o terminie zebrania. Nie wiem czy Sołtys może sam wpisywać ogłoszenie na stronie internetowej Gminy?”

Uwaga uwzględniona dodano słowa „za pośrednictwem Burmistrza”

- wniesiono uwagę następującej treści. - „Rozdział III § 11 Proponuję, aby udział mieszkańców w zebraniu, szczególnie wyborczym, określany był % dla całej gminy. W pozostałych zebraniach może być określony proponowaną przez statut ilością osób”

Uwaga nieuwzględniona, wybrano wersję podania konkretnej liczby osób.

- wniesiono uwagę następującej treści - „§ 18 Rada Sołectwa składa się z 3-5 osób w zależności od wielkości Sołectwa. Zebranie wiejskie powinno mieć możliwość o decyzji ile chce mieć członków Rady Sołectkiej, podjąć uchwałę na zebraniu wyborczym, która obowiązywałaby przez 4 lata.

Uwaga nieuwzględniona, statut może również określić liczbę.

- wniesiono uwagę następującej treści - „§20 Sołtys powinien mieć prawo zabierania głosu na sesji i wyrażania swoich opinii w ważnych sprawach dla swoich mieszkańców bez prawa głosowania, określonych w Statucie Gminy np. do 5 min”.

Uwaga nieuwzględniona odnosi się do zmian w statucie Gminy, a nie do statutu sołectwa.

- wniesiono uwagę następującej treści.-„ § 27 ust.2 Kandydaci do rady sołectkiej powinni wyrazić zgodę, ale nie koniecznie dokonywać autoprezentacji, bo zwykle sołtys zgłaszając nazwisko motywuje swoją decyzję i prezentuje osobę.”

Uwaga nieuwzględniona, Zebranie Wiejskie powinno być świadome, jakie osoby mają pełnić funkcje członków Rady Sołectkiej.

- wniesiono uwagę następującej treści - „ § 37 Co to są:

- dochody uzyskane przez Sołectwo;

- środki z darowizn i innych świadczeń na rzecz Sołectwa. Sołectwo nie posiada osobowości prawnej subkonta ani powierzonego mienia komunalnego”

Uwaga nieuwzględniona, są to zapytania i stwierdzenia. Sołectwo może otrzymywać darowizny wpłacane na konto Gminy ze wskazaniem celowości wykorzystania środków.

- wniesiono uwagę następującej treści §39 „ Czy sprawozdanie Rady Sołectkiej ma być przyjmowane przez Zebranie Wiejskie, jeżeli jest organem tylko opiniodawczym?”

Uwaga częściowo uwzględniona, § 39 otrzymuje brzmienie:

„Sprawozdanie z działalności Sołtysa i Rady Sołectkiej składa Sołtys i podlega ono przyjęciu przez Zebranie Wiejskie”.

- wniesiono uwagę następującej treści „ Czy § 46 nie jest w sprzeczności z, §29 w którym zapisano, że Burmistrz i rada Gminy może odwołać Sołtysa i powołać w drodze uchwały pełnomocnika na okres do pół roku?”.

Uwaga uwzględniona, w § 29 dodano z zastrzeżeniem § 46

15) Projekt Statutu Sołectwa Rogalin

- wniesiono uwagę następującej treści §1 „Brak przepisów prawnych na podstawie, których powstał Statut” uwaga uwzględniona;

- wniesiono uwagę następującej treści §18 „ Brak jasnych informacji czy Sołtys jest członkiem Rady Sołeckiej czy nie. Jeśli nie, czy ma prawo głosować?”

Uwaga nieuwzględniona, sołtys nie jest członkiem Rady Sołeckiej zapis §18 ust2

- wniesiono uwagę następującej treści „Brak w statucie wyszczególnionego mienia Komunalnego. Jeśli wieś nie posiada takowego, powinno być wyraźnie określone.”

Uwaga nieuwzględniona, komisja pozostaje na stanowisku, że zapisy dotyczące mienia zostały ujęte właściwie, a każdy nowo wybrany sołtys zapoznaje się z statutem sołectwa, który w rozdziale VI podaje sposób przekazania mienia.

- wniesiono uwagę następującej treści, §15 „ Jeśli na zebraniu wiejskim nie ma quorum powinien być zapis w statucie, że po np. ½ godzinie, wybory zwykłe tzn. większością głosów.

Uwaga nieuwzględniona, proponowany zapis przeczy demokracji, po upływie ½ godziny nawet dwie osoby mogłyby decydować o całej społeczności sołectwa.

- wniesiono uwagę następującej treści „ §29 §46 W statucie powinno być jasno zapisane, w jakich przypadkach Sołtys odwołuje Burmistrz i rada Miejska. Sołtysa wybierają mieszkańcy wsi i oni powinni mieć bezwzględne prawo odwołania go a nie Burmistrza czy Radę Miejską”

Uwaga nieuwzględniona § 46 wskazuje, że w przypadku powtarzającego się naruszenia prawa.

- wniesiono uwagę następującej treści §31 „ Mienie przekazane wsi (sołectwom) powinno być wskazane w statucie zgodnie z ustawą o samorządzie z 1990 roku.”

Uwaga nieuwzględniona, komisja pozostaje na stanowisku, że zapisy dotyczące mienia zostały ujęte właściwie,

- wniesiono uwagę następującej treści rozdział III § 11 „ proponujemy, że w razie braku wymaganej liczby osób, wyznacza się drugi termin zebrania 15 minut później w tym samym miejscu i z tym porządkiem obrad. Uchwały głosowane większością głosów lub 15 osób, jeżeli nie można wyznaczy drugiego terminu.”

Uwaga nieuwzględniona, proponowany zapis przeczy demokracji, po upływie ½ godziny nawet dwie osoby mogłyby decydować o całej społeczności sołectwa.

- wniesiono uwagę stanowiącą - załącznik nr 2

Stanowisko Komisji w sprawie uwag z załącznika nr 2

1. Uwaga nieuwzględniona, komisja pozostaje na stanowisku, że zapisy dotyczące mienia zostały ujęte właściwie,

2. Uwaga nieuwzględniona, art. 36 ustawy o samorządzie Rada Sołecka wspomaga działania Sołtysa.

3. Uwaga nieuwzględniona, sołtys nie jest członkiem Rady Sołeckiej zapis §18 ust2

4. Uwaga uwzględniona, w autopoprawkach błąd pisarski słowo „czynności”

5. Uwaga uwzględniona, dopisano za pośrednictwem Burmistrza

6. Uwaga nieuwzględniona, statut może również określić liczbę.

7. Uwaga częściowo uwzględniona, w §12 autopoprawka dopisano w ust 2 i 3 słowo „pisemnie”

8. Uwaga nieuwzględniona,

9. Uwaga nieuwzględniona

10. Uwaga nieuwzględniona, uregulowane w statucie Gminy.

11. Uwaga uwzględniona, zmieniono zapis.

12. Uwaga nieuwzględniona.

16) Projekt Statutu Sołectwa Rogalinek

- brak uwag.

17) Projekt Statutu Sołectwa Sasinowo

- brak uwag.

18) Projekt Statutu Sołectwa Świątniki

- wniesiono uwagę następującej treści - § 8 ust.2.pkt.2 „ Określenie zasad korzystania z powierzonego mienia gminnego - Zasady określa Regulamin powierzonego mienia. Utworzony przez właściciela, czyli Gminę Mosina „

- wniesiono uwagę następującej treści - § 12 ust. 2 „ Pod nieobecność Sołtysa obradom Zebrania Wiejskiego przewodniczy członek Rady Sołectkiej, upoważniony przez Sołtysa- nie jest określona forma upoważnienia np. pisemna czy wystarczy ustna „

. Uwaga częściowo uwzględniona, w §12 autopoprawka dopisano w ust 2 i 3 słowo „pisemnie”

- wniesiono uwagę następującej treści - „do § 12 dodać ust.4 o treści: Przewodniczący Zebrania Wiejskiego wybiera protokolanta zebrania”

Uwaga nieuwzględniona, §14 zawiera te uregulowania

- wniesiono uwagę następującej treści - „do §46 ust. 2 „W przypadku podjęcia przez Radę Miejską uchwały o odwołaniu Sołtysa, Burmistrz wyznacza osobę, która pełni funkcję Sołtysa do czasu wyboru nowego Sołtysa, nie dłużej jednak niż na okres pół roku.- uściślić czy osoba wybierana na zastępstwo sołtysa , wybierana jest z danej miejscowości czy z terenu Gminy Mosina”.

Uwaga uwzględniona w §46 ust 2 dopisano słowa „będącą mieszkańcem sołectwa”

- wniesiono uwagę następującej treści - „do §14 ust.1i2

1.Sołtys lub osoby, o których mowa w §12 ust 2i3 przygotowują porządek obrad Zebrania Wiejskiego.

2.Na osobach, o których mowa w ust.1. spoczywa także obowiązek zorganizowania obsługi techniczno- biurowej, a w szczególności protokołowanie Zebrania. - nie ma możliwości prowadzenia zebrania i jednocześnie jego protokołowania”.

Uwaga nieuwzględniona, zorganizowanie to wyznaczenie osoby do protokołowania

19) Projekt Statutu Sołectwa Wiórek - brak uwag

20) Projekt Statutu Sołectwa Żabinko - brak uwag

Uwzględnione uwagi przewodnicząca komisji zapisała w projektach statutów poszczególnych Sołectw.

Komisja przekazuje opracowane projekty statutów Jednostek Pomocniczych Gminy Mosina, które stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Projekty statutów zostaną przekazane do Kancelarii Sowisło celem zaopiniowania.

Protokołowała



Przewodnicząca Komisji

