

Protokół Nr 22/13
z posiedzenia Komisji Statutowej, które odbyło się w dniu 03grudnia 2013 r.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Wiesława Mania.

W obradach udział wzięli członkowie Komisji Statutowej, według załączonej listy obecności. oraz przedstawiciel Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych P.J. Sowisło & Topolewski Pani Aleksandra Urbanowska-Bohun radca prawny.

Przebieg posiedzenia:

1. Omówienie wniosków i uwag do projektu statutu Gminy, które wpłynęły od radnych

Ad.1 Przedstawiciel Kancelarii Pani Aleksandra Urbanowska-Bohun przedstawiła członkom Komisji stanowisko, co do wniosków złożonych przez radnych. Po zapoznaniu się z uwagami radcy prawnego komisja przegłosowała poszczególne propozycje zmian.

§ 43 ust. 3 na końcu: „ lub porządku głosowania”. zwracamy uwagę na słowo „porządku”. uważamy to za zbędne i należy to wykreślić. uwzględniono

§ 44 ust. 1 tam gdzie kropki w cudzysłowie, po słowie „rady” powinno być: „ miejskiej w mosinie”. uwzględniono

§ 46 mało czytelny paragraf. nie wiadomo o co chodzi. o sprawach porządkowych mówi § 39 ust. 5. proponujemy wykreślić. nieuwzględniona § 39 ust. 5 nie do końca mówi o tym samym, ten ma szerszy i ogólniejszy charakter

§ 47 ust. 1 skreślić - „miejskiej” uwzględnione już w autopoprawce

§ 47 ust. 3 skreślić – zbędne. nieuwzględniona nie można tego skreślić, to jest ważne postanowienie, zwłaszcza, że na jego gruncie rodzi się wiele kontrowersji, co do udostępniania protokołu

§ 48 ust. 3 powinien brzmieć „ protokół z sesji wyklada się do publicznego wglądu w biurze rady oraz na następnej sesji, co najmniej na pół godziny przed jej rozpoczęciem. nieuwzględniona pół godziny przed sesją to za mało na zapoznanie się; poza tym niekoniecznie musi być przyjmowany na następnej sesji, więc należy pozostawić określenie „na sesji, na której ma zostać przyjęty”

§ 51 „§22 ust.1” powinno być „§22 ust.2”, a „§22 ust.2” powinno być „§22 ust.3”.

taki zapis już funkcjonuje

§ 52 ust. 1 po słowie „radnych” powinno być doprecyzowanie. proponuję, zatem, aby dodać „ komisje stałe, doraźne, kluby radnych” nieuwzględniona

§ 52 ust.5 po słowie „rady” skreślić „miejskiej w mosinie” taki zapis już funkcjonuje

§ 53 po słowie „rada” skreślić „miejska”uwzględniono w autopoprawkach

§ 55 ust. 1 zapis niezbyt jasny. Uwzględniono wykreślić

§ 56 ust. 1 po słowie „rady” dalsze słowa „ o ile ustawy nie stanowią inaczej”- chyba ten zapis odnosi się do sytuacji, kiedy przewodniczący jest odwoływany i podpisuje uchwałę o jego odwołaniu wiceprzewodniczący i analogicznie ust. 2. czy o to chodzi? nieuwzględniona

chodzi o wszystkie sytuacje, gdy przepisy szczególne stanowią, że uchwałę podpisuje inna osoba niż przewodniczący, w tym np. sytuacja tu wskazana

§ 58 skreślić – zapis kompletnie zbędny. nieuwzględniona

§ 59 ust. 3 skreślić-przecież to robi komisja wnioskowo-skrutacyjna, o której mowa w § 31 i o tym mowa w § 31 ust., 1 ale § 31 mówi, że można, a nie trzeba powołać komisję skrutacyjną; można, więc ewentualnie tak sformułować ten paragraf: „do przeliczenia głosów przewodniczący rady może wyznaczyć radnych, z zastrzeżeniem § 31 ust. 1.”

§ 61 ust. 1 w zdaniu pierwszym, po słowach „ pieczęcią rady” zrobić kropkę, a resztę skreślić, jako zapis całkowicie zbędny i bez sensu, bo powtarza się już wcześniejsze zapisy, a ponadto mówi się o komisji skrutacyjnej a już w § 31 nazwaliśmy ją wnioskowo-skrutacyjną. proponowany zapis: „w głosowaniu tajnym radni głosują za pomocą kart ostemplowanych pieczęcią rady, przy czym każdorazowo rada ustala sposób głosowania. głosowanie przeprowadza komisja skrutacyjna,

§ 61 dodać ust. 6 w brzmieniu: „głosowanie tajne odbywa się w miejscu oddalonym od stołu obrad w odległości min. 5 metrów lub w kabinie do głosowania.” tutaj dookreślamy gdzie ma się odbyć tajne głosowanie. nieuwzględniona

§ 63 ust. 1 skreślić w dwóch miejscach w nawiasach „wniosków”. zbędne, nie potrzebne. uwzględniono

§ 63 ust. 2 po słowach „paragrafów lub ustępów” dodać „punktów i podpunktów”. na ustępach nie kończy się akt prawny, może mieć także punkty i podpunkty uwzględniono

§ 63 ust. 4 skreślić- ktoś może być za jedną poprawką, a przeciw drugiej w grupie poprawek. głosowanie na grupą poprawek jest naszym zdaniem niezgodne z prawem. uwzględniono

63 ust.6 przy skreśleniu w/w ustępu 4, ten ustęp jest bezprzedmiotowy. uwzględniono

§ 65 ust. 1 skreślić „lub kandydatura”. głosowanie nad kandydaturą też jest wnioskiem. słowa „które uzyskały” po wykreśleniu „lub kandydatura” brzmiałyby: „, który uzyskał” uwzględniono

§ 65 ust. 2 analogicznie j.w. uwzględniono

§ 65 ust. 3 analogicznie j.w. a ponadto skreślić na końcu zdania „ lub kandydatem” uwzględniono

§ 65 ust. 4 analogicznie j.w. dot. dwóch sformułowań „ lub kandydatura(a) „ uwzględniono

§ 66 ust. 1 po „i” skreślić „zakres zadań”. skracamy zdanie. komisje stałe i doraźne zajmują się przedmiotem działania, „ zakres” to słowo zbędne. uwzględniono

§ 66 ust. 2 przecież rada też określa przedmiot działań komisji rewizyjnej, na jej wniosek. dlatego ten ustęp jest zbędny. komisja rewizyjna jest komisją stałą i o niej też jest mowa wyżej w ust. 1 nieuwzględniona

§ 68 ust. 2 skreślić „zwłaszcza sąsiadujących”. zapis całkowicie zbędny. uwzględniono

§ 68 ust. 4 skreślić, jako całkowicie zbędne- „ koordynujący prace komisji rady”, ale po słowie „zwołać” dodać słowo- „dodatkowe” uwzględniono

§ 69 w tym paragrafie raz się mówi o zastępcy przewodniczącego komisji, a raz o wiceprzewodniczącym komisji. w ust. 1 po słowach „ przewodniczący komisji dodać- „ lub” to są pojęcia tożsame, więc propozycja, aby tylko ujednolicić terminologię

§ 69 ust. 2 - j.w. wiceprzewodniczący czy zastępca? analogicznie

§ 69 ust. 3 proponujemy zapis: „rezygnacja z pełnionej funkcji składana jest pisemnie na ręce przewodniczącego rady”. uwzględniono

§ 72 za słowem „stanowiska” dodać „apele” uwzględniono

§ 74 gdzie konkretnie mają radni przyjmować obywateli? chyba w salce radnego i taki zapis powinien być: „w salce radnego w budynku urzędu miejskiego w Mosinie” uwzględniono

§ 77 ust.2 za słowem „przewodniczący” skreślić słowo „rad” i wpisać je w innym miejscu, po słowie „zainteresowanych” propozycja jednostek samorządu terytorialnego

§ 77 ust. 3 skreślić „ lub upoważnieni” i skreślić ostatnie słowa- „jednostek samorządu terytorialnego”, a zamiast tych słów napisać – „rad”

§ 78 ust 1 i ust. 2 dopisać do par. 77. tak, więc paragraf 77 będzie miał ust. 4 i 5 nieuwzględniona

§ 79 ust. 6 i 7 połączyć. po zmianie: przewodniczącego komisji rewizyjnej powołuje i odwołuje rada w głosowaniu tajnym. Uwzględniono,, ale chyba chodzi o ust. 5 i 6

§ 80 „w przypadku niemożności działania” – co to znaczy? i na końcu – „lub inny wyznaczony członek komisji”. przez kogo wyznaczony? przez przewodniczącego? czy przewodniczący może wybrać sobie członka, który będzie prowadził obrady, a co z zastępcą? powinno być tak: po słowie „zastępca” zakończyć ten ustęp. zapisać ust. 2 i napisać – „w sytuacji nieobecności przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego, przewodniczący wyznacza członka komisja do prowadzenia obrad” propozycja zapisu „przez przewodniczącego.

§ 81 ust. 4 co to za ciekawy zapis – „ od daty powzięcia wiadomości o treści tej decyzji”. co to znaczy „powzięcie”? brak interpretacji tego słowa. to jest standardowe określenie prawnicze;

§ 85 uważamy, że należy wykreślić słowo „kompleksowej”. uwzględniono

§ 88 ust. 1 zapis niezbyt jasny-należy to wyjaśnić, poprawić i być może zapis będzie wówczas bardziej strawny. Proponowany zapis: „kontrola komisji rewizyjnej nie podlegają zamierzenia podmiotów kontrolowanych, w szczególności projekty dokumentów.”

§ 89 ust. 1 jest tam odniesienie do § 83 ust. 1 –a takiego ustępu nie ma! gdzie są te kryteria? odwołanie dotyczy § 82, a nie § 83, a tam są kryteria: celowość, rzetelność itp.

§ 98 ust. 2 pkt 2 mówmy o sprawach, a nie o jednostkach, a także nie mówmy o kontroli kompleksowej, bo komisja rewizyjna takiej kontroli nie jest w stanie przeprowadzić. dlatego proponujemy w tym punkcie zamiast „jednostek” zapisać „spraw” i skończyć na słowie „kontrola” eliminując „kompleksowej” uwzględniono

§ 98 ust.3 skreślić „kompleksowej” uwzględniono

§ 100 ust.2 skreślić „za potwierdzeniem odbioru” –przecież tu chodzi o zwrotki. po co radny ma chodzić na pocztę i wystawać godzinami. dzisiaj w dobie internetu, telefonów zwołanie posiedzenie to żaden problem. nie chodzi o zwrotki, można potwierdzić odbiór w inny sposób, np. odbierając pismo w biurze i rady i podpisując, że się odebrało; ewentualnie można wprowadzić zawiadomienie analogiczne jak w przypadku informowania o sesji

§ 100 ust.4 pkt 2 kto jest „osobą zaangażowaną” – czy to osoba, która składa skargę? czy też biegły, specjalista i ekspert. jeśli to drugie, a tak wynika z tego punktu, to jest to jakiś absurd. chodzi o „osoby zaangażowane w charakterze biegłych, specjalistów lub ekspertów”;

§ 103 ust.2 „osoby zarządzające mieniem komunalnym do zawarcia stosownej umowy”- cóż to za zapis. przecież to dotyczy budżetu. jeśli takich pieniędzy nie ma, to rada się zbiera i zmienia budżet i kropka. pieniądze zawsze tak de facto w budżecie są i burmistrz po prostu zleca ekspertyzę. rada nie może nikogo zobowiązać! uwzględniono

§ 105 zamiast „w sprawie wniosków” zapis powinien brzmieć „z wnioskiem” uwzględniono

§ 108 ust. 1 skreślić- to banał. nieuwzględniona

§ 109 ust.2 w jakiej sytuacji? chyba tylko w sytuacji samorozwiązania na wniosek członków klubu lub jeśli ilość członków klubu spadnie do 1 osoby. jeśli to są te przypadki to należałoby je tutaj wpisać. nieuwzględniona

§ 111 ust. 2 skreślić „gminy mosina” nieuwzględniona

rozdział VIII

tryb pracy burmistrza

§ 114 proponowanych zmian nieuwzględniona

§ 120 ust. 3 zamiast w sieci informatycznej urzędu miejskiego oraz powszechnie dostępnych zbiorach danych powinno być – w biuletynie informacji publicznej – www.bip.mosina.pl oraz w drodze wyłożenia lub wywieszenia w miejscach ogólnie dostępnych. uwzględniono

proponujemy dopisać ust. 4 udostępniania informacji publicznej następuje również na pisemny wniosek o udostępnienie informacji publicznej nieuwzględniona, to wynika z ustawy o dostępie do informacji publicznej, w żaden sposób nie uchybia to jej przepisom, więc, po co powtarzać jej zapisy

Komisja zakończyła prace nad projektem statutu Gminy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała


Mania Wiesława

Przewodniczyła


Mania Wiesława