



**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W POZNANIU**



Certyfikat  
nr 506/2006



AB 199

WI.7024.82.2.2013.szm · 30564

Poznań, 02.08.2013r.

Rada Miejska w Mosinie

Wpł. dnia ... 6.08.2013 ... r.

Nr sprawy Br. 0003.609.2013

**Urząd Miasta i Gminy Mosina  
Plac 20 Października 1  
62-050 Mosina**

W nawiązaniu do pisma znak IK.70215.84.2013 z dnia 7 maja 2013r. w sprawie hałasu emitowanego do środowiska przez firmę EDMUND IDKOWIAK "IDMAR" ZAKŁAD PRODUKCYJNO-USŁUGOWY zlokalizowaną na ul. Zielonej 1 w Krośnie informuję. W III kwartale 2013 roku upoważnieni pracownicy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu przeprowadzili kontrolę z zakresu przestrzegania przepisów ochrony przed hałasem emitowanym do środowiska w w/w firmie.

W trakcie kontroli stwierdzono, że dla kontrolowanej jednostki nie została wydana decyzja określająca dopuszczalne wartości poziomu hałasu, jakie może emitować do środowiska. Okoliczności wydania takiej decyzji określa art. 115a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.). Organ ochrony środowiska wydaje taką decyzję w przypadku stwierdzenia na podstawie pomiarów własnych, pomiarów dokonanych przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska lub pomiarów podmiotu zobowiązanego do ich prowadzenia, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu, tzw. wskaźniki hałasu, czyli równoważny poziom dźwięku dla pory dnia ( $06^{00} - 22^{00}$ ) lub równoważny poziom dźwięku dla pory nocy ( $22^{00} - 06^{00}$ ).

Oceny oddziaływania akustycznego dokonuje się w odniesieniu do rodzajów terenów sąsiadujących, biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku faktyczne zagospodarowanie terenu wokół podmiotu.

Teren na którym usytuowany jest kontrolowany obiekt, jak również tereny sąsiednie nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Według stanu faktycznego teren sąsiedni firmy EDMUND IDKOWIAK „IDMAR” ZPU stanowi zabudowa mieszkaniowo- usługowa.

W związku z tym sąsiednie tereny firmy, podlegające ochronie akustycznej, odpowiadają punktowi 3d (tereny mieszkaniowo-usługowe) w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007r., Nr 120, poz. 826) zmienionego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012r. (Dz. U. 2012r., Nr 0, poz. 1109):

Dla punktu 3d określono następujące wielkości dopuszczalne:

- równoważny poziom dźwięku dla pory dziennej (6:00 – 22:00):  $L_{AeqD} = 55\text{dB}$ ,

- równoważny poziom dźwięku dla pory nocnej (22:00 – 6:00):  $L_{AeqN} = 45\text{dB}$ .

Źródłami emisji hałasu do środowiska są urządzenia i maszyny znajdujące się w budynkach produkcyjnych, sprężarka, klimatyzatory, wózki widłowe, ruch pojazdów osobowych i tirów po terenie zakładu. Kontrolowany zastrzegł w protokole kontroli informacje dotyczące nazwy, typu i modelu urządzeń emitujących hałas do środowiska.

W celu oceny klimatu akustycznego w otoczeniu firmy wykonano pomiary emisji hałasu. Pomiary wykonano w porze dziennej w dwóch punktach pomiarowych P1 i P2. W czasie kontroli w porze nocnej zakład nie pracował. Pan Edmund Idkowiak poinformował, że w porze nocnej zakład nie

pracuje, ale w okresie zimowym może zdarzyć się praca w porze nocnej (w zależności od zamówień).

Punkt pomiarowy P1 zlokalizowany był na granicy posesji najbliższej zabudowy mieszkaniowej znajdującej się przy ul. Zielonej 4 w Krośnie, w odległości 8m od zabudowy mieszkaniowej i 10m od granicy zakładu. Mikrofon usytuowany na statywie 4m nad terenem skierowany był do źródeł hałasu.

Punkt pomiarowy P2 zlokalizowany był na granicy posesji najbliższej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej przy ul. Leszczyńskiej 3 w Krośnie. Mikrofon usytuowany na statywie 4m nad terenem skierowany był do źródeł hałasu.

Pomiary wykonano podczas:

- pracy urządzeń i maszyn znajdujących się w zakładzie,
- pracy klimatyzatorów,
- pracy sprężarki,
- pracy wózków widłowych,
- przejazdu tira oraz załadunku tira przy użyciu wózka widłowego,
- przejazdów samochodów dostawczych.

Pomiary tła akustycznego wykonano w przerwie pracy zakładu w punkcie pomiarowym P1 i P2.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli oraz otrzymanych wyników badań akustycznych stwierdzono wartości:

\* równoważny poziom dźwięku w porze dziennej wynosił:

- w punkcie pomiarowym P1 – 46,9dB,
- w punkcie pomiarowym P2 – 54,2dB.

Wyjaśniam, że co do zasady, inspektor dokonuje pomiarów kontrolnych sytuacji zastanej. Żądanie wyłączenia lub włączenia urządzenia/instalacji w celu dokonania pomiarów jest odstępstwem od procedury i może wystąpić tylko w pewnych uzasadnionych przypadkach np. zatrzymanie ruchu urządzenia/instalacji stwarzające zagrożenie dla kontrolującego. Wyniki pomiarów kontrolnych uzyskane w warunkach innych niż normalne funkcjonowanie, nie stanowią skutecznego dowodu dla podejmowanych pokontrolnych działań administracyjnych. Dla podejmowania takich działań muszą być zachowane wszystkie wymagania wynikające z zasad dotyczących wykonywania pomiarów oraz zasad Kodeksu postępowania administracyjnego. Zwracam również uwagę, że kontrolowany podmiot może odmówić spełnienia żądania inspektora i fakt ten nie jest traktowany jako utrudnianie kontroli i nie wywołuje żadnych następstw.

Na podstawie kontrolnych wyników pomiarów hałasu organ ochrony środowiska (w tym przypadku Starosta Poznański) nie ma podstaw do wszczęcia postępowania w przedmiocie określenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Jedynie posiadanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu stanowi podstawę do dyscyplinowania podmiotu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.

Wobec tego w obecnej sytuacji możliwości działania Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska zostały wyczerpane.

up. Wielkopolskiego Wojewódzkiego  
inspektora Ochrony Środowiska

*M. Kowalczyk*  
mgr inż. Małgorzata Koziarska  
Naczelnik Wydziału Inspekcji

Sprawę prowadzi:

Szymon Mikołajczak – Tel. (61) 827-05-45

Otrzymują:

1. Adresat,
2. Pan  
Ryszard Rybicki  
Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa.
3. Pan  
Łukasz Kasprowicz  
Radny.
4. WIOŚ - WI.



