

Raport z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Mosina, 2017



Projekt dofinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności
w ramach Programu Pomoc Techniczna

mosina
ODNOWA
Gminny Program Rewitalizacji

Spis treści

1.	Wprowadzenie.....	3
2.	Przedmiot konsultacji.....	3
3.	Podstawa prawna.....	3
4.	Podmioty uprawnione do uczestniczenia w konsultacjach.....	3
5.	Termin konsultacji.....	4
6.	Forma i tryb konsultacji	4
7.	Przebieg konsultacji	5
8.	Udzielanie informacji.....	5
9.	Uwagi złożone elektronicznie	5
10.	Uwagi złożone w formie papierowej.....	15
11.	Spotkania konsultacyjne z grupami interesariuszy.....	17
11.1.	Pierwsze spotkanie konsultacyjne (1.12.2016r.)	18
11.2.	Drugie spotkanie konsultacyjne (8.12.2016r.).....	19
12.	Zogniskowany wywiad grupowy	21
13.	Badanie metodą CATI.....	21
14.	Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego	28
15.	Uwagi zgłaszane na etapie konsultacji społecznych – podsumowanie	28
	Załącznik 1 Obwieszczenie Burmistrza	30
	Załącznik 2 Scenariusz wywiadu fokusowego.....	32
	Załącznik 3 Scenariusz ankiety CATI.....	35
	Załącznik 4 Uwagi UMWW do projektu diagnozy, stanowiącej załącznik do projektu uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.	37

1. Wprowadzenie

Partycypacja społeczna jest istotnym elementem w trakcie tworzenia i wdrażania programów rewitalizacji. Jedną z form partycypacji społecznej jest poddanie konsultacjom społecznym projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Przedmiotem niniejszego raportu jest przedstawienie pełnej informacji z przebiegu konsultacji społecznych dotyczących wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

2. Przedmiot konsultacji

Przedmiotem konsultacji było poznanie opinii interesariuszy Gminy Mosina na temat projektu uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

3. Podstawa prawna

Konsultacje społeczne przeprowadzono na podstawie art. 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz. 1777).

4. Podmioty uprawnione do uczestniczenia w konsultacjach

- 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
- 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- 6) organy władzy publicznej;
- 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

5. Termin konsultacji

Konsultacje społeczne projektu Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji zostało przeprowadzone w dniach od 17 listopada do 16 grudnia 2016r.

6. Forma i tryb konsultacji

Projekt w/w uchwały dostępny był stronie www.mosina.pl, na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej <http://bip.mosina.wokiss.pl> oraz w Referacie Planowania Przestrzennego i Budownictwa Urzędu Miejskiego w Mosinie, Biurze Zarządzania Projektami i Funduszami Europejskimi Urzędu Miejskiego w Mosinie, Biurze Obsługi Interesanta Urzędu Miejskiego w Mosinie.

Przeprowadzono następujące formy konsultacji społecznych:

- zbieranie uwag w postaci:
 - papierowej (dostarczenie na adres: Urząd Miejski w Mosinie, Plac 20 Października 1, 62-050 Mosina, z dopiskiem: konsultacje projektu Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji)
 - elektronicznej (za pomocą elektronicznego formularza)
- realizacja 2 spotkań z interesariuszami dot. wyznaczenia obszaru rewitalizacji i obszaru zdegradowanego według poniżej wymienionego harmonogramu:
 - 1 grudnia 2016r. o godz. 17.00 w Sali Mosińskiego Ośrodka Kultury znajdującej się przy ul. Dworcowej 4,
 - 8 grudnia 2016r. godz. 17.00 w Świetlicy Wiejskiej sołectwa Krosno znajdującej się przy ul. Piaskowej 6 w Krośnie.
- organizacja grupy fokusowej (zogniskowany wywiad grupowy),
- badanie ankietowe – metoda CATI.

7. Przebieg konsultacji

Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie, w sprawie wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji został opracowany w oparciu o zapisy *ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji* (Dz.U. z 2015 r. poz. 1777). Konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, pozwoliły zweryfikować na ile konsultowany projekt uchwały zaproponowany przez Burmistrza Gminy Mosina odpowiada na potrzeby interesariuszy.

8. Udzielanie informacji

Telefonicznie i osobiście w Urzędzie Miejskim w Referacie Planowania Przestrzennego i Budownictwa i Biurze Zarządzania Projektami i Funduszami Europejskimi Urzędu Miejskiego w Mosinie udzielano zainteresowanym interesariuszom wyjaśnień.

9. Uwagi złożone elektronicznie

Uwagi dotyczące projektu *Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczania obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji* zostały zgłoszone przy wykorzystaniu elektronicznego formularza oraz zgłoszenia drogą mailową przez 3 interesariuszy. Uwagi zostały szczegółowo opisane w poniższej tabeli.

L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
1.	s.47 3.5. Infrastruktura społeczna	brak wykazu wszystkich przedszkoli	dopisać Niepubliczne Przedszkole Artystyczne,	Uwzględniono częściowo, wykaz przedszkoli przedstawiono liczbowo dla całej gminy z podziałem na jednostki publiczne i niepubliczne.
2.	s.47 3.5. Infrastruktura społeczna	brak wykazu wszystkich przedszkoli	Przedszkole w Krośnie	Uwzględniono częściowo, wykaz przedszkoli przedstawiono liczbowo dla całej gminy z



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
				podziałem na jednostki publiczne i niepubliczne.
3.	s.47 3.5. Infrastruktura społeczna	nie ma tego punktu	Niepubliczny Punkt Przedszkolny	Uwzględniono.
4.	s.48 3.5. Infrastruktura społeczna		w naszych gminnych placówkach dzieci nie uczą się języka francuskiego, chyba że pod uwagę brane są również prywatne szkoły językowe	Uwzględniono.
5.	5. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych na podstawie zebranych danych	Analiza wskaźnikowa będąca kluczowym rozdziałem służącym wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji została przeprowadzona z uwzględnieniem wielu danych i to uważam za zaletę, jednak moim zdaniem należy ją ponownie przeprowadzić. Niektóre z zastosowanych w analizie wskaźników są nieadekwatne do celu prowadzonych badań, a w przypadku niektórych wystąpienia są zbyt sporadyczne, aby można było na ich podstawie wnioskować o stanie kryzysowym.	Zastosowane w analizie, na podstawie której wyznaczono obszar zdegradowany i rewitalizacji, wskaźniki są nieadekwatne do celu prowadzonych badań, którym jest zweryfikowanie, w jakich rejonach gminy występuje koncentracja negatywnych zjawisk społecznych w sferze społecznej oraz gospodarczej, przestrzenno- funkcjonalnej, technicznej lub/i środowiskowej. Biorąc pod uwagę zapisy Ustawy o rewitalizacji oraz wytyczne Ministra Rozwoju i tzw. wytyczne w zakresie rewitalizacji województwa wielkopolskiego, przez negatywne zjawiska w w/w sferach należy rozumieć problemy, deficyty, których koncentracja w jakimś rejonie oznacza stan długotrwałego kryzysu. W	Uwzględniono.



Projekt dofinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności
w ramach Programu Pomoc Techniczna

mosina
ODNOWA
Gminny Program Rewitalizacji



L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
		Ponadto w diagnozie nie udowodniono, że w sołectwie Krosinko-Ludwikowo występuje koncentracja negatywnych zjawisk społecznych, co jest kluczowe przy wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji. W wielu innych sołectwach występuje więcej przekroczeń średniej dla całej gminy. Obszar zdegradowany musi się przede wszystkim charakteryzować koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, a następnie badane są inne sfery. Jako mieszkaniowiec Krosinka jestem również przekonany, że nie jest to obszar zdegradowany w rozumieniu ustawy o rewitalizacji, czy innych wytycznych dotyczących rewitalizacji. Jest to dynamicznie rozwijająca się miejscowość, z nowym budownictwem mieszkaniowym, usługami	tym kontekście nie ma uzasadnienia zastosowanie następujących wskaźników/ kryteriów: • Lokalizacja punktu świadczenia opieki zdrowotnej o charakterze ponadregionalnym, • Bliskość szczególnej formy ochrony przyrody (parku narodowego). Nie ma podstaw, aby stwierdzić, że lokalizacja szpitala w Ludwikowie jest deficytem lub świadczy o występowaniu jakiegoś problemu przekładającego się na stan kryzysowy. Być może należy stwierdzić, że jest przeciwnie. Bliskość szpitala oznacza np. większą dostępność do ratownictwa medycznego. Podobnie bliskość parku narodowego nie oznacza sytuacji kryzysowej, a raczej świadczy o większym dostępie do obszarów czystego środowiska naturalnego. Jest duże prawdopodobieństwo, że zastosowanie tych wskaźników zostanie również zakwestionowane przez Urząd Marszałkowski, co będzie skutkowało koniecznością przeprowadzenia całej procedury od nowa. Wiele innych wskaźników charakteryzuje zbyt mały poziom występowania badanego zjawiska, co przekłada się może na	





Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
		gastronomicznymi, punktami handlowymi, terenami rekreacyjnymi, itd. Deficyty oczywiście tu występują, ale nie w większej skali niż w innych miejscowościach gminy.	błędą interpretację i wnioskowanie. Do wskaźników tych należą: • Liczba przypadków kradzieży samochodów na 100 mieszkańców • Udział wydanych koncesji typu A, B, C w przeliczeniu na 100 mieszkańców • Liczba linii autobusowych na 100 mieszkańców Liczbę przypadków kradzieży samochodów przypisano bardzo wysoką wagę. Nie ma to uzasadnienia, tym bardziej, że występowanie tego wskaźnika jest generalnie niskie. Na przykład w sołectwie Krosinko-Ludwikowo w 2015 r. ukradziono 1 samochód. Wnioskowanie na tej podstawie o stanie kryzysowym jest obarczone zbyt dużym błędem ze względu na incydentalność, brak reguły. Uważam, że należy przyjąć jeden wskaźnik dla przestępczości kryminalnej ogółem. Przypisanie jednemu zjawisku o małej skali występowania dużej wagi prowadzić może do błędnych wniosków. Udział wydanych koncesji to wskaźnik zarówno nieadekwatny, jak i występujący w zbyt małej skali. Koncesje wydawane są generalnie na sprzedaż	

MOSINA



Projekt dofinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności
w ramach Programu Pomoc Techniczna

mosina
ODNOWA
Gminny Program Rewitalizacji



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
			alkoholu danego typu. Jeśli zatem w sołectwie jest sklep spożywczy, to z pewnością taką koncesję posiada, jednak na podstawie wydanych koncesji nie można wnioskować o sprzedaży alkoholu, a tym bardziej o poziomie alkoholizmu w sołectwie. Duży supermarket może mieć wykupionych tyle samo koncesji co mały wiejski sklepik. Być może bardziej adekwatnym byłoby uwzględnienie kwoty zapłaty za koncesję, która uwzględnia wielkość sprzedaży. Należy jednak zaznaczyć, że i w takim przypadku wnioskowanie o poziomie alkoholizmu mieszkańców byłoby obciążone poważnymi wątpliwościami. Ograniczony dostęp do komunikacji publicznej z pewnością jest deficytem, jednak badany liczbą linii prowadzi do błędów interpretacyjnych, szczególnie na obszarach wiejskich. Bardziej adekwatnym byłoby zestawienie liczby kursów lub zatrzymań, co uwzględniałoby m.in. liczbę przystanków i częstotliwość kursowania. Funkcjonowanie jednej linii w Krosinku-Ludwikowie nie jest deficytem samym w sobie. Deficytem będzie sytuacja, gdy będzie zbyt mało	



Projekt dofinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności
w ramach Programu Pomoc Techniczna

mosina
ODNOWA
Gminny Program Rewitalizacji



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
			przystanków lub gdy zbyt mało kursów. Z analizy liczby samych linii w przeliczeniu na 100 mieszkańców błędnie można wyciągnąć wnioski, że mniejsza miejscowość ma lepszy dostęp do tej samej linii komunikacji, bo mieszka w niej mniej osób. Jeśli w większej miejscowości będzie więcej przystanków, to dostęp może być taki sam. Jak wynika z przeprowadzonej analizy w wielu sołectwach występuje o wiele więcej problemów społecznych niż w sołectwie Krosinko-Ludwikowo, a jednak to Krosinko-Ludwikowo zostało wyznaczone do rewitalizacji. Głębsza analiza pokazuje, że wpływ na to mają przede wszystkim kontrowersyjnie dobrane wskaźniki, jak na przykład: lokalizacja szpitala, bliskość parku narodowego, liczba kradzieży samochodów, udział wydanych koncesji na sprzedaż alkoholu, liczba punktów aptecznych, czy linii autobusowych. Wątpliwe jest także uznanie Krosinka-Ludwikowa za obszar zdegradowany ze względu na małą liczbę złożonych wniosków do budżetu obywatelskiego. Gmina jest dopiero po	



Projekt dofinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności
w ramach Programu Pomoc Techniczna

mosina
ODNOWA
Gminny Program Rewitalizacji



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
			pierwszej edycji budżetu obywatelskiego i trudno mówić o trwałym kryzysie. Źródłem danych dotyczących liczby organizacji pozarządowych jest strona internetowa www.mosina.pl Jak bardzo fragmentaryczna jest baza organizacji pozarządowych na stronie Urzędu Miejskiego świadczyć może fakt, że w miarę wiarygodny portal bazy.ngo.pl tylko w samej Mosinie wyszukuje 56 organizacji, gdy tymczasem w całej bazie dla całej gminy na stronie mosina.pl jest ich 35. W sołectwie Krosinko-Ludwikowo są przynajmniej 2 organizacje (Fundacja Rodziny Rozenblat i Przyjaciele w Wiejskiej), a z diagnozy wynika, że nie ma ich w ogóle.	
6	7.1 Podsumowanie: obszary zdegradowane s. 126, 130	Obszary zdegradowane wyznaczono w z uwzględnieniem takich czynników, jak: liczba włamań, liczba czynów rozbójniczych	Opis słowny nie przekłada się na dane w tabeli – takich danych brak	Uwzględniono
7	s.141	obszar <i>sołectwa Krosinko, Ludwikowo</i> proponuję zrezygnować z wyznaczania obszaru rewitalizacji dla tego <i>sołectwa</i>	Nie charakteryzuje się wysoką liczbą czynów przestępczych, działają tam 2 organizacje pozarządowe oraz Koło Gospodyń Wiejskich, na obszarze tym znajduje się wyższa niż średnia liczba zabytków, ale	Uwzględniono



Projekt dofinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności
w ramach Programu Pomoc Techniczna

mosina
ODNOWA
Gminny Program Rewitalizacji



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
			zostały one w większości – szpital w Ludwikowie 3 lata temu gruntownie zmodernizowane za 10 mln zł. Również zabytkowy budynek szkoły podstawowej jest w dobrym stanie.	
8	Str. 21 pomniki przyrody	Nowinki 1 a nie 2	Uchwałą RM 1 dąb został wycięty, został tylko jeden	Uwzględniono
9	3.3 Strefa gospodarcza Liczba i struktura podmiotów	Nie uwzględniono wielkości podmiotów gospodarczych	Jest istotna różnica, czy w danej miejscowości istnieją 3 firmy jednoosobowe, czy 3 zatrudniające po 20 osób	Uwzględniono
10	Rolnictwo s. 34	Brak ogólnej liczby gospodarstw rolnych i osób w nich zatrudnionych	W praktyce mogą istnieć gospodarstwa zajmujące się hodowlą trzody i uprawą zbóż jednocześnie, dlatego brak ogólnej liczby sprawia, że dane te nie są wystarczające.	Uwzględniono
11	s. 38	nowo utworzona linia 693	bł. ort.	Nie uwzględniono.
12	Edukacja s.47	Brak Przedszkola w Krośnie i Niepublicznego Przedszkola Artystycznego Picasso w Mosinie, nie ma już Niepublicznego Punktu Przedszkolego „Calineczka”,		Uwzględniono
13	s.48	Wykreślić zdanie: „zmniejszyła się natomiast liczba szkół podstawowych”	Liczba szkół jest ta sama, bo nie zlikwidowano żadnej, utworzono natomiast zespół Szkół w Daszewicach.	Uwzględniono



Projekt dofinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności
w ramach Programu Pomoc Techniczna

mosina
ODNOWA
Gminny Program Rewitalizacji



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności



L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
14	s. 49 dane statystyczne na temat oświaty	Podano lata 2012, 2013, 2014 i źródło BDL GUS warto podać dane z roku 2015 i 2016	Burmistrz opracowuje co rok „Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych”, w której znajdują się bardziej aktualne dane	Uwzględniono
15	s.55 s. 118 Apteki	Uaktualnić listę apteek – jest to jeden ze wskaźników	Biedronka przy Barwie i w Krośnie, apteka Parkowa – ul. Krotowskiego, apteka Szałwia – Krosno, ul. Główna 2	Uwzględniono
16	s. 59 i 60	Lista stowarzyszeń jest niepełna, należy ją uzupełnić, Krosinko – Fundacja rodziny Rozenblat, Stowarzyszenie „Przyjaciele z Wiejskiej”, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Ziemi Mosińskiej, Mosińskie Stowarzyszenie Klub Abstynentów „MOSINIAK”, Mosina Mosińskie Stowarzyszenie Miłośników Zabytkowych Kolei Żelaznych, Mosina Mosińskie Stowarzyszenie Przyjaźni Polsko – Holenderskiej, Mosina Mosińskie Stowarzyszenie Rozwoju <u>Produkcji</u> <u>Trzody Chlewnej</u> , Mosina Mosińskie Towarzystwo	Brak stowarzyszeń i innych organizacji przekłada się na wnioski i w konsekwencji na wyznaczenie obszaru rewitalizacji, np. w przypadku Krosinka informacje z Strategii Rozwoju Powiatu Poznańskiego	Uwzględniono



Projekt dofinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności
w ramach Programu Pomoc Techniczna

mosina
ODNOWA
Gminny Program Rewitalizacji

L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
		Szachowe „64” Mosina, Mosina Stowarzyszenie Dzieci Specjalnej Troski w Mosinie Wielkopolski Klub Taternictwa Jaskiniowego Koło Gospodyń Wiejskich STĘSZEWSKA 28 62-050 Krosinko Wielkopolskie 61 813 61 41 Stowarzyszenie Na Rzecz Pomocy Osobom Niepełnosprawnym „DROGA”, Czapury		
17	s.65, s.103 Budżet Obywatelski	Nie jest zasadne przydawanie takiej wagi aktywności w BOGM jak proponują autorzy diagnozy	Z uwagi na specyficzny charakter BOGM – przydział kwot na sołectwa nie jest takim miernikiem aktywności jak w gminach, gdzie zasady są inne. W większości sołectw zgłoszono 1 projekt z inicjatywy sołtysa.	Nie uwzględniono. Jest to ciekawy wskaźnik dot. mierzenia aktywności społecznej, biorąc pod uwagę dostępność innych danych dotyczących kwestii partycypacji społecznej.
18	4.2. Lista wskaźników wykorzystanych w diagnozie Wskaźnik 4.2	Liczba linii autobusowych obsługujących dany obszar – wskaźnik błędnie dobrany, nadaje się do miasta, a nie wsi	w przypadku sołectw nie jest ważna ilość linii, tylko ilość kursów i ilość przystanków	Uwzględniono

L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
19	s.78 wskaźnik liczba przypadków kradzieży samochodu	Wskaźnik z powodu znikomej ilości kradzieży w sołectwach zbędny	Prowadzi do błędnych wniosków	Uwzględniono agregując dane do jednego wskaźnika.
20	s. 121	Należy wykreślić Obory z końca XIX wieku, obecnie pełniące funkcje budynku mieszkalnego, o Chlewni z końca XIX wieku, obecnie pełniące funkcje budynku wielofunkcyjnego, o Stodoły z końca XIX wieku, obecnie pełniące funkcje budynku wielofunkcyjnego,	Obiekty te nie istnieją od kilku lat	Uwzględniono

10. Uwagi złożone w formie papierowej

Interesariusze Programu Rewitalizacji zgłosili w formie papierowej 2 uwagi dotyczących projektu Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczania obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Szczegółowa problematyka została uwzględniona w poniższej tabeli.

L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
1.	-	Zmiana granic obszaru rewitalizacji na całe miasto Mosina	-	Nie uwzględniono. Z diagnozy wynikało, że obszarem rewitalizacji objęta jest tylko część miasta Mosina. Brak jest uzasadnienia

L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
				wynikającego z konsultowanej diagnozy do objęcia obszarem rewitalizacji całego miasta. Ponadto, w ten sposób wyznaczony obszar rewitalizacji nie spełniałby kryterium liczby mieszkańców wynikającego z ustawy z dnia 9 października 2015 r o rewitalizacji.
2.	-	Rewitalizacją objąć Krosinko, Ludwikowo, wieś Krosno – starą część	Wyłączenie terenów zieleni, pól, nieużytków	Nie uwzględniono Krosinko w wyniku ponownej analizy i doboru wskaźników, w tym uwzględniania części uwag nie zostało wyznaczone (w całości jako obręb) jako obszar rewitalizacji. Krosno nie było i nie zostało wyznaczone jako obszar rewitalizacji.
3.	-	w punkcie 5.1.2.1, na stronie 90 wpisano błędne wartości dot. osób korzystających z pomocy z uwagi na ubóstwo z terenu Mosiny, poprawna wartość to 396 osób, a nie 390,	-	Uwzględniono.
4.	-	w punkcie 5.1.2.2, na stronie 93 wpisano błędne wartości dot.	-	Uwzględniono.

L.p.	Część dokumentu, do której odnosi się uwaga (numer strony dokumentu, część lub obszar)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Uzasadnienie Urzędu
		osób korzystających z pomocy z uwagi na bezradność opiekuńczo - wychowawczą z terenu Mosiny, poprawna wartość to 118 a nie 115,		
5.	-	w punkcie 5.1.2.3. na stronie 97 wpisano błędne wartości dot. osób korzystających z pomocy z uwagi na nadużywanie alkoholu z terenu miasta Mosiny, poprawna wartość to 35 a nie 31	-	Uwzględniono.
6.	-	w punkcie 5.1.2.4, na stronie 99 wpisano błędne wartości dot. osób korzystających z pomocy z uwagi na niepełnosprawność z terenu miasta Mosiny, poprawna wartość to 154 a nie 144.	-	Uwzględniono.
7.	Cały dokument	Przedstawiona w załączniku nr 4.	Przedstawiona w załączniku nr 4.	Uwzględniono.

11. Spotkania konsultacyjne z grupami interesariuszy

Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji został poddany pod dyskusję z mieszkańcami. W ich trakcie zgromadzono opinie, postulaty, modyfikacje na temat projektu uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Spotkania odbyły się według niżej przedstawionego harmonogramu:

- 1 grudnia 2016r. o godz. 17.00 w Sali Mosińskiego Ośrodka Kultury znajdującej się przy ul. Dworcowej 4,
- 8 grudnia 2016r. godz. 17.00 w Świetlicy Wiejskiej sołectwa Krosno znajdującej się przy ul. Piaskowej 6 w Krośnie.

11.1. Pierwsze spotkanie konsultacyjne (1.12.2016r.)

Spotkanie konsultacyjne odbyło się dnia 1 grudnia 2016 r. o godz. 17.00 w Sali Reprezentacyjnej w Mosińskim Ośrodku Kultury, ul. Dworcowa 4. Spotkanie rozpoczęło się od podstawowych informacji nt. rewitalizacji. Następnie przedstawiona została metodologia opracowywania diagnozy oraz jej wyniki. Wyniki diagnozy wskazały, jakie obszary na terenie gminy zostały zakwalifikowane jako zdegradowane i rewitalizacji. Po przedstawieniu prezentacji rozpoczęła się dyskusja, podczas której uczestnicy zgłosili następujące uwagi:

- Zapisany w uchwale zakaz wydawania decyzji o warunkach zabudowy może ograniczyć rozwój społeczno-gospodarczy niektórych obszarów, w szczególności sołectw, propozycja, aby ograniczyć go wyłączenie do obszary miasta. Uwagę częściowo uwzględniono. Zakazy dotyczące wydawania decyzji o warunkach zabudowy zostały ponownie przeanalizowane pod kątem uwagi. W wyniku ponownej analizy i ponownego doboru wskaźników uznano że obszar rewitalizacji powinien ograniczyć się tylko do obszaru części miasta Mosina.
- Wskaźnik dotyczący liczby organizacji pozarządowych wydaje się błędnie policzony. Zgłoszono prośbę o ponowne przeliczenie wartości wskaźnika dla poszczególnych obszarów. Uwagę częściowo uwzględniono. Zrezygnowano z analizy tego wskaźnika dla terenu wiejskiego, analizując go tylko w oparciu o dane dla miasta.
- Zgłoszono wątpliwości co do wykorzystania w diagnozie niektórych wskaźników. Wg uczestników nie powinno się używać wskaźników, które są mało istotne lub nadawać dużych wag wskaźnikom mało znaczącym. Np. wskaźnik – bliskość obszarów chronionych czy związany z lokalizacją szpitala nie ma, zdaniem uczestników spotkania, logicznego wyjaśnienia użycia. Podobnie co do liczby przestępstw – faktycznie na terenie Krosinko - Ludwikowo dokonano jednego przestępstwa w ostatnim czasie, ale przełożyło się to na duże znaczenie w danych wskaźnikowych co nie jest poprawne. Podobne uwagi do

wskaźnika: liczba wydanych koncesji alkoholowych, lokalizacji punktów aptecznych. Uwagę częściowo uwzględniono. Lokalizacja punktów aptecznych została zagregowana w wskaźniku: Dostęp do usług medycznych (apteki, przychodnie, szpitale) w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki podziału.

- Wskaźnik dot. linii autobusowych – nie został wykorzystany odpowiednio. Bardziej powinno się analizować natężenie kursów niż liczbę linii w danej miejscowości. Uwagę uwzględniono wykorzystując nowe wskaźniki: Liczba przystanków autobusowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki podziału, Liczba kursów autobusów w dniu roboczym w przeliczeniu na 100 mieszkańców danej jednostki podziału.
- Propozycja uwzględnienia dodatkowych wskaźników:
 - Poziom skanalizowania poszczególnych miejscowości . Uwagę uwzględniono
 - Wyniki w nauce (egzamin 6-klasisty, egzamin gimnazjalny) Uwaga częściowo uwzględniono. Dane dot. egzaminów zostały wykorzystane w części ogólnej dot. diagnozy gminy.
 - Liczba uczniów na obszarach wiejskich. Uwagę nie uwzględniono.
 - Liczba i zlokalizowanie świetlic wiejskich z obsługą. Uwagę uwzględniono w części ogólnej diagnozy.
 - Profilaktyka alkoholizmu – liczba osób skierowanych na leczenie odwykowe. Uwagę nie uwzględniono. Nie uzyskano stosownych danych.
- Propozycja, aby analizę miasta prowadzić w podziale na osiedla. Uwagę nie uwzględniono. Analizę miasta przeprowadzono w podziale na ulice, gdyż najpełniej obrazuje to koncentrację problemów.
- Kwestionowano wybór obszaru do rewitalizacji III – miejscowości Krosinko-Ludwikowo, które faktycznie jest obszarem rozwiniętym, zamieszkiwanym w zdecydowanej większości przez osoby niewymagające wsparcia. Uwagę uwzględniono.

11.2. Drugie spotkanie konsultacyjne (8.12.2016r.)

Spotkanie konsultacyjne odbyło się dnia 8 grudnia 2016 r. o godz. 17:00 w Świetlicy Wiejskiej sołectwa Krosno znajdującej się przy ul. Piaskowej 6 w Krośnie. Spotkanie rozpoczęło się od podstawowych informacji nt. rewitalizacji. Następnie przedstawiona została metodologia opracowywania diagnozy oraz jej wyniki. Wyniki diagnozy wskazały, jakie obszary na terenie

gminy zostały zakwalifikowane jako zdegradowane i rewitalizacji. Po przedstawieniu prezentacji rozpoczęła się dyskusja, podczas której uczestnicy zgłosili następujące uwagi:

- Zgłoszono aby mapa stanowiąca załącznik do uchwały i diagnozy była bardziej szczegółowa i zawierała numery działek. Uwaga nieuwzględniona. W części dotyczącej obszarów zdegradowanych z racji tego iż pokrywają się one z granicami obrębów geodezyjnych nie ma potrzeby tak szczegółowego przedstawienia na mapie. Ponadto mapa stałaby się nieczytelna.
- W opisie obszaru do rewitalizacji brakuje szczegółowego opisu jakie ulice wchodzi w jego skład. Uwagę uwzględniono.
- Wskaźnik dotyczący liczby organizacji pozarządowych wydaje się błędnie policzony. (dot. Krosinka). Zgłoszono prośbę o ponowne przeliczenie wartości wskaźnika dla poszczególnych obszarów. Uwagę częściowo uwzględniono. Zrezygnowano z analizy tego wskaźnika dla terenu wiejskiego, analizując go tylko w oparciu o dane dla miasta.
- Zgłoszono wątpliwości co do wykorzystania w diagnozie niektórych wskaźników. Według uczestników nie powinno się używać wskaźników, które są mało istotne lub nadawać dużych wag wskaźnikom mało znaczącym. Kradzież samochodów jest mało obiektywnym wskaźnikiem. Uwagę częściowo uwzględniono, agregując wskaźnik z innymi dot. bezpieczeństwa.
- Wskaźnik dot. linii autobusowych – nie został wykorzystany odpowiednio. Bardziej powinno się analizować natężenie kursów niż liczbę linii w danej miejscowości. Uwagę uwzględniono
- Dodać opis na jakiej podstawie tereny zielone zostały włączone do obszaru rewitalizacji. W obszar wpisane są ogródki działkowe i cegielnia przy torach kolejowych z konsultacji wynika, że jest to teren niezamieszkały i lepiej powiększyć obszar o teren na północnym zachodzie. Uwagę uwzględniono
- Zweryfikować dokładne granice obszaru, aktualnie przechodzą w ten sposób, że tylko jedna część ulicy wchodzi w obszar rewitalizacji, a budynki po przeciwnej stronie już nie. Propozycja, aby przeprowadzić granice włączając całe ulice. Uwagę uwzględniono w miarę możliwości – przebiegu granic działek.
- Propozycja podziału granic terenu wg. studiów wykonalności, a nie podziału administracyjnego. Według podziału administracyjnego obecnie do terenu rewitalizacji

zaliczają się łąki i tereny niezamieszkałe w Krosinku. Uwagę częściowo uwzględniono. Krosinko w całości nie jest obszarem rewitalizacji. W części w jakiej uwaga wskazuje na konieczność wyznaczenia obszaru rewitalizacji w oparciu o obszary zabudowy wyznaczone w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mosina uwagę nieuwzględniono, z racji tego, iż analiza wskaźnikowa przeprowadzana jest w podziale na obręby geodezyjne.

- Zweryfikować i poprawić zapisy uchwały dot. przedsięwzięć na terenie obszaru rewitalizacji, tak aby gmina nie związywała sobie rąk. Weryfikacja nadmiaru obostrzeń. Uwagę uwzględniono analizując ponownie zakazy dotyczące wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

12. Zogniskowany wywiad grupowy

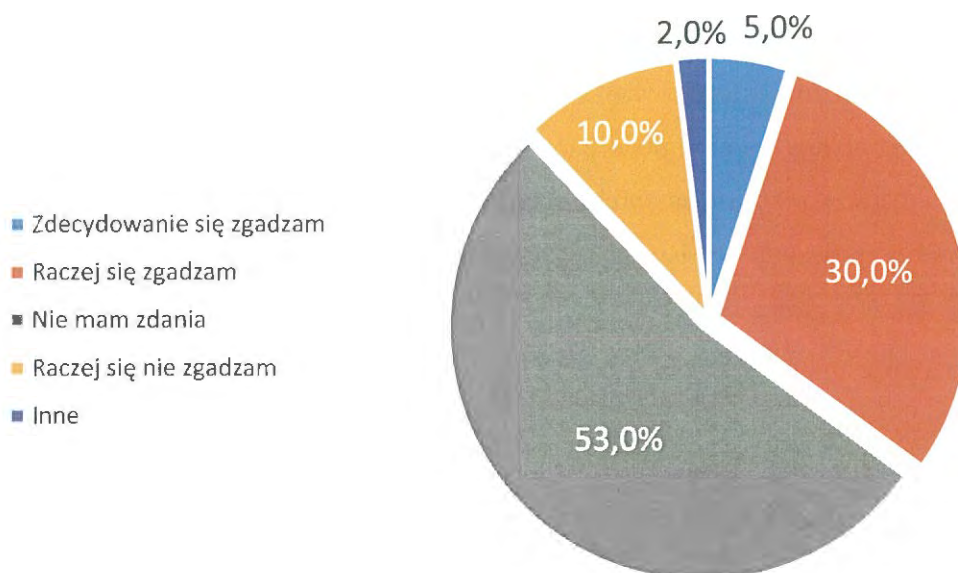
Zogniskowany wywiad grupowy odbył się w dniu 8 grudnia 2016 r. o godzinie 12:00 w Urzędzie Miejskim w Mosinie, Pl. 20 Października 1. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele różnych instytucji publicznych tj.: Policja, Powiatowy Urząd Pracy, Ośrodek Pomocy Społecznej, Mosiński Ośrodek Kultury, Urząd Miejski oraz przedstawiciele lokalnych organizacji pozarządowych. Podczas wywiadu uczestnicy przedstawiali swoje opinie dot. potrzeb rewitalizacyjnych na terenie gminy Mosina. Nie zgłoszono uwag dotyczących delimitacji obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.

13. Badanie metodą CATI

W celu poznania opinii mieszkańców dotyczących potrzeb rewitalizacyjnych na terenie Gminy Mosina, przeprowadzono badanie metodą CATI (Computer Assisted Telephone Interview), tj. wspomaganych komputerowo wywiadów telefonicznych.

Ankietowanych poproszono o ocenę przebiegu granic obszaru zdegradowanego na terenie Gminy Mosina według projektu *Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji*. Ponad połowa badanych (53,0%) nie ma na ten temat zdania. 30,0% raczej zgadza się z zaproponowanymi granicami, 10,0% raczej się nie zgadza, a 5,0% zgadza się zdecydowanie. Żaden z respondentów nie wybrał odpowiedzi *zdecydowanie się nie zgadzam*, natomiast 2,0% wybrało odpowiedź *inne*.

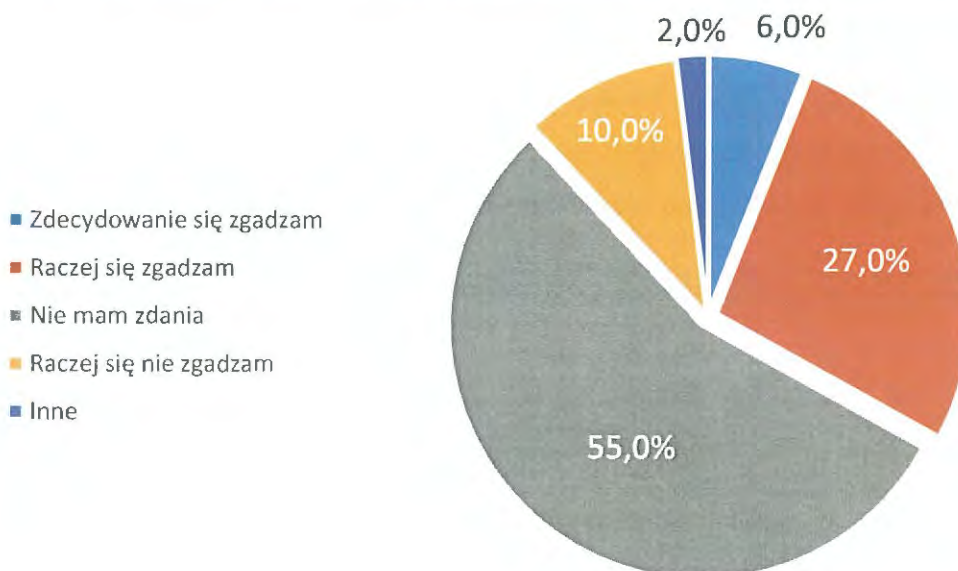
Wykres 1 Jak Pan/ Pani ocenia przebieg granic obszaru zdegradowanego na terenie Gminy Mosina według projektu Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji?



Źródło: opracowanie własne na podstawie zrealizowanych badań.

Ankietowani zostali również poproszeni o ocenę przebiegu granic obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Mosina. Rozkład odpowiedzi przedstawia się jednak podobnie: ponad połowa badanych nie ma zdania (55%), 33% respondentów zgadza się z zaproponowanymi granicami (w tym: 27% raczej się zgadza, a 6% zdecydowanie się zgadza). Tylko 10% ankietowanych raczej nie zgadza się z zaproponowanym obszarem rewitalizacji.

Wykres 2 Jak Pan/ Pani ocenia przebieg granie obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Mosina według projektu Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji?



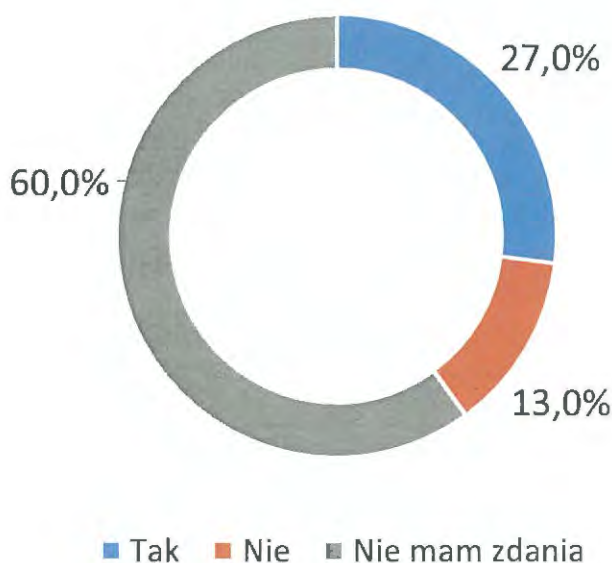
Źródło: opracowanie własne na podstawie zrealizowanych badań.

Badanych zapytano o to, czy projekt Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji spełnia ich oczekiwania. Ponad połowa (60,0%) spośród nich nie ma zdania. Projekt uchwały spełnia oczekiwania 27,0% respondentów, natomiast odpowiedź nie wybrało 13,0% zapytanych, którzy argumentowali swoje zdanie między innymi w sposób następujący:

- projekt nie uwzględnia zdegradowanych terenów po wydobywaniu żwiru w naszym sołectwie; Uwagę nieuwzględniono. Obszarem rewitalizacji w wyniku ponownej analizy nie zostało żadne z sołectw. Obszarem rewitalizacji został tylko fragment miasta Mosina.
- nie jest ujęty odcinek od Krosna do Mosiny; Uwaga nieuwzględniona. Obszarem rewitalizacji został objęty tylko fragment miasta Mosina.
- nie podobają mi się ustalone granice; Uwagę częściowo uwzględniono. Obszarem rewitalizacji objęty został tylko fragment miasta Mosina.
- mam nieco inne oczekiwania i wizje; Trudno się odnieść do uwagi. Uwaga nieprecyzyjna.

- zostały wyznaczone tereny, które są dobrze zagospodarowane; Uwagę częściowo uwzględniono. W wyniku ponownej analizy obszarem rewitalizacji objęty został tylko fragment miasta Mosina.
- pominięty został Kanał i Warta. Uwagę częściowo uwzględniono. W wyniku ponownej analizy obszarem rewitalizacji objęty został tylko fragment miasta Mosina. W związku z tym tylko część terenu Kanału Mosińskiego wchodzi w obszar rewitalizacji.

Wykres 3 Czy projekt Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji spełnia Pani/ Pana oczekiwania?



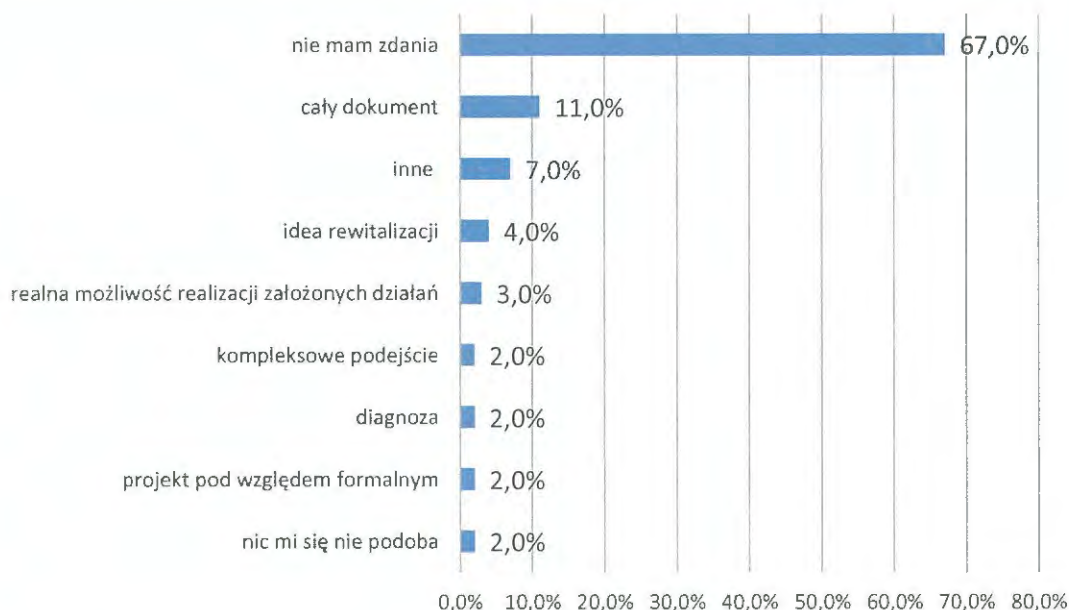
Źródło: opracowanie własne na podstawie zrealizowanych badań.

Ankietowani mogli wskazać co w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji podoba im się najbardziej. Większość badanych (67,0%) nie miała na ten temat zdania – część z nich podkreśliła, że wynika to z braku zapoznania się z dokumentem. 11,0% pochwaliło cały dokument, a 4,0% uznało, że najbardziej podoba im się sama idea rewitalizacji. 3,0% doceniło realną możliwość realizacji założonych działań, a po 2,0% projekt pod względem formalnym, diagnozę i kompleksowe podejście. Tyle samo uznało, że w projekcie nie podoba im się nic. 7,0% odpowiedziało inaczej, w tym:

- zakaz rozwijania hazardu i centrów handlowych powyżej 300 m²;

- odnowienie Synagogi Żydowskiej, Glinianki, polepszenie infrastruktury;
- podjęcie w jednym dokumencie tematu rewitalizacji w szerokim aspekcie społeczno-gospodarczym;
- sposób prezentacji danych, który jest przejrzysty i zawiera dużo danych ilościowych;
- prawidłowa rejonizacja;
- możliwość angażowania się społeczności lokalnej.

Wykres 4 Co w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji podoba się Pani/ Panu najbardziej?



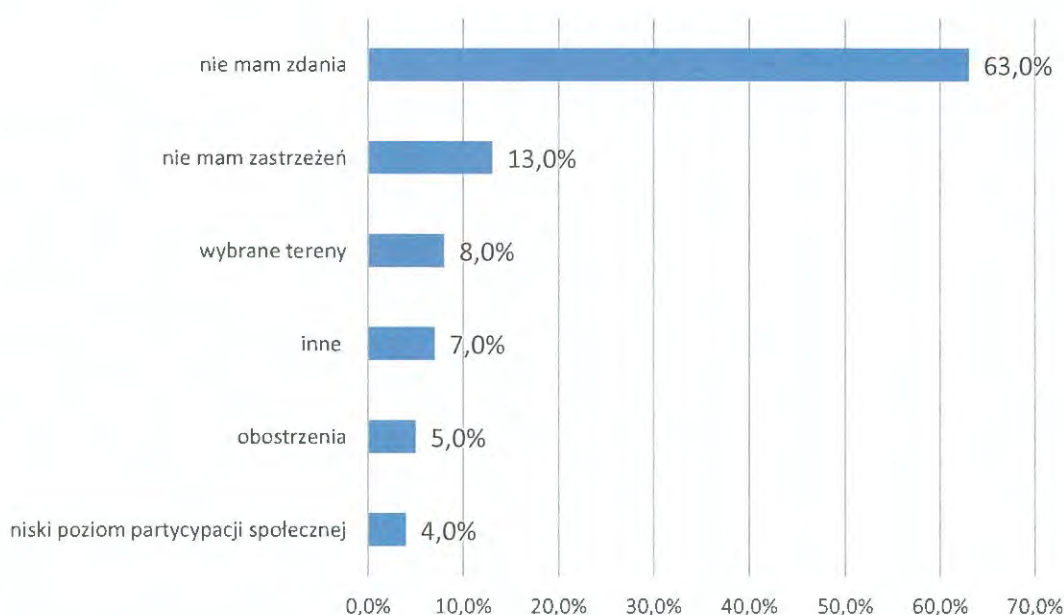
Źródło: opracowanie własne na podstawie zrealizowanych badań.

Respondentom zadano również pytanie co w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji podoba się Panu/ Pani najmniej? Większość badanych (63,0%) nie miała na ten temat zdania. 13,0% nie miało zastrzeżeń do dokumentu, a 8,0% uznało, że nie odpowiadają im tereny wyznaczone do rewitalizacji. Dla 5,0% problematyczne są obostrzenia, a dla 4,0% - niski poziom partycypacji społecznej. 7,0% wybrało inną odpowiedź, w tym:

- niewystarczająco zdiagnozowana kwestia zieleni; Uwagę uwzględniono dodając do diagnozy informacje dot. zieleni.

- brak udrożnienia miasta; Uwagę częściowo uwzględniono poprzez ponowną analizę kwestii. dot. komunikacji.
- nie podoba mi się wymóg obowiązkowych ogólnodostępnych toalet oraz konieczności podłączenia do sieci sanitarnej w przypadku wydawania decyzji o warunkach zabudowy; Uwagę częściowo uwzględniono wskazując na nowy zapis dot. zakazów wydawania decyzji o warunkach zabudowy.
- ograniczania, które się nakładają z Naturą 2000; Uwagę uwzględniono poprzez ponowną analizę zakazów dot. wydawania decyzji o warunkach zabudowy.
- nie do końca jasne wagi wyznaczników i wybór obszarów rewitalizacji.

Wykres 5 Co w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji podoba się Panu/ Pani najmniej?



Źródło: opracowanie własne na podstawie zrealizowanych badań.

Ponad połowa uczestników badania (60%) wskazała, że nie ma zdania na temat ewentualnych braków w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. 17% respondentów podkreśliła, że niczego nie brakuje w analizowanej uchwale. Warto jednak zaznaczyć, że 5% ankietowanych wskazało na brak uwzględnienia opinii mieszkańców (zbyt mała liczba konsultacji społecznych) i 5% na konieczność opisanie korzyści wynikających z programu rewitalizacji. 2% respondentów

zauważyła również potrzebę pogłębienia analizy obszaru rewitalizacji. Wśród odpowiedzi „inne” pojawiały się natomiast potrzeby uwzględnienia projektów infrastrukturalnych, które będą przedmiotem kolejnych prac nad dokumentem. Uwagi te stanowią źródło informacji na temat potrzeb interesariuszy procesu rewitalizacji. Pogłębienie analizy obszaru rewitalizacji nastąpi zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Wykres 6 Czego w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji według Pani/ Pana brakuje?

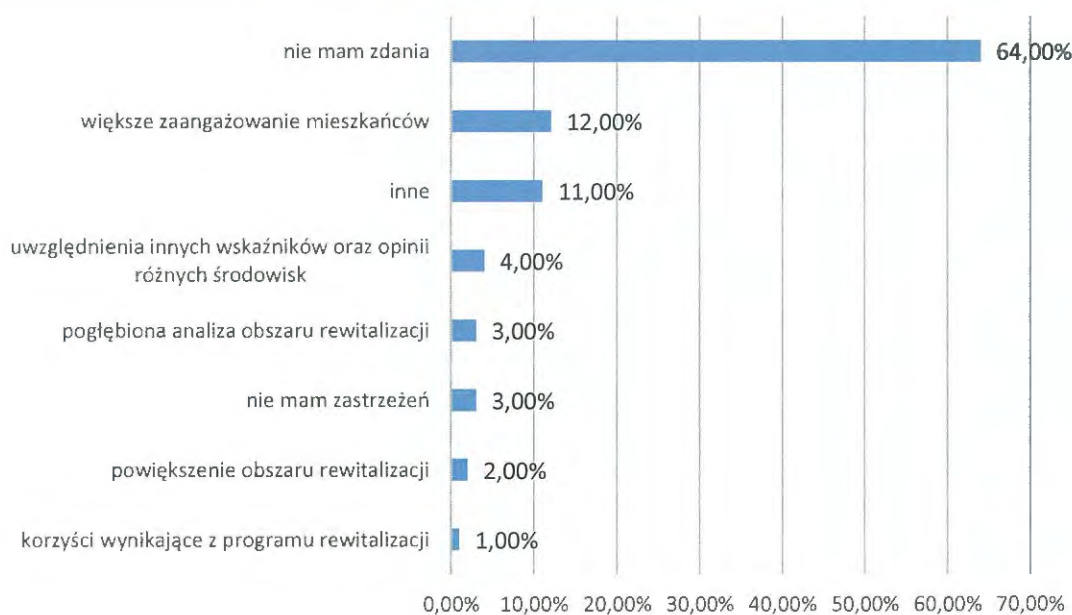


Źródło: opracowanie własne na podstawie zrealizowanych badań.

Uczestnicy badania zostali także poproszeni o wskazanie na co w projekcie uchwały warto zwrócić uwagę. Znaczna część, tj. 64% respondentów, nie ma jednak zdania na ten temat. 12% ankietowanych wskazało na konieczność większego zaangażowania mieszkańców. Pojawiały się także takie odpowiedzi jak: 4% uwzględnienie innych wskaźników oraz opinii różnych środowisk, 3% konieczność pogłębienia analizy obszaru rewitalizacji, 2% powiększenie obszaru rewitalizacji, 1% wskazanie korzyści wynikających z programu rewitalizacji. 3% respondentów wskazało, że nie ma żadnych zastrzeżeń. Wśród odpowiedzi „inne” pojawiły się takie uwagi jak: uwzględnienie terenów po zwirowniach, remont poszczególnych ulic oraz konieczność analizy przedsięwzięć na obszarze rewitalizacji. Uwagi te stanowią źródło informacji na temat potrzeb interesariuszy procesu rewitalizacji. Pogłębienie analizy obszaru

rewitalizacji nastąpi zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Wykres 7 Na co w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji według Pana/ Pani warto dodatkowo zwrócić uwagę?



Źródło: opracowanie własne na podstawie zrealizowanych badań.

14. Uwagi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego

W trakcie konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zaproszono do udziału w nich Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego złożył przedmiotowe uwagi po terminie, jednakże mając na uwadze rangę instytucji oraz konieczność uzyskania pozytywnej oceny ww. instytucji, szczegółowo przeanalizowano i zastosowano się do wszystkich uwag w nim zawartych. Ich treść i zakres stanowią Załącznik 4 do niniejszego Raportu.

15. Uwagi zgłaszane na etapie konsultacji społecznych – podsumowanie

Podczas trwania konsultacji wpłynęło wiele uwag dotyczące projektu uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, które

zostały uwzględnione w możliwie najszerszym, zgodnym z obowiązującym prawem, zakresie. Na podstawie tego możemy wnioskować, że treść oraz zakres konsultowanego projektu uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji spełnia wymogi i oczekiwania wszystkich grup interesariuszy.

Załącznik 1 Obwieszczenie Burmistrza



Projekt dofinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności
w ramach Programu Pomoc Techniczna

PP.67271.73.2016.MB

Mosina, dnia 9 listopada 2016 r.

OBWIESZCZENIE

Zgodnie z art. 6 i art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777 z późn. zm.) Burmistrz Gminy Mosina zawiadamia, że w dniach od 17 listopada 2016 r. do 16 grudnia 2016 r. przeprowadzone zostaną konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z załącznikami dostępny będzie na stronie www.mosina.pl, na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej <http://bip.mosina.wokiss.pl> oraz w Referacie Planowania Przestrzennego i Budownictwa Urzędu Miejskiego w Mosinie, Biurze Zarządzania Projektami i Funduszami Europejskimi Urzędu Miejskiego w Mosinie, Biurze Obsługi Interesanta Urzędu Miejskiego w Mosinie.

W ramach konsultacji przewidziano następujące formy:

- zbieranie uwag w postaci papierowej (dostarczenie na adres: Urząd Miejski w Mosinie, Plac 20 Października 1, 62-050 Mosina, z dopiskiem: konsultacje projektu uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji)
- zbieranie uwag w postaci elektronicznej (załączony do niniejszego obwieszczenia formularz można wysłać na adres: rewitalizacja@mosina.pl lub wypełnić elektronicznie: link do formularza: <https://www.ankietka.pl/ankieta/245028/mosina-formularz-uwag-do-obszaru-zdegradowanego-i-rewitalizacji.html>)
- 2 spotkania z interesariuszami (dnia 1 grudnia 2016r. w Sali Reprezentacyjnej w Mosińskim Ośrodku Kultury, ul. Dworcowa 4, 62-050 Mosina, godz. 17⁰⁰ oraz dnia 8



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Projekt dofinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności
w ramach Programu Pomoc Techniczna

grudnia 2016 r. w świetlicy wiejskiej w Krośnie, ul. Piaskowa 6, 62-050 Krosno,
godz. 17⁰⁰)

- organizacja grupy fokusowej (zogniskowany wywiad grupowy),
- badanie ankietowe – metoda CATI.

Uwagi do projektu uchwały można składać w terminie do dnia 16 grudnia 2016 r.

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki.

Interesariuszami rewitalizacji są w szczególności:

- 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
- 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze Gminy działalność gospodarczą;
- 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze Gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- 6) organy władzy publicznej;
- 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Burmistrz Gminy Mosina zaprasza wszystkich mieszkańców i pozostałych interesariuszy do udziału w konsultacjach.

BURMISTRZ
mgr inż. Jerzy Ryś



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności



[Podpis]



Projekt dofinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności
w ramach Programu Pomoc Techniczna

mosina
ODNOWA
Gminny Program Rewitalizacji

Załącznik 2 Scenariusz wywiadu fokusowego

Szanowni Państwo,

Gmina Mosina przystąpiła do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Mosina na lata 2017 – 2027. Pierwszym etapem procesu rewitalizacji jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w przestrzeni gminy. Wywiad grupowy pozwoli na poznanie Państwa opinii dotyczących potrzeb rewitalizacyjnych na terenie gminy Mosina.

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji (*Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.*).

Zwracamy się do Państwa z prośbą o wyrażenie opinii w ramach dzisiejszego spotkania dotyczącego projektu Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wywiad służy wyłącznie do celów opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Mosina na lata 2017 - 2027.

I. Pytania wprowadzające

1. Czym według uczestników spotkania powinien być proces rewitalizacji? Co rozumieją pod wskazanym pojęciem?

.....
.....

II. System wsparcia i polityka rewitalizacyjna na rzecz poprawy sytuacji społecznej – efekty działań

1. Jakie są zdaniem uczestników spotkania efekty działań realizowanych w poprzedniej perspektywie finansowej? Jakie zmiany przyniosły one dotychczas? Jak uczestnicy spotkania oceniają te efekty? Czy ich zdaniem efekty działań będą trwałe? Dlaczego/dlaczego nie?

.....
.....

2. Jaki powinien być zdaniem uczestników spotkania ogólny wpływ działań rewitalizacyjnych na obszarze rewitalizacji na zjawiska ubóstwa, wykluczenia społecznego oraz inne zdiagnozowane problemy? Co powinno zostać zrealizowane?

.....
.....

3. Jak uczestnicy spotkania oceniają obecny system wsparcia sfery społecznej obszaru rewitalizacji? Jakie są ich zdaniem najslabsze i najmocniejsze strony?

.....
.....

4. Jak uczestnicy spotkania oceniają zagospodarowanie terenu obszaru wyznaczonego do rewitalizacji, w tym znajdujących się na nim obiektów? Czy jakaś część szczególnie wymaga interwencji?

.....
.....

5. Jak uczestnicy spotkania oceniają lokalny biznes? Czy jego rozwój odbywa się w ściśle określonym kierunku? Czy spełnia oczekiwania mieszkańców i turystów? Jaki jest potencjał?

.....
.....

6. Jaka zdaniem uczestników spotkania może być wartość dodana związana z aktywnością organizacji pozarządowych? Czy zdaniem uczestników spotkania udział organizacji pozarządowych w działaniach rewitalizacyjnych jest pożądany?

.....
.....

7. Jak uczestnicy spotkania oceniają komunikację, stan dróg, liczbę linii komunikacyjnych? Czy obecna struktura odpowiada potrzebom mieszkańców? Co wymaga interwencji?

.....
.....

8. Jak uczestnicy spotkania oceniają stan środowiska naturalnego? Jaki jest obecny system zagospodarowania odpadami? Jakie tereny wymagają szczególnej interwencji?

.....
.....

III. Prognozy i rekomendacje zmian

1. Jakie zdaniem uczestników spotkania będą konsekwencje obecnie prowadzonych działań rewitalizacyjnych (na te chwile partycypacyjnych) do 2027 roku?

.....
.....

2. Jakie zdaniem uczestników spotkania formy działań rewitalizacyjnych są najbardziej potrzebne w kontekście partycypacji społecznej na obszarze rewitalizacji? Dlaczego właśnie te? Czy zapotrzebowanie na nie zmieni się w perspektywie do 2027 roku? Dlaczego/dlaczego nie?

-
-
3. W jakich kwestiach konieczne jest podejmowanie działań dopasowanych do poszczególnych podobszarów rewitalizacji?

.....

.....

4. Czy zdaniem uczestników spotkania przyszłe działania rewitalizacyjne powinny zakładać współpracę JST z innymi podmiotami? Dlaczego/dlaczego nie? Jeśli tak to z jakiego rodzaju podmiotami powinna być ona przede wszystkim nawiązana (inne JST z powiatu/NGO/inne)? Jakie formy powinna przybierać ta współpraca?

.....

.....

Załącznik 3 Scenariusz ankiety CATI

Szanowni Państwo,

Gmina Mosina przystąpiła do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Mosina na lata 2017 – 2027. Pierwszym etapem procesu rewitalizacji jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w przestrzeni gminy. Badanie ankietowe pozwoli na poznanie Państwa opinii dotyczących potrzeb rewitalizacyjnych na terenie gminy Mosina.

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji (*Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r.*).

Zwracamy się do Państwa o wyrażenie opinii w ramach konsultacji społecznych projektu Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Ankieta jest anonimowa i służy wyłącznie do celów opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Mosina na lata 2017 - 2027.

1. Jak Pan/ Pani ocenia przebieg granic obszaru zdegradowanego na terenie Gminy Mosina według projektu Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji?

Zdecydowanie się zgadzam	
Raczej się zgadzam	
Nie mam zdania	
Raczej się nie zgadzam	
Zdecydowanie się nie zgadzam	
Inne	

2. Jak Pan/ Pani ocenia **przebieg granic obszaru rewitalizacji** na terenie Gminy Mosina według projektu Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji?

Zdecydowanie się zgadzam	
Raczej się zgadzam	
Nie mam zdania	
Raczej się nie zgadzam	
Zdecydowanie się nie zgadzam	
Inne	



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Fundusz Spójności



3. Czy projekt Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji spełnia Pani/ Pana oczekiwania?

- a. Tak
- b. Nie (dlaczego?)
- c. Nie mam zdania

4. Co w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji podoba się Pani/ Panu najbardziej?

.....
.....

5. Co w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji podoba się Panu/ Pani najmniej?

.....
.....

6. Czego w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji według Pani/ Panu brakuje?

.....
.....

7. Na co w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji według Pana/ Pani warto dodatkowo zwrócić uwagę?

.....
.....

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez Gmina Mosina, z siedzibą przy ul. Plac 20 Października 1, kod pocztowy 62-050 Mosina dla potrzeb niezbędnych do przeprowadzenia procedury konsultacji społecznych oraz analizy wyników tych badań, zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. Nr 133, poz. 883).



Projekt dofinansowany przez Unię Europejską z Funduszu Spójności
w ramach Programu Pomoc Techniczna

mosina
OD NOWA
Gminny Program Rewitalizacji

Załącznik 4 Uwagi UMWW do projektu diagnozy, stanowiącej załącznik do projektu uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Załącznik 1. Uwagi do projektu diagnozy, stanowiącej załącznik do projektu uchwały Rady Miejskiej w Mosinie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

1. Logotypy

Należy uzupełnić odpowiednio logotypy, zgodnie z wytycznymi konkursu rewitalizacji. Informacje na ten temat znaleźć można za stronie WRPO 2014+ w zakładce „Rewitalizacja”: <http://wrpo.wielkopolskie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/Rewitalizacja>

2. Powiązania z dokumentami strategicznymi

W zakresie prezentacji powiązań GPR z dokumentami strategicznymi poziomu gminy, powiatu, województwa i kraju (rozdział 2) zabrakło wskazania relacji między poszczególnymi celami GPR a celami wymienianych dokumentów wyższego poziomu. W związku z tym, że Gmina Mosina jest dopiero na etapie delimitacji OZ i OR, nie ma jeszcze określonych celów głównych i kierunków działań, do których można by odnosić cele dokumentów wyższego rzędu, proponujemy rezygnację z tego rozdziału w diagnozie i prezentację powiązań celów GPR i innych dokumentów dopiero w ramach właściwego programu rewitalizacji, po określeniu w GPR celów. Przy okazji należy zauważyć, iż nie uwzględniono we wskazanych dokumentach na poziomie regionalnym istotnego dokumentu, jakim jest Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego, który powinien być również przywołany. Ponadto zwracamy uwagę, że prawidłowy tytuł dokumentu strategicznego dla Wielkopolski jest następujący: „Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wielkopolska 2020”. Ponadto nie jest zrozumiałe, z jakiego powodu przedstawiono dokument pn. „Strategia Rozwoju Kraju 2000” w dwóch odrębnych wierszach zestawienia dokumentów, w pierwszym pod nazwą „Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju (ŚSRK) – Strategia Rozwoju Kraju 2020”, a w drugim pod nazwą „Strategia Rozwoju Kraju 2000”. To jest ten sam dokument.

3. Diagnoza gminy

- A) Diagnoza na str. 16 rozpoczyna się od informacji, że gmina Mosina stanowi część aglomeracji poznańskiej. Po takim sformułowaniu sądzić by można, że chodzi o aglomerację poznańską w sensie urbanistycznym, natomiast z przypisu dolnego wynika, że chodzi o aglomerację ściekową. Należy usunąć ten przypis dolny i mówić raczej o metropolii poznańskiej, niż o aglomeracji – chyba, że autorom chodziło o coś innego.
- B) Domyślać się można, że pierwsza część diagnozy dotycząca całej gminy ma w istocie stanowić pewnego rodzaju tło dla zaprezentowania zjawisk kryzysowych na konkretnych obszarach gminy. Jest to dobry pomysł, natomiast dobór wskaźników, jakie zostały wykorzystane dla scharakteryzowania sytuacji w gminie, jest nie do końca zrozumiały i sprawia wrażenie trochę przypadkowego. Trudno przez to odczytać ideę, jaka przyświecała autorom przy konstruowaniu tej części diagnozy. Ponadto generalnie w tej części zostały przedstawione informacje i dane bez wniosków czy komentarzy. W tekście diagnozy dominuje ton inwentaryzacyjny. Za mało jest refleksji diagnostycznych.
- C) We wprowadzeniu przedstawiono informację, że podczas diagnozy zanalizowano (poprzez wskaźniki) sferę przestrzeni i środowiska, sferę społeczną, sferę gospodarczą, sferę infrastruktury technicznej i sferę infrastruktury społecznej. Zauważyć należy, że diagnoza w istocie składa się z dwóch części (diagnozy ogólnej gminy i diagnozy w podziale na sołectwa i ulice) i dobrze by było przy analizowaniu zjawisk stosować jednolity podział na sfery – taki sam, jaki został zastosowany dla drugiej części diagnozy, zgodny z wskazanym w ustawie o rewitalizacji, tj. sferę społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną i techniczną.

- D) Ujednolicenia wymaga okres przyjęty do diagnozy Gminy Mosina, przeprowadzonej w Rozdziale 3. Należy przyjąć jednolity okres (np. 2010-2015), a w przypadku gdy dane dla tego okresu nie są dostępne, każdorazowo wskazywać tę przyczynę i podkreślać wyjątek. W przypadku wielu danych prezentowanych w GPR dla roku 2014, możliwe jest ich uaktualnienie, ponieważ informacje z roku 2015 są w tym zakresie dostępne.
- E) Zwracamy także uwagę na dobór wskaźników do diagnozy gminy. Nie zawsze uzasadniony jest dokonany wybór – szczególnie widoczne jest to w przypadku diagnozy sfery gospodarczej, w ramach której analizuje się strukturę jedynie nowoutworzonych przedsiębiorstw, pomijając dane dotyczące ogólnej struktury przedsiębiorstw bądź ich dynamiki. Informacje na temat nowoutworzonych przedsiębiorstw powinny stanowić uzupełnienie dla analizy struktury firm w gminie łącznie. Analiza sektora publicznego i prywatnego również ma uzasadnienie raczej w przypadku danych dla wszystkich przedsiębiorstw, nie jedynie nowoutworzonych, ze względu na skalę zjawiska w gminie (mała dynamika przyrostu nowych firm).
- F) Także różnorodna konfiguracja poszczególnych prezentowanych wskaźników powoduje pewien chaos interpretacyjny. W diagnozie poszczególne zjawiska charakteryzuje się za pomocą różnych wskaźników w różnych układach odniesienia, mianowicie niekiedy przedstawia się wartości wskaźników dla całej gminy, kiedy indziej dla poszczególnych sołectw (ale już dla m. Mosiny tylko jako całej jednostki), jeszcze kiedy indziej dla poszczególnych miejscowości. W pierwszej części diagnozy przedstawiane są także informacje mające cechy przedstawienia stanu liczbowego obiektów, np. przedszkoli, szkół, obiektów kultury i sportowych z dokładną lokalizacją, by następnie przedstawić wyniki sprawdzianu szóstoklasisty oraz gimnazjalnego dla województwa, powiatu i łącznie dla całej gminy. Z kolei np. wskaźniki dotyczące frekwencji w wyborach (stanowiący dobry przykład wskaźnika aktywności obywatelskiej) przedstawiono szczegółowo w ujęciu poszczególnych miejsc głosowania (świątelnia taka a taka, szkoła itp.). Tak zróżnicowane dane trudno interpretować dla porównania sytuacji na różnych obszarach gminy. No i także brakuje jakichkolwiek komentarzy czy wniosków. Chyba, że tą pierwszą część diagnozy potraktujemy jako zbiór wybranych informacji o gminie Mosina – ale wtedy nie powinno się tej części nazywać diagnozą.

4. Prezentacja danych

- A) Proponujemy zastąpienie licznie występujących tabeli, prezentujących wartości liczbowe, wskaźniki i inne informacje w układzie sołectw, lub ich uzupełnienie kartogramami i kartodiagramami. Prezentacja danych w postaci graficznej będzie z jednej strony czytelniejsza i ułatwi przyswojenie materiału, z drugiej strony umożliwi dostrzeżenie w jakiej części gminy dane zjawisko jest zintensyfikowane, a w związku z tym, gdzie należy podjąć działania naprawcze. Zastosowanie kartogramów umożliwi prezentację natężenia zjawisk, nie tylko w odniesieniu do poszczególnych sołectw, ale dla całej gminy ogółem (możliwe będzie wskazanie, że pewne zjawisko pojawia się np. w zachodniej części gminy) i wyciągnięcie na tej podstawie wniosków, co nie zawsze jest możliwe w odniesieniu do mniejszych jednostek (tu: sołectw).
- B) Należy przeanalizować zakres danych prezentowanych na wykresach. Pojawiają się bowiem liczne błędy w tytułach, brakuje opisu poszczególnych osi, podania jednostek, w których mierzone jest dane zjawisko. Szczególną uwagę prosimy zwrócić na wykres 3 prezentujący strukturę wieku i płci w gminie – jednostki na osi X są różne dla kobiet i mężczyzn co powoduje pewien dysonans przy analizie wykresu. Ponadto, możliwe jest przedstawienie danych dla roku 2015, ze względu na ich dostępność, dlatego proponujemy możliwe uaktualnienie wykresów.



5. Metodologia

Konieczne jest szczegółowe omówienie metody zastosowanej do wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji. Wskazany na str. 66 rozdział „Metodologia” nie przedstawia kompletnej metody „dojścia” do wyznaczenia obszaru rewitalizowanego. Należy ją dokładnie przedstawić. Należy także szczegółowo opisać, w jaki sposób zostały praktycznie wykorzystane przeliczone wskaźniki i jakie inne czynniki, jaka argumentacja była brana pod uwagę przy wyznaczeniu konkretnych, takich a nie innych, obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji. Należy wykazać, że ten wybór został udokumentowany stosownymi danymi oraz wyczerpującą argumentacją.

6. Delimitacja obszaru zdegradowanego

- A) Opis sposobu delimitacji obszaru zdegradowanego jest niedostateczny. Nie wyjaśniono: w jaki sposób dokonana zostanie delimitacja, w jaki sposób posłużą do tego wybrane wskaźniki, jak wykorzystany zostanie podział na 5 sfer. Brak tych informacji sprawia, że efekty delimitacji wydają się być mocno subiektywne, a prezentowany materiał faktograficzny niezupełnie odzwierciedla sformułowane wnioski..
- B) Choć podział analizy na sołectwa oraz ulice w ramach Mosiny jest ciekawy pomysłem, wymagającym dużych nakładów pracy, ale i gwarantującym uzyskanie informacji na dużym poziomie szczegółowości, pojawiają się zastrzeżenia co do praktycznego wykorzystania tej metody. W ramach delimitacji w układzie sołectw, dla wyliczenia średniej stanowiącej wartość referencyjną wykorzystywane są także dane dla obszaru miejskiego Mosiny. Dane te mocno zaburzają średnią i sprawiają, że większość sołectw osiąga wyniki znacznie poniżej średniej. W związku z tym, należałoby rozważyć wyłączenie miasta jako jednej jednostki z pierwszej części analizy.
- C) Dobór wskaźników do delimitacji budzi wątpliwości. Przede wszystkim niepokojąca jest proporcja wskaźników wykorzystanych do mierzenia sfery społecznej z liczbą wskaźników w ramach pozostałych sfer (tylko 1-2 wskaźniki). Niektóre wskaźniki zostały niewłaściwie zakwalifikowane do sfer, np. stopa bezrobocia charakteryzuje sferę społeczną, nie gospodarczą, natomiast liczba aptek charakteryzuje nie sferę przestrzenno-funkcjonalną, ale społeczną. Inne wskaźniki są nieodpowiednie ze względu na charakter jednostki (np. liczba organizacji pozarządowych – działają one przede wszystkim na terenie miejskim, lokalizacja szpitala – jest tylko jeden, a waga tego kryterium została ponadprzeciętnie zawyżona) bądź nieuzasadnione (np. liczba wydanych koncesji na alkohol – decyzje są wydawane przez Urząd Miejski, nie jest jasne jakie zjawisko bada ten wskaźnik; liczba zabytków – nie każdy zabytek wymaga remontu, dlatego nie powinno się tego automatycznie kwalifikować jako destymulanty rozwoju). Proponujemy rozważenie wyboru wskaźników spośród wskaźników zaprezentowanych w Wytycznych: „Zasady programowania i wsparcia rewitalizacji w ramach WRPO 2014+”, przygotowanych przez Urząd Marszałkowski, dostępnych na stronie WRPO 2014+, w zakładce „Rewitalizacja”.

7. Analiza SWOT

W ramach analizy SWOT ograniczono się jedynie do prezentacji słabych i silnych stron oraz szans i możliwości w układzie 3 sfer. Nie jest jasne dlaczego ograniczono się tylko do 3 stref oraz nie wyjaśniono czy analiza dotyczy obszaru całej gminy czy wstępnie zdiagnozowanego obszaru zdegradowanego. Ponadto, należy zauważyć, że potencjał analizy SWOT nie został w pełni wykorzystany – brakuje wskazania relacji między stronami silnymi i słabymi oraz relacji między wnętrzem a otoczeniem. Nie wskazano jakie wnioski wynikają z analizy SWOT – jakie problemy charakteryzują dany obszar oraz w jakim zakresie należy podjąć działania naprawcze. To wszystko sprawia, że analiza SWOT sprawia wrażenie takiej „trochę niedokończonej”.

8. Delimitacja obszaru rewitalizacji



Metodyka delimitacji obszaru rewitalizacji pozostawia kilka pytań. Wskazano, że dokonano jej na podstawie analizy wskaźnikowej, jednakże zgodnie z tabelą 49 nie tylko wskazane w dokumencie obszary kwalifikują się jako obszary do wsparcia – Rogalin osiągnął taki sam wskaźnik jak sołectwo Krosinko, Ludwikowo. Wyjaśnić należy stosowanie kryterium bliskości szczególnej formy ochrony przyrody – jaki sposób pomiaru wykorzystano i wskazać uzasadnienie w tym zakresie. Niejasne jest również wykorzystanie wskaźnika dotyczącego lokalizacji obiektu ochrony zdrowia o charakterze ponadregionalnym – jaki potencjał lub zagrożenie w zakresie rewitalizacji on stwarza?

BURMISTRZ
mgr inż. Jerzy Ryś