

Poznań, dnia 24 kwietnia 2007 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Poznaniu  
ul. Ratajczaka 10/12  
61-815 Poznań

*za pośrednictwem*

**Rady Miejskiej w Mosinie  
Pl. 20 Października 1  
62-050 Mosina**

**Skarżący:**

Zofia Springer  
ul. Wodna 23  
62-050 Mosina

reprezentowana przez adwokata  
Pawła Sowisło z Kancelarii Adwokatów i Radców  
Prawnych P.J. Sowisło spółka komandytowa  
ul. 28 Czerwca 1956r. nr 231/239, 61-485 Poznań

**Przeciwnik skargi:**

Rada Miejska w Mosinie  
Pl. 20 Października 1  
62-050 Mosina

Dot.: uchwała nr VII/44/07 Rady Miejskiej w Mosinie

**Skarga**

**na Uchwałę nr VII/44/07 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 15 lutego 2007 r. w  
przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza Gminy Mosina**

W imieniu mojej Mandantki, na podstawie pełnomocnictwa dołączonego do niniejszego pisma, na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) wnoszę skargę na Uchwałę nr VII/44/07 Rady Miejskiej w Mosinie, podjętą podczas VII sesji tejże Rady, w dniu 15 lutego 2007 r.

Powyższą uchwałę zaskarżam w całości zarzucając jej:

- naruszenie art. 26 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. Nr 113, poz. 984 z późn. zm.) oraz art. 2, art. 8 ust. 2, art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej polegające na oparciu zaskarżonej uchwały na przepisie prawnym niezgodnym z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Mając na uwadze powyższe wnoszę o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości.

### **Uzasadnienie**

W wyborach do samorządu terytorialnego przeprowadzonych w Gminie Mosina, w dniu 26 listopada 2006 r., Zofia Springer została ponownie wybrana Burmistrzem Gminy Mosina.

#### **Dowód:**

*1) kopia odpisu Zaświadczenia z dnia 30 listopada 2006 r. o wyborze na Burmistrza*

W dniu 4 grudnia 2006 r. moja Mandantka złożyła ślubowanie wobec Rady Miejskiej w Mosinie, inaugurując drugą kadencję swojego urzędowania. Złożenie oświadczenia majątkowego, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta nastąpiło jeden dzień po terminie do tego wyznaczonym. Pismem z dnia 16 stycznia 2007 r. Wojewoda Wielkopolski poinformował Radę Miejską w Mosinie o przekroczeniu przez moją Mandantkę terminu do złożenia oświadczenia majątkowego oraz w kolejnym piśmie z dnia 2 lutego 2007 r. wezwał Radę Miasta i Gminy Mosina do podjęcia uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia jej mandatu. Uchwała w tej sprawie, a którą obecnie zaskarżam, została podjęta w dniu 15 lutego 2007 r. oraz następnie w dniu 16 lutego 2007 r., została przesłana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mosinie do Wojewody i Komisarza Wyborczego w Poznaniu.

#### **Dowód:**

- 2) pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 stycznia 2007 oraz 2 lutego 2007r.*
- 3) kopia uchwały Rady Miejskiej w Mosinie nr VII/44/07 z dnia 15 lutego 2007 r.*
- 4) pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 16 lutego 2007 r.*

W dniu 13 marca 2007 r. Trybunał Konstytucyjny orzekł, iż art. 26 ust. 1 pkt 1a ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta jest niezgodny z art. 31 ust. 3 oraz z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Skutkiem tego orzeczenia była utrata mocy obowiązującej tegoż przepisu<sup>1</sup>.

W dniu 15 marca 2007 r. Rada Miejska w Mosinie została wezwana do usunięcia naruszenia interesu prawnego mojej Mandantki poprzez uchylenie Uchwały nr VII/44/07, podjętej podczas VII sesji Rady Miejskiej w Mosinie w dniu 15 lutego 2007 r. W dniu 23 marca 2007 r. Rada Miejska w Mosinie podjęła uchwałę nr IX/50/07 w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej nr VII/44/07 stwierdzającej wygaśnięcie mandatu Burmistrza Gminy Mosina. Jednakże w dniu 30 marca 2007 r. Wojewoda Wielkopolski rozstrzygnięciem nadzorczym orzekł nieważność uchwały nr IX/50/07 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 23 marca 2007 r.

**Dowód:**

- 5) *wezwanie Rady Miejskiej z dnia 15 marca 2007 r. do usunięcia naruszenia prawa*
- 6) *Uchwała Rady Miejskiej z dnia 23 marca 2007 r. nr IX/50/07*
- 7) *Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 marca 2007 r.*

Mając na uwadze powyższy stan faktyczny stwierdzić należy co następuje.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Jednocześnie jak wynika z art. 101 ust. 3 ustawy, w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia stosuje się przepisy o terminach załatwiania spraw w postępowaniu administracyjnym.

W świetle powyższego przepisu istotne okazuje się rozstrzygnięcie, czy skarżąca ma **interes prawny** w zaskarżeniu uchwały nr VII/44/07 Rady Miejskiej w Mosinie.

Jak zwraca w doktrynie uwagę P. Chmielnicki, „*pojęcie „interesu prawnego” odnoszone jest do związku między sferą indywidualnych praw i obowiązków skarżącego, wynikających z norm prawa materialnego lub procesowego a*

---

<sup>1</sup> sygn. akt K 8/07 (Dz. U. z 2007 r. Nr 48, poz. 327)

zaskarżonym aktem. Wskazuje się na konkretny, aktualny i indywidualny interes prawny". Przy czym jak zauważa ten autor, „z pewnością, naruszony interes prawny może wyrażać się zarówno w indywidualnie określonym prawie skarżącego, jak i w prawach skarżącego jako członka danej wspólnoty gminnej”<sup>2</sup>.

W okolicznościach niniejszej sprawy nie może budzić wątpliwości, iż Zofia Springer ma interes prawny w zaskarżeniu uchwały o wygaśnięciu mandatu Burmistrza. Po pierwsze zwrócić należy uwagę, iż zaskarżona uchwała powoduje wygaśnięcie mandatu Skarżącej do sprawowania funkcji Burmistrza, a zatem w sposób bezpośredni wpływa na sferę jej praw i obowiązków, a w tym m.in. na uprawnienia majątkowe związane z wykonywaniem tej funkcji (np. prawo do wynagrodzenia). Analogiczne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20 stycznia 2003 r.<sup>3</sup> Jak stwierdzono w uzasadnieniu tego orzeczenia, „powierzenie mandatu niezbędnego do zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji w organach samorządu terytorialnego następuje z mocy aktu wyboru i są to publicznoprawne konsekwencje sprawowania mandatu. (...) W świetle art. 101 ust. 1 o samorządzie terytorialnym taka uchwała organu gminy jest podjęta w sprawie z zakresu administracji publicznej i narusza interes prawny osoby przez wywołanie skutku powodującego wygaśnięcie jej mandatu” i dalej „pozbawienie takiej osoby możliwości skorzystania z uprawnień sądu administracyjnego do stwierdzenia nieważności uchwały organu gminy jest więc sprzeczne z prawem”.

Po drugie zwrócić należy uwagę, Skarżąca, jako członek wspólnoty gminy Mosina, jest zainteresowana skutecznym wykonywaniem zadań przez gminę. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu burmistrza taki interes narusza albowiem gmina pozbawiona zostaje organu wykonawczego (art. 26 ustawy o samorządzie gminnym).

W końcu zwrócić należy uwagę, iż podstawa prawna wydania zaskarżonej uchwały, tj. art. 26 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim

---

<sup>2</sup> Kisiel Wiesław, Płażek Stefan, Chmielnicki Paweł (redakcja), Dobosz Piotr, Mączyński Marek, Kryczko Paweł, Bandarzewski Kazimierz "Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym", Warszawa 2004 Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis ss. 624

<sup>3</sup> Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 stycznia 2003 r., sygn. akt: II SA 659/2002 oraz II SA 660/2002, Wokanda 2003, nr 6, str. 35

wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta została uchylona przez Trybunał Konstytucyjny. Choć wprawdzie w dniu wydania zaskarżonej uchwały wskazany przepis prawny obowiązywał, to jednak później został on wyeliminowany z systemu prawa. Tym samym uznać należy, iż wskazany przepis był niezgodny z Konstytucją już od dnia swojego wejścia w życie. Zasadne jest zatem uznanie, iż **zaskarżona uchwała wydana została bez podstawy prawnej.**

Gdyby jednak nawet uznać, iż stwierdzenie niekonstytucyjności danego przepisu prawa wywołuje skutek prawny dopiero od dnia opublikowania danego orzeczenia w Dzienniku Ustaw, to zasadne jest w tym zakresie przywołanie treści art. 190 ust. 4 Konstytucji R.P. Zgodnie z tym przepisem, orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego o niezgodności z Konstytucją, umową międzynarodową lub z ustawą aktu normatywnego, na podstawie którego zostało wydane prawomocne orzeczenie sądowe, ostateczna decyzja administracyjna lub rozstrzygnięcie w innych sprawach, stanowi podstawę do wznowienia postępowania, uchylenia decyzji lub innego rozstrzygnięcia na zasadach i w trybie określonych w przepisach właściwych dla danego postępowania.

Jak wynika zatem z przytoczonego przepisu, Skarżąca może domagać się od Rady Miejskiej w Mosinie usunięcia naruszenia w postaci pozbawienia jej mandatu Burmistrza. Podstawę prawną do takiego żądania stanowi, obok art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, również stosowany bezpośrednio art. 190 ust. 4 w zw. z art. 8 ust. 2 Konstytucji R.P.

W końcu zwrócić należy uwagę, iż zgodnie z art. 8 ust. 2 Konstytucji przepisy ustawy zasadniczej stosuje się bezpośrednio. Nie ma zatem przeszkód prawnych, aby Sąd Administracyjny w Poznaniu bezpośrednio zastosował art. 2, art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski i uznał art. 26 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta za niezgodny z ww. wzorcami konstytucyjnymi. Przyjęcie takiego poglądu uzasadniać będzie uchylenie zaskarżonej uchwały i pozwoli na usunięcie negatywnych skutków prawnych powstałych wskutek jej wydania. Analogiczne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny - Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu w wyroku z dnia 14 lutego 2002 r. Jak stwierdzono w tym orzeczeniu, „sędziowie mają prawo (...)” - na

*podstawie art. 8 ust. 2 Konstytucji o bezpośrednim jej stosowaniu - do wydawania wyroków wprost na podstawie Konstytucji. Sędzia sądu administracyjnego może w indywidualnej sprawie odstąpić od stosowania przepisu ustawy (...), który uznaje za sprzeczny z Konstytucją oraz pominąć sprzeczny z Konstytucją i ustawą akt podstawowy*<sup>4</sup>.

Podsumowując stwierdzić należy, iż po pierwsze skarżąca ma interes prawny w żądaniu uchylenia uchwały w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza Gminy Mosina. Po drugie, przepis prawny stanowiący podstawę prawną do wydania zaskarżonej uchwały tj. art. 26 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, był, od momentu swojego wejścia w życie, niezgodny z Konstytucją, a zatem jego treść nie mogła stanowić podstawy prawnej do podjęcia kwestionowanej uchwały.

W świetle przytoczonego powyżej art. 101 ustawy o samorządzie gminnym pojawia się także kolejna istotna kwestia do rozstrzygnięcia, a mianowicie czy spełniona została przesłanka jaką jest „*bezskuteczne wezwanie do usunięcia naruszenia*”.

Jak już przedstawiono powyżej, w dniu 23 marca 2007 r. Rada Miejska w Mosinie podjęła uchwałę nr IX/50/07 w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej nr VIII/44/07 stwierdzającej wygaśnięcie mandatu Burmistrza Gminy Mosina, jednakże uchwała ta na mocy rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego została uchylona.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, iż Rada Miejska w Mosinie nie wykonała **skutecznie** wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 16 marca 2007 r. Mimo powzięcia stosownej uchwały uchylającej uchwałę o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu burmistrza, nie doszło do faktycznego usunięcia tego naruszenia. Tym samym skarżący może domagać się uchylenia kwestionowanej uchwały na drodze sądowej.

Wpis sądowy w wysokości 300 zł został uiszczony bezpośrednio na rachunek Sądu.

---

<sup>4</sup> sygn. I SA/Po 461/2001, opublik. Glosa 2003/5 str. 48, OSP 2003/2 poz. 17

W tym stanie wnoszę o uwzględnienie wniesionej skargi.

**Adwokat**

**Paweł Sowiśło**

W załączeniu:

- 1) kopia odpisu Zaświadczenia z dnia 30 listopada 2006 r. o wyborze na Burmistrza, wydanego przez Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej w Mosinie,
  - 2) kopia pisma Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 stycznia 2007 oraz 2 lutego 2007r.,
  - 3) kopia uchwały Rady Miejskiej w Mosinie nr VII/44/07 z dnia 15 lutego 2007 r.,
  - 4) kopia pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 16 lutego 2007 r.,
  - 5) wezwanie Rady Miejskiej z dnia 15 marca 2007 r. do usunięcia naruszenia prawa wraz z kopią nadania
  - 6) Uchwała Rady Miejskiej z dnia 23 marca 2007 r. nr IX/50/07,
  - 7) Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 marca 2007 r.,
  - 8) pełnomocnictwo
  - 9) dowód uiszczenia opłaty od pełnomocnictwa
  - 10) dowód uiszczenia wpisu sądowego w wysokości 300 PLN
- ) odpis pisma dla przeciwnika skargi wraz z załącznikami

POŚWIADCZONY  
ODPIS

Mosina, dnia 30 listopada 2006 r.

**Zaświadczenie**

Stosownie do art. 22 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r.  
o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta  
(Dz. U. Nr 113, poz. 984 z późn. zm.)

Miejska Komisja Wyborcza w Mosinie stwierdza,  
że w wyborach, które odbyły się dnia 26 listopada 2006 r.

**Pani Zofia Maria Springer**

wybrana została

**BURMISTRZEM GMINY MOSINA**



Przewodniczący  
Miejskiej Komisji Wyborczej w Mosinie

*Wojciech Szlagowski*  
Wojciech Szlagowski





WOJEWODA WIELKOPOLSKI  
NK. V - 1. 0046 - 3 / 07

Poznań, dnia 16 stycznia 2007 r.

Rada Miejska w Mosinie

Wpl. dnia .....19.01.2007...r.

Nr sprawy .B/R..00400.-1/07.

Rada Miejska  
w Mosinie

Informuję, iż Pani Zofia Springer, Burmistrz Miasta i Gminy Mosina złożyła swoje oświadczenie majątkowe z przekroczeniem terminu wyznaczonego w art. 24h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.). Powyższe spełnia przesłanki wygaśnięcia mandatu określone w art. 26 ust. 1 pkt. 1a ustawy z dnia 20 lipca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz.U. z 2002 r. Nr 113, poz. 984 ze zm.), co nakłada na Radę obowiązek podjęcia uchwały, określonej w ust. 2 ww. artykułu.

Tadeusz Dziuba  
WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Do wiadomości:  
Komisarz Wyborczy  
w Poznaniu



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NK.I-1.0915-6/07

Poznań, ..... 2 LUT. 2007 .....

Rada Miejska w Mosinie

Wpł. dnia ..... 5.02.2007... r.

Nr sprawy BR.00400-2/07.

### Wezwanie

Na podstawie art. 98a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

### Wzywam Radę Miasta i Gminy Mosina

do podjęcia w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania, pod rygorem skutków określonych w art. 98a ust. 2 ww. ustawy, uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza Zofii Springer.

Tadeusz Dziuba  
WOJEWODA WIELKOPOLSKI

UCHWAŁA NR VII/44/07  
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE  
z dnia 15 lutego 2007 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza Gminy Mosina.

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1a), ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. Nr 113, poz. 984 z późn. zm.) w związku z art. 24h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska w Mosinie uchwała, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się – po złożeniu wyjaśnień – wygaśnięcie mandatu Burmistrza Gminy Mosina **Zofii Springer** z dniem 4 stycznia 2007 r. wskutek niezłożenia swojego pierwszego oświadczenia majątkowego w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania wobec Rady Miejskiej w Mosinie, które miało miejsce w dniu 4 grudnia 2006 r.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mosinie do przesłania niniejszej uchwały Wojewodzie Wielkopolskiemu oraz Komisarzowi Wyborczemu w Poznaniu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Mosinie.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Jacek Szeszuła*  
Jacek Szeszuła

Mosina, dnia 16 lutego 2007 r.

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu Wydział Nadzoru i Kontroli		
WPLYNEŁO DNIA	20. 02. 2007	WPLYNEŁO DNIA
Lp. .... Zal. ....		

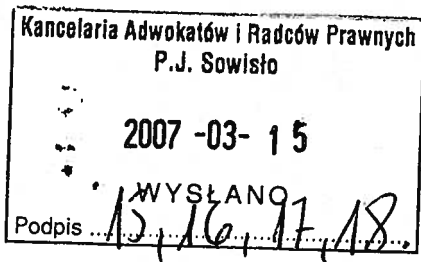
~~Pan  
Tadeusz Dziuba  
Wojewoda Wielkopolski~~

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U Nr 113, poz. 984 z późn. zm.), przesyłam w załączeniu uchwałę podjętą podczas VII sesji Rady Miejskiej w Mosinie, która odbyła się w dniu 15 lutego 2007 r.:

- Uchwała nr VII/44/07 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza Gminy Mosina.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Jacek Szczęsła*  
Jacek Szczęsła

Załącznik: 1 oryginał uchwały



Mosina, 15 marca 2007 r.

**Rada Miejska w Mosinie**  
**Pl. 20 Października 1**  
**62-050 Mosina**

**Wnioskodawca: Zofia Springer**  
**Ul. Wodna 23**  
**62-050 Mosina**

reprezentowana przez adwokata Pawła Sowisto  
z „Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych  
P.J. Sowisto” spółka komandytowa  
ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 231/239, 61 – 485  
Poznań

### **Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa**

W imieniu mojego Mandanta – Pani Zofii Springer, powołując się na udzielone mi pełnomocnictwo, na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 marca 2007 r. (sygn. K 8/07), wzywam do usunięcia naruszenia interesu prawnego, praw oraz uprawnień mojego Mandanta, poprzez uchylene Uchwały nr VII/44/07, podjętej podczas VII sesji Rady Miejskiej w Mosinie w dniu 15 lutego 2007 r.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 15 lutego 2007 r. na sesji Rady Miejskiej w Mosinie została podjęta uchwała o numerze VII/44/07 stwierdzająca wygaśnięcie mandatu Pani Zofii

Springer, jako Burmistrza Gminy Mosina. Za podstawę prawną uchwały został wskazany art. 26 ust. 1 pkt 1a, ust. 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz. U. Nr 113, poz. 984 z późn. zm.) w związku z art. 24h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

Zgodnie z Wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 marca 2007 r. (sygn. akt. K 8/07), art. 26 ust. 1 pkt 1a ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta został uznany za niezgodny z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Skutkiem tego orzeczenia jest utrata mocy, w dacie ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw, przepisów uznanych za niekonstytucyjne (art. 190 ust. 3 Konstytucji). Jednakże, już w momencie publicznego ogłoszenia wyroku Trybunału, następuje uchylenie domniemania konstytucyjności kontrolowanych przepisów. W związku z tym, że podstawa prawna podjęcia Uchwały przez Radę Miejską w Mosinie, została uznana za niezgodną z Konstytucją, wzywam jak powyżej.

**Adwokat**  
  
**Paweł Sowisło**

**Do wiadomości:**

- 1) Wojewoda Wielkopolski
- 2) Wojewódzki Komisarz Wyborczy

Imię i nazwisko (nazwa) oraz adres nadawcy .....

15.03.07

Załącznik nr .....

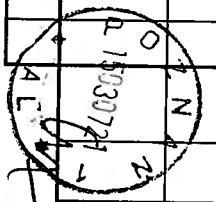
Lp.	ADRESAT (imię i nazwisko lub nazwa)	Dokładne miejsce doreczenia	Kwota zadkl. wartości		Masa		Nr nadawczy	Uwagi	Opłata		Kwota pobrania	
			zl	gr	kg	g			zl	gr	zl	gr
Z przeniesienia												
1		3	4	5	6	7	8	9	Z przeniesienia			
1	Stol. Olszowy 4 Kowalewski Eryk	XII C 26/11/2007/H Kowalewski Eryk	Sto. bag. 224 Kowalewski Eryk		1 + 544764		351					
2	S. R. P. P. 2011 ul. Kowalewski 20 63-112 P. P.	Medicon / Olszowy X Pm 3/07/7			361		355					
3	Podolek Nieniu Meyler 2017 S. A. Meryn 61-22-24	X Pm 3/07/7	Medicon P. P. P. Olszowy		360		355					
4	Soł. Bojanach i Komarce ul. W. Kwadzi ul. J. Jankowskiej 11	62-500 KOWAL VII K 658/01 Kowalewski Eryk			364		380					
5	Supermistrz Sigmetyki " Odk. Katesy SMD "	OS. Bzdakowce 15 60-687 Bzdakow.	402		368		355					
6	Żołnierz S. P. 2011 ul. Jedności Robotniczej 11 63-200 P. P.	REU 1' 38 Kowalewski Eryk	Solozda Kowalewski Eryk		369		390					
7	Pod. Greda Olszowy Olszowy, Taw. P. P. Kowalewski Eryk	ul. S. P. 2011 61-817 P. P.	Kowalewski Eryk		370		355					
8	Kowalewski Eryk ul. S. P. 2011 Kowalewski Eryk	61-926 P. P. Kowalewski Eryk	Kowalewski Eryk		371		390					
9	Kowalewski Eryk ul. S. P. 2011 Kowalewski Eryk	Solozda Kowalewski Eryk	TKH 2104/05		372		355					
10	K. S. P. 2011 ul. S. P. 2011 Kowalewski Eryk	ul. S. P. 2011 Kowalewski Eryk	Kowalewski Eryk		373		355					

D przeniesienia

Imię i nazwisko (nazwa) oraz adres nadawcy ..... 15 03 07

Załącznik nr .....

Lp.	ADRESAT (imię i nazwisko lub nazwa)	Dokładne miejsce doruczenia	Kwota zadekl. wartości		Masa		Nr nadawczy	Uwagi	Opłata		Kwota pobrana	
			zł	gr	kg	g			zł	gr	zł	gr
Z przesilenia												
1		3	4	5	6	7	8	9				
Z przesilenia												
11	M. A. Spółdzielca	1 01 1103 104										
12	M. W. Kowalski & CO. OI/3 Warszawa	R. Sierpniński										
13	S. P. Kowalski	1 100 55/02										
14	M. P. Kowalski	01-683 Warszawa										
15	M. P. Kowalski	UKM 1338706										
16	M. P. Kowalski	Sokolice										
17	M. P. Kowalski	Sokolice (S. Kowalski)										
18	M. P. Kowalski	Sokolice (S. Kowalski)										
19	M. P. Kowalski	Sokolice (S. Kowalski)										
20	M. P. Kowalski	Sokolice (S. Kowalski)										



200

Do przesilenia



**UCHWAŁA NR IX/50/07  
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE  
z dnia 23 marca 2007 r.**

**w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej VII/44/07  
stwierdzającej wygaśnięcie mandatu Burmistrza Gminy Mosina.**

Na podstawie art. 18 ust. 1, art. 24 h ust. 4 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami/, w związku z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2002 roku o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta /Dz. U. Nr 113, poz. 984 z późniejszymi zmianami/ oraz wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 marca 2007 roku w sprawie o sygnaturze K 8/07, Rada Miejska uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Uchyła się uchwałę Rady Miejskiej VII/44/07 z dnia 15 lutego w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza Gminy Mosina.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY:

*Jacek Szeszuiń*  
Jacek Szeszuiń

**UZASADNIENIE**

Rada Miejska realizując wezwanie wojewody wielkopolskiego z dnia 2 lutego 2007 roku, uchwałą VII/44/07 na VII sesji dnia 15 lutego 2007 r. stwierdziła wygaśnięcie mandatu Burmistrza Gminy Mosina.

Trybunał Konstytucyjny rozpoznając wniosek Grupy posłów na Sejm RP dotyczący terminu składania oświadczeń majątkowych (sygnatura K 8/07) orzekł, że art. 26 ust. 1 pkt 1 a ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, jest niezgodny z art. 31 ust. 3 Konstytucji i z art. 2 Konstytucji.

Wobec powyższego uchwała Rady Miejskiej, jako podjęta na podstawie niekonstytucyjnych przepisów prawa, winna zostać wycofana z obrotu prawnego poprzez jej uchylenie.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Jacek Szeszuiń*  
Jacek Szeszuiń



Poznań, ..... 30 MAR. 2007

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NK.I-3.0911- 77 /07

**POLECONY**  
za zwrotnym  
potwierdzeniem odbioru

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu		
KANCELARIA GŁÓWNA		
WYSŁANO DNIA	30.03.2007	WYSŁANO DNIA
L. dz. ....		
Załącznik nr .....		
<b>ROZSTRZYGNIENIE NADZORCZE</b>		

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

**orzekam**

nieważność uchwały Nr IX/50/07 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 23 marca 2007 r. w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej VII/44/07 stwierdzającej wygaśnięcie mandatu Burmistrza Gminy Mosina - ze względu na istotne naruszenie prawa.

**Uzasadnienie**

Uchwała nr IX/50/07 rady miejskiej w Mosinie została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 26 marca 2007 r.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 1, art. 24 h ust. 4 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz.U. Nr 113, poz. 984 ze zm.) oraz wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 marca 2007 r. w sprawie o sygnaturze akt K 8/07.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

Rada miejska w Mosinie na sesji w dniu 15 lutego 2007 r. podjęła uchwałę nr VII/44/07 stwierdzającą wygaśnięcie mandatu burmistrza gminy Mosina.

Dokonując oceny zgodności z prawem tej uchwały organ nadzoru nie stwierdził istotnego naruszenia prawa, które skutkowałoby orzeczeniem jej nieważności.

W tej sytuacji podjęcie przez radę miejską w Mosinie uchwały nr IX/50/07 uchylającej wskazaną wyżej uchwałę nie znajduje uzasadnienia i stanowi naruszenie prawa.

Obowiązujące przepisy prawa nie dają radzie gminy podstawy do podjęcia uchwały uchylającej uchwałę w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza.

Powołany w podstawie prawnej uchwały przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym stanowi, że do wyłącznej kompetencji rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Oznacza to, że tylko wówczas, gdy radzie gminy nadano ustawą określone kompetencje, to w

granicach przyznanych kompetencji rada gminy może skorzystać z uprawnień określonych w cyt. wyżej art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy i podjąć stosowną uchwałę.

Obowiązujące przepisy prawa, w tym powołane w podstawie prawnej uchwały, nie zawierają dla rady gminy upoważnienia do jej podjęcia.

W tej sytuacji orzeczenie nieważności uchwały Nr IX/50/07 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 23 marca 2007 r. w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej VII/44/07 stwierdzającej wygaśnięcie mandatu Burmistrza Gminy Mosina jest słuszne i uzasadnione.

Biorąc powyższe argumenty pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

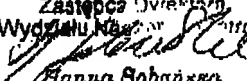
Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.



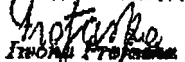
Tadeusz Dziuba  
WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Mosinie
2. pełniący funkcję burmistrza pan Edward Nowacki

Zastępca Dyrektora  
Wydziału Nadzoru i Kontroli  
  
Hanna Sobanśka

RADCA PRAWNY

  
Iwona Prokopiuk  
30.03.07r.

KANCELARIA ADWOKATÓW I RADCÓW PRAWNYCH  
P. J. SOWISŁO  
SPÓŁKA KOMANDYTOWA  
ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 231/239  
61-485 Poznań  
tel./fax 061 835 23 73; fax 061 835 23 71  
NIP 777-21-94-769

Poznań, dnia 10 3 2007 r.

## Pełnomocnictwo

Upoważniam adwokata Pawła Sowisło  
z Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych P. J. Sowisło, spółka komandytowa  
z siedzibą w Poznaniu, przy ul. 28 Czerwca 1956 r., nr 231/239  
do występowania przed ... organami ... władzy publicznej, a w tym wojewódzkim  
Sądzie Administracyjnym w Poznaniu oraz NSA w Warszawie  
w sprawie ... we wszystkich sprawach, a w tym zaskarżeniu uchwały  
Nr VII/44/07 z dnia 15.2.2007 r.

*Zofia Janusz*

Przelew wysłany elektronicznie  
do Banku BPH  
Numer przelewu: 607440952069294002

Bank BPH SA

Data sporządzenia potwierdzenia: 24-04-2007

**Potwierdzenie przelewu**

Przelew zrealizowany przez Bank:	24-04-2007
Nazwa odbiorcy:	WOJWWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
Nr rachunku odbiorcy:	17101014690018502231000000
Kwota:	300.00
Nr rachunku zleceniodawcy:	14-10600076-0000320000844838
Nazwa zleceniodawcy:	KANCELARIA ADWOKATÓW I RADCÓW PRAWNYCH P.J.SOWISŁO SP.K
Tytułem:	ZOFIA SPRINGER-RADA MIEJSKA W MOSINIE

Wygenerowane elektronicznie potwierdzenie wykonania przelewu. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami). Nie wymaga podpisu ani stempla.

  
Dyrektor Finansowy  
*Renata Ciupka-Jarocka*

KANCELARIA ADWOKATÓW I RADCÓW PRAWNYCH  
P.J. SOWISŁO  
SPÓŁKA KOMANDYTOWA  
ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 231/239  
61-485 Poznań  
tel./fax 061 835 23 73; fax 061 835 23 71  
NIP 777-21-94-769

Przelew wysłany elektronicznie  
do Banku BPH  
Numer przelewu: 607440952069604002

Bank BPH SA

Data sporządzenia potwierdzenia: 24-04-2007

**Potwierdzenie przelewu**

Przelew zrealizowany przez 24-04-2007  
Bank:  
Nazwa odbiorcy: URZĄD MIASTA POZNAŃIA  
Nr rachunku odbiorcy: 69102040270000180204328779  
Kwota: 17.00  
Nr rachunku zlecniodawcy: 14-10600076-0000320000844838  
Nazwa zlecniodawcy: KANCELARIA ADWOKATÓW I RADCÓW PRAWNYCH  
P.J.SOWISŁO SP.K  
Tytułem: pełnomocnictwo od skargi Zofia Springer-Rada Miejska w  
Mosinie

Wygenerowane elektronicznie potwierdzenie wykonania przelewu. Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami). Nie wymaga podpisu ani stempla.

  
Dyrektor Finansowy  
Renata Chlapka-Jarocka

KANCELARIA ADWOKATÓW I RADCÓW PRAWNYCH  
P.J. SOWISŁO  
SPÓŁKA KOMANDYTOWA  
ul. 28 Czerwca 1956 r. nr 231/239  
61-485 Poznań  
tel./fax 061 835 23 73; fax 061 835 23 71  
NIP 777-21-94-769