

Rada Miejska w Mosinie
Wpł. dnia 11.02.2010 r.
Nr sprawy BR.0560-42/10

Poznań, 9 lutego 2010 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NK.I-13.0554-6/10

Rada Miasta w Mosinie
Pl. 20 Października 1
62 – 050 Mosina

Na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) przekazuję - według właściwości - skargę z dnia 28 stycznia 2010 r. (data wpływu do Urzędu 2 lutego br.) Pani Antoniny Karbowiak zamieszkałej przy ul. Poznańskiej 23 w Sasinowie na Burmistrza Gminy Mosina.

Zobowiązana będę za przekazanie do Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu kopii odpowiedzi udzielonej skarżącej.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Hanna Specjańska
dyrektora Wydziału
Kontroli, Prawnego i Nadzoru

Załączniki:
Skarga wraz z załącznikami.

Do wiadomości:

1. Pani Antonina Karbowiak
Sasinowo, ul. Poznańska 23
62 – 022 Mosina

OA.1-9.0550-32/10

KN.I-13.0554-6/10

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu KANCELARIA GŁÓWNA		Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu SEKRETARIAT		Sasinowo, dnia 28 stycznia 2010	
WPLYNEŁO DNIA	02. LUT. 2010	WPLYNEŁO DNIA		WPLYNEŁO DNIA	08. LUT. 2010
L. dz.	18598/10	L. dz.		L. dz.	18598/10
zał.	10	zał.		zał.	
			Wojewoda Wielkopolski ul. Al. Niepodległości 16/18 61-713 Poznań		

Dotyczy: wniosek o interwencję u Burmistrza Miasta i Gminy Mosina dotyczącą „drogi koniecznej” na działce nr 198 położonej w miejscowości Sasinowo gm. Mosina obręb mapy Rogalinek arkusz mapy 2

Składająca prośbę: Antonina Karbowiak
zam. Sasinowo ul. Poznańska 23.
62-022 Mosina

Proszę o interwencję u Burmistrza Miasta i Gminy Mosina w sprawie formalnego uregulowania dojazdu do posesji nr 195 i dwóch pozostałych w miejscowości Sasinowo gmina Mosina.

W sprawie tzw. „drogi koniecznej” zwracałam się wielokrotnie ze stosownymi pismami do Burmistrza Miasta i Gminy Mosina oraz rozmawiałam osobiście z pracownikami Urzędu. Swoje stanowisko w tej sprawie przedstawiałam w korespondencji z Urzędem, którą dołączam jako załączniki do niniejszego pisma. Przedstawiałam je również w rozmowach z pracownikami Urzędu. Z przykrością muszę jednak stwierdzić, że tak korespondencja jak i rozmowy nie doprowadziły do konkretnych ustaleń i pozytywnego rozwiązania problemu. Odpowiedzi Urzędu Miasta i Gminy zawierają ogólniki bez sprecyzowania konkretnego stanowiska Urzędu w tej sprawie.

Przeprowadzona rozmowa na którą kilkakrotnie powołują się pisma Urzędu pomimo zapewnień o tym, że Urząd podejmie konkretne czynności w tej sprawie do niczego nie doprowadziła ani też nic do sprawy nie wniosła. Wszystkie pisma Urzędu sprowadzają się do tego, że popełnione w przeszłości przez Urząd błędy i nieprawidłowości mam wyjaśniać i prostować we własnym zakresie, bez żadnej pomocy Urzędu, pomimo tego, że to właśnie ten a nie inny Urząd był sprawcą aktualnego stanu rzeczy.



WUW100024743

Poprzez sprzedaż osobie prywatnej drogi dojazdowej stanowiącej drogę konieczną do zabudowań spowodował stan kolidujący z moim interesem prawnym, naruszył zasady sprawiedliwości społecznej i słuszny interes obywatela. W tym miejscu muszę powtórzyć za pismem z dnia 6 października 2009, że droga ta była użytkowana przez moją rodzinę od 1948 roku. Występując z zamiarem sprzedaży terenu zajętego pod drogę Urząd mógł, a wręcz powinien zwrócić się z zapytaniem, czy ich użytkownicy nie zechcą skorzystać z prawa pierwokupu, co na pewno by uczynili. Urząd powinien także uwzględnić stan faktyczny i „z urzędu” podczas sprzedaży wystąpić o stwierdzenie służebności przejazdu, przechodu i przepędu na przedmiotowej drodze.

Z niewiadomych przyczyn tego nie uczyniono. Skutkuje to taką a nie inną sytuacją prawną w dniu dzisiejszym. W szczególności dokuczliwym pozbawieniem mnie prawa swobodnego korzystania z tej drogi.

Urząd w swoich pismach w żaden sposób nie precyzuje zajętego stanowiska w sprawie przedmiotowej drogi. Posiłkuje się ogólnikami wbrew ustaleniom przyjętym podczas przeprowadzonej rozmowy z pracownikami.

W piśmie z dnia 14 stycznia 2010 roku jest mowa tylko o ogólnikach bez jakiegokolwiek konkretnej wzmianki dotyczącej podnoszonego przeze mnie przez kilka ostatnich miesięcy problemu. Z powyższego jednoznacznie wynika, że Urząd obawia się konkretów, obawia się przedstawienia jasnej i sprecyzowanej deklaracji dotyczącej stanowiska Burmistrza w sprawie tej drogi. W szczególności dotyczy to konkretnej odpowiedzi na pytanie: czy zamierza przedmiotową drogę przejąć na własność Miasta i Gminy, czy też sprawę korzystania z niej pozostawić własnemu losowi tj. zainteresowanym użytkownikom, którzy nie mogą z niej we właściwy sposób korzystać. Ponadto, czy Urząd zamierza się włączyć w sprawę rozwiązania problemu przedmiotowej drogi.

W tym momencie powstaje kolejne zasadnicze pytanie: dlaczego mieszkańiec gminy ma ponosić odpowiedzialność za błędy i niedociągnięcia popełniane przez Urząd? Dlaczego ma ponosić tego koszty? Przecież nie chodzi mi tylko w własny interes, lecz także o dobro właścicieli działek nr 197 i 199, dla których ta droga stanowi również jedyny dojazd do ich nieruchomości.

Czyżby i dzisiaj Urząd tego nie dostrzegał i przechodził obojętnie obok tego zagadnienia.

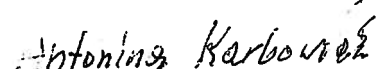
Stwierdzenia ogólne nic nie dają. Potrzebne są konkrety dotyczące rozwiązań prawnych tej drogi. Z tego też względu proszę, aby Urząd wypowiedział się w sposób konkretny, jak zamierza rozwiązać ten problem, czy też od rozwiązania tego problemu się uchyla.

Zauważyć należy, że w momencie sprzedaży osobie prywatnej nieruchomości, w skład której wchodzi droga, Urząd mógł bez żadnych dodatkowych problemów ustanowić i wpisać do aktu notarialnego prawo służebności. Natomiast dzisiaj ustanowienie służebności na tej drodze wiąże się z postępowaniem sądowym i związanymi z tym kosztami, pozyskiwaniem dodatkowych dokumentów itp. Dlaczego więc ja, jak sugeruje Burmistrz, mam ponosić koszty tego postępowania? Przecież taka sytuacja powstała wyłącznie z winy pracowników Urzędu. Z takim stanowiskiem Burmistrza jest naprawdę trudno się zgodzić.

Ze względu na poruszane w niniejszym wniosku problemy, uprzejmie proszę o zainteresowanie się sprawą i spowodowanie, aby Burmistrz Miasta i Gminy Mosina załatwił ją zgodnie z przepisami z jednoczesnym uwzględnieniem słusznego interesu obywatela.

O zajętych w tej sprawie stanowisku proszę mnie powiadomić.

Antonina Karbowskiak



Załączniki: 8 na 10 kartach

1. pismo Antoniny Karbowskiak z dnia 09.09.2009r.
2. pismo Urzędu Miejskiego w Mosinie l.dz. GG.EK.7220-51/09 z dnia 21.09.2009r.
3. pismo Antoniny Karbowskiak z dnia 06.10.2009r.
4. pismo Starosty Poznańskiego l.dz. GN.N.7359-102/09 z dnia 28.10.2009r.
5. pismo Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej l.dz. GK.G.7430-830/09 z dnia 03.12.2009r.
6. pismo Antoniny Karbowskiak z dnia 12.11.2009r.
7. pismo Antoniny Karbowskiak z dnia 06.01.2010r.
8. pismo Urzędu Miejskiego Mosina l.dz. GG.EK. 7220-51/09 z dnia 14.01.2010r.

Mosina, dnia 14 stycznia 2010r.

**URZĄD MIEJSKI
w MOSINIE**
Pl. 20 Października 1, 32-050 Mosina
Tel. (061) 8132-251, Fax 8132-952
NIP 777-17-84-088 REGON 141525777

Pani

✓ Antonina Karbowskiak
Sasinowo ul. Poznańska 23
62-022 Mosina

reprezentowana przez Pełnomocnika:

Panią Kamilę Knitter
ul. Kasztanowa 3
62-004 Czerwonak

GG.EK.7220-51/09

Odpowiadając na Pani pismo z dnia 12 listopada 2009r. oraz monit z dnia 6 stycznia 2010r. informuję, że problem obsługi komunikacyjnej Pani nieruchomości omówiony został na spotkaniu z Panią w Urzędzie Miejskim w Mosinie oraz, że ustalenia ze spotkania potwierdzone zostały pismem z dnia 21 września 2009r.

Z uwagi na konieczność ustalenia obsługi komunikacyjnej nie tylko nieruchomości stanowiącej Pani własność, rozwiązanie układu komunikacyjnego możliwe jest wyłącznie w formie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rada Miejska w Mosinie podjęła w dniu 25 listopada 2009r. uchwałą nr LII/368/09 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części wsi Rogalinek.

Opracowanie planu miejscowego dla obszaru objętego ww. uchwałą ma, między innymi, na celu:

1. uporządkowanie istniejącej zabudowy;
 2. uporządkowanie istniejącego układu komunikacyjnego;
 3. wytyczenie, powiązanego z istniejącymi, układu komunikacyjnego na terenach przewidzianych do urbanizacji;
 4. wyznaczenie terenów przewidzianych do urbanizacji;
- zapewnienie ochrony cennych z punktu widzenia przyrodniczego.

Informacji na temat prac nad ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego udziela Referat Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego w Mosinie.

Ponadto informuję, że jak przedstawiono w piśmie z dnia 21 września 2009r. może Pani wystąpić do Sądu Rejonowego w Śremie o ustanowienie służebności drogowej na nieruchomości o numerze ewidencyjnym działki 198 obr. Rogalinek.

Sprawę prowadzi: Elżbieta Kaczmarek
Referat Geodezji i Nieruchomości
Tel. 061 8132-251 wewn. 49, pok. 122

Z-ca Burmistrza

mgr inż. Sławomir Ratajczak

przesyłki poleconej nr 171579968

wypełnia nadawca

NADAWCA: Antonina Karbowski Opłata 5,65 gr

ul. Poznańska 23

Sasinowo

Uwagi


62-050
kod pocztowy

ADRESAT: Burmistrz Miasta i Gminy Mosina

ul. Października 1

62-050 Mosina
kod pocztowy

Podpis przyjmującego



Sasinowo, 06 stycznia 2010

Burmistrz Miasta i Gminy
Mosina
Pl. 20 Października 1
62-050 Mosina

Dotyczy: monit w sprawie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 12 listopada 2009 (data wpływu do Urzędu 19 listopada 2009 r.)

Wnioskodawca: Antonina Karbowski zam. ul. Poznańska 23 Sasinowo 62-050 Mosina zastąpiona na podstawie pełnomocnictwa z dnia 29.07.2009 r. przez Kamilę Knitter ul. Kasztanowa 3 62-004 Czerwonak

Proszę o udzielenie odpowiedzi na pismo z dnia jak wyżej, na które do dnia dzisiejszego nie otrzymałam żadnej odpowiedzi.

Nadmieniam, że sposób załatwienia sprawy przez Urząd od samego początku był sprzeczny z przepisami prawa. Urząd sprzedał grunty stanowiące własność Skarbu Państwa prywatnym osobom, na których usytuowana była i jest jedyna droga dojazdowa do mej nieruchomości bez zapewnienia mi tzw. drogi koniecznej, względnie służebności gruntowej na dotychczas użytkowanej drodze.

Powyższa sytuacja jest przyczyną szeregu nieporozumień i wątpliwości. Ze względu na zasady współzycia społecznego i sprawiedliwości społecznej musi być przy współudziale sprawowanego przez Pana Urzędu rozwiązana w sposób zgodny z przepisami, a popełnione w przeszłości przez Urząd błędy naprawione. Również uchylanie się od udzielenia merytorycznej odpowiedzi i brak przyznania się do popełnionych wcześniej błędów bez podjęcia jakiegokolwiek próby ich naprawienia nie rozwiązuje sprawy, przeczy zasadzie społecznego zaufania do Urzędu, a przede wszystkim stanowi obrazę przepisów KPA.

W związku z powyższym oczekuję konkretnej, merytorycznej i wyczerpującej, a w szczególności rozwiązującej problem odpowiedzi.

Antonina Karbowski

Zastąpiona na podstawie pełnomocnictwa z dnia 29.07.2009 przez Kamilę Knitter

Kamila Knitter



Załącznik 1 na 1 karcie
 - kserokopia pełnomocnictwa

Autonoma Karbonat

ul: Poczaiskie 23

Sarmono

62-050 Mosine

Sarmono Nr. M. 2009r

Nadane w podwójnym 19.11.2009

Burmistrz Miasta i Gminy
Mosine

Pl. 20 Października 1

62-050 Mosine

Prośba o odpowiedź i ustosunkowanie się
do mego pisma z dn. 06.10.2009 kierowane
go do Starosty Poczaiskiego z kłopotliwą
wiadomością do Burmistrza Miasta i
Gminy Mosina.

Sprawa dotyczy nieruchomości położonej w Rogoźnie
gm. Mosina oznaczonej w ewidencji gruntów:
obsz. Rogoźnik, ark. mapy 2, działka
w 1980 pow. 400 m², zapisanej w księdze
miejscowej KW nr 20.617.

W związku z odpowiedzią Starosty Poczaiskiego
dotyczącej jednej drogi dojazdowej do
mojej nieruchomości w 195 w obszarze Rogoźnik
niezwracam się z pytaniem i prośbą
o posummo odpowiedź: kto, kiedy i od
kogo zainicjował drogę, która jest niezbędna
do realizacji naszych potrzeb sąsiedzi.

Ony Burmistrz miasta i Gminy Chorzęcy
prośbą o skierowanie w sprawie uregulowania
kwestii drzew dojazdowej do miejscowości
jest to obecnie dla mnie i mojego męża
sprawa niezwykle ważna i dlatego proszę
o przychylnie potraktowanie sprawy

Antonina Karbontek

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej
ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań

Poznań, 3 grudnia 2009 r.

GK.G.7430-830/09

Pani
Antonina Karbowskiak
Sasinowo
ul. Poznańska 23
62-050 Mosina

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 listopada br. uprzejmie informuję, że na podstawie dokumentacji operatu ewidencyjnego ustalono, co następuje:

- działka położona w obrębie Rogalinek, gmina Mosina, oznaczona na arkuszu mapy 2 numerem 198 ma uregulowany stan prawny, tzn. jest zapisana w księdze wieczystej 20617, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Śremie, w której jako właściciel figuruje osoba fizyczna,
- przedmiotowa działka, przed założeniem ewidencji gruntów stanowiła część parceli położonej w obrębie Rogalinek i Sasinowo (nazwa łączna), oznaczonej na karcie 1 numerem 200,
- przedmiotowa parcela była zapisana w matrykule 48, w której jako właściciel w latach 1948-1957 figurował Skarb Państwa, a od 1957 r. – osoba fizyczna,
- historia własności przedmiotowej działki zapisana jest w księdze wieczystej 20617.

Ponadto informuję, że zgodnie z § 51 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. nr 38, poz. 454) starosta udostępnia dane ewidencyjne m.in. w formie wypisów z rejestrów i kartotek, zaś zgodnie z art. 24 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. nr 240 z 2005 r., poz. 2027 ze zm.) starosta wydaje wypis z operatu ewidencyjnego zawierający dane osobowe (...) na żądanie podmiotów, które mają interes prawny związany z gruntami (...) będącymi przedmiotem wypisu. Kategorią interesu prawnego jest kategorią materialnoprawną i dlatego dla wskazania takiego interesu należy wskazać przepis prawa materialnego zobowiązujący organ do wydania dokumentu lub uprawniający wnioskującego do jego otrzymania (wyrok NSA Sygn. akt I OSK 560/06 z dnia 22 lutego 2007 r.) Wnioskodawca może otrzymać dane o przedmiocie ewidencji gruntów i budynków (tj. informacje o nieruchomości, zawierające m.in. numer księgi wieczystej, bez danych osobowych właściciela) bez wskazywania podstawy prawnej.

Zarówno wypis z rejestru gruntów jak i dane o przedmiocie ewidencji wydaje się odpłatnie na wniosek. Zgodnie z tabelą II załącznika numer 4 (Wysokość opłat za udzielanie informacji) oraz załącznikiem numer 5 (Wysokość opłat za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego) do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004 r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego (Dz. U. nr 37, poz. 333) opłata za wydanie danych o przedmiocie ewidencji gruntów i budynków dla jednej działki wynosi 4 zł, zaś opłata za wydanie wypisu z rejestru gruntów wynosi 12 zł dla jednej działki.

Jednocześnie wyjaśniam, że dostęp do drogi publicznej dla nieruchomości, która jest go pozbawiona może zostać ustalony poprzez nabycie działki stanowiącej dojazd (wymagany akt notarialny) lub w formie służebności. Ustalenie zaś służebności może nastąpić w drodze:

- aktu notarialnego,

- orzeczenia sądu (I Wydział Cywilny Sądu Rejonowego w Śremie) o ustanowieniu służebności (orzeczenie wydawane jest na wniosek strony),
- orzeczenia sądu (I Wydział Cywilny Sądu Rejonowego w Śremie) o zasiedzeniu służebności (orzeczenie wydawane jest na wniosek strony).

Kancelaria
Sąd Rejonowy w Śremie
ul. Piłsudskiego 10
64-500 Śrem
mgr inż. J. S. [signature]

W załączeniu:

- formularz zlecenia na wykonanie dokumentów
- formularz wniosku o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych

a/a
J.M.

Starosta Poznański

Pani Kamila Knitter
Pełnomocnik Pani Antoniny Karbowskiak
ul. Poznańska 23, Sasinowo
62-050 Mosina

Wasze pismo z dnia : Znak : Nasz znak : GN.N. 7359-102/09 Data: 28 10 2009

W nawiązaniu do pisma z dnia 6.10.2009 r. w sprawie nieruchomości położonej w Rogalinku, gm. Mosina, oznaczonej w ewidencji gruntów: obręb Rogalinek, ark. mapy 2, działka nr 198 o pow. 400 m², zapisanej w księdze wieczystej KW nr 20.617, wyjaśniam co następuje:

Z danych ewidencji gruntów prowadzonej przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu wynika, że właścicielem działki nr 198 położonej w Rogalinku jest osoba fizyczna. Tym samym brak jest podstaw do podejmowania decyzji odnośnie przedmiotowej nieruchomości przez Starostę Poznańskiego, który właściwy jest w sprawie gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Poznańskiego lub Skarbu Państwa.

Z up. STAROSTY
[Podpis]
Starosta Powiatu Poznańskiego
Komisaryk
Biuro Nieruchomości

Sprawę prowadzi :
Janusz Dagoń, pok. 103, tel. 8-410-683

60 - 509 Poznań, ul. Jackowskiego 18
tel. (061) 8 410 500, fax (061) 8 480 556
www.powiat.poznan.pl

NIP 781-16-19-671, REGON 631276788
Bank Handlowy O/Poznań 10301247-349160002
e-mail : starostwo@powiat.poznan.pl

Sasinowo, 06 października 2009r

Starosta Poznański
dla powiatu poznańskiego
ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań

Dotyczy: pisma l.dz. GG.EK. 7220-51/09 z dnia 21.09.2009 Miasto i Gmina
w Mosinie

Składająca pismo: Antonina Karbowskiak
zam. Sasinowo ul. Poznańska 23, 62-050 Mosina
zastąpiona na podstawie dołączonego pełnomocnictwa z dnia
29 lipca 2009r przez Kamilę Knitter zam. ul. Kasztanowa 3,
62-004 Czerwonak

W dniu 09 września 2009 zwróciłam się do Urzędu Miejskiego w Mosinie
w sprawie uregulowania własności drogi dojazdowej do mojej nieruchomości – działki
o numerze ewidencyjnym 198 obręb Rogalinek położonej w miejscowości Sasinowo
gm. Mosina.

Przedmiotowa droga użytkowana jest przez mnie od roku 1978, a przez moich
poprzedników od roku 1948, a więc przez przeszło sześćdziesiąt lat. Droga ta
stanowi jedyny dojazd do gospodarstwa rolnego, stanowiącego moją własność.
Gospodarstwo, do którego prowadzi droga zostało nabyte przez mojego ojca w roku
1918, a w roku 1978 gospodarstwo to przejęłam z dobrodziejstwem wszystkich praw
nabytych przez niego, w tym także swobodnego korzystania z drogi dojazdowej do
posiadanej nieruchomości.

Istotnym jest fakt, że jeszcze przed rokiem 1950 droga ta stanowiła własność Skarbu
Państwa i nic mi nie jest wiadomym, aby zmieniła swego prawnego właściciela.
Ostatnio docierały do mnie informacje, z których wynika, że grunt, na którym
posadowiona jest droga sprzedany został osobom prywatnym, a te dokonały jej
wtórnego podziału.

Obecni rzekomi właściciele do prawa korzystania podchodzą w sposób utrudniający
swobodne z niej korzystanie. Jest to o tyle kłopotliwe, że droga ta stanowi jedyny
dojazd do trzech znajdujących się przy niej posesji na działkach.: nr 195,197,199.
Bez prawa swobodnego z niej korzystania nie ma racji bytu ani zamieszkiwanie ani
też prowadzenie w jakiegokolwiek formie gospodarstwa rolnego. Sytuacja taka znana

jest miejscowemu Urzędowi Miasta i Gminy, który jednak w tej sprawie nie podjął wystarczających przedsięwzięć/

W związku z powyższym na zasadzie art. 9 i 10 § 1 i 2 KPA i pozostałych wnoszę o informację:

1. czy przedmiotowa droga faktycznie stanowi własność prywatną, a jeżeli tak to proszę podać nazwiska, imiona i adresy właścicieli oraz czy poprzednio stanowiła własność Skarbu Państwa
2. jeżeli stanowi własność prywatną i została nabyta od Skarbu Państwa, a z posiadanych informacji wynika, że tak jest faktycznie, to dlaczego przy sporządzeniu aktu notarialnego nie uwzględniano stanu faktycznego i nie zagwarantowano mi prawa służebności gruntowej polegającego na zapewnieniu prawa przejazdu, przechodu i przepędu tym bardziej, że korzystano z niej w sposób nieprzerwany od roku co najmniej 1948 w związku z czym na zasadzie 172 § 1 i 2 art. KC przedmiotową drogę obejmuje prawo zasiedzenia tak w dobrej jak i złej wierze.

Przedmiotowa droga zaznaczana była i jest aktualnie na wszystkich planach i mapach oraz posiada nadany jej odrębny numer geodezyjny.

Niezrozumiałą więc jest informacja Urzędu Miasta i Gminy w Mosinie, że w sprawie ustanowienia służebności gruntowej powinniśmy wystąpić do Sądu. Urząd nie podaje, kto jest właścicielem gruntu, którym przebiega droga, numeru księgi wieczystej itp. niezbędnych dla potrzeb Sądu danych.

W związku z tym powstaje pytanie, kto i dlaczego pozbawił nas nabytego prawa korzystania z tej drogi, w jaki sposób mamy realizować prowadzenie gospodarstwa rolnego i domowego oraz zaspakajanie podstawowych potrzeb życiowych. Kto wreszcie nie dołożył należytej staranności podczas załatwiania przedmiotowej sprawy i w wyniku lekkomyślności i niedbalstwa doprowadził do sytuacji, w jakiej się znaleźliśmy.

Najwyższy czas, aby ten istotny problem uregulować zgodnie z przepisami prawa i zdrowym rozsądkiem.

Oczywiście, gdy wystąpi taka potrzeba, zgodnie z radą Urzędu wystąpimy ze stosownym wnioskiem do Sądu, jednak wydłuży to czas postępowania i obciąży nas kosztami, których jednak nie chcielibyśmy ponosić. Chcemy i proponujemy ugodowe załatwienie sprawy bez uciekania się do Sądu, co na pewno skróci czas

postępowania i obniży koszty. Oczekujemy od Starosty, że wystąpi w tej sprawie w charakterze mediatora, gdyż jej załatwienie leży nie tylko w interesie prywatnym, lecz również społecznym.

Zwracamy się do Starosty o podjęcie takich środków prawnych, które satysfakcjonowałyby wszystkich dotychczasowych użytkowników przedmiotowej drogi i obecnych jej właścicieli.

W szczególności prosimy o podanie danych zawartych we wnioskach, gdyż uzyskanie ich w inny sposób jest niemożliwe. Natomiast wejście w ich posiadanie jest uzasadnione naszym słusznym interesem prawnym w sprawie i przyczyni się do dalszego prawidłowego jej przeprowadzenia.

Antonina Karbowskiak

zastąpiona na podstawie pełnomocnictwa
w załączeniu przez Kamilę Knitter

Załączniki: 3 na 3 kartach

- pełnomocnictwo Kamili Knitter z dnia ...: 29. 07. 2009 r
- korespondencja z Urzędu Miasta w Mosinie – 2 karty

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta i Gminy Mosina
Pl. 20 Października 1
62-050 Mosina

Mosina, dnia 21 września 2009r.

MIĘSK
OSINIE

ul. Poznańska 23, 62-022 Mosina
Tel. 061 8132-251 Fax 061 8132-252
NIP 781-44-088 REGON 141131

Państwo
Antonina i Kazimierz Karbowski
Sasinowo ul. Poznańska 23
62-022 Mosina

GG.EK.7220-51/09

Odpowiadając na Państwa pismo z dnia 9 września 2009r. dot. uregulowania własności drogi – działki o numerze ewidencyjnym 198 obr. Rogalenek informuję, zgodnie także z ustaleniami podczas spotkania z Państwem w tut. Urzędzie, że z uwagi na konieczność ustalenia obsługi komunikacyjnej nie tylko nieruchomości stanowiącej Państwa własność, rozwiązanie układu komunikacyjnego możliwe jest wyłącznie w formie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Gmina Mosina planuje do końca 2009r. przystąpić do wywołania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W chwili obecnej, aby zapewnić dojazd do nieruchomości stanowiącej Państwa własność winniście Państwo wystąpić do Sądu Rejonowego w Śremie o ustanowienie służebności drogowej na ww. nieruchomości.

Sprawę prowadzi: Elżbieta Kaczmarek
Referat Geodezji i Nieruchomości
Tel. 061 8132-251 wewn. 49, pok. 122



Antonina Kozimieta

Sasinowo 9.09.2008r.

Karłowick

Sasinowo

Polnawska 23



Do Urzędu Miasta i Gminy

w Maszule

Zwracamy się w sprawie uregulowania własności drogi 198, która służy do obsługi przyległych posesji 195, 199, 197.

Prywatne utrzymanie drogi powoduje wiele komplikacji i utrudnień. Dlatego zwracamy się z prośbą o nabycie przez Gminę własności tej niewielkiej dojazdowej drogi.

Droga ta funkcjonuje od 1998r. została utworzona na bazie PFZ. jest one jedynym ośrodkiem do gospodarstwa p. H. Karłowick posesja nr. 195.

Obecny właściciel tej drogi nie korzysta po i wierz niema udziału w jej obsłudze.

Uprzejmie prosimy o pozytywne załatwienie tej sprawy.

Antonina Kozimieta

Karłowick Maszule

16. 2008r.

Poznań, 12 marca 2010 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.I-13.0554-6/10

Rada Miejska w Mosinie
Wpł. dnia ...16.03.20 10....r.
Nr sprawy BR.0560-42/10

Rada Miasta w Mosinie
Pl. 20 Października 1
62 – 050 Mosina

Wojewoda Wielkopolski otrzymał pismo z 4 marca 2010 r. (data wpływu 8 marca br.), które dotyczy uchwały nr LVI/388/10 podjętej przez Radę Miejską w Mosinie.

Pragnę zauważyć, że pismo Pani Antoniny Karbowiak z 28 stycznia br. jest skargą w rozumieniu art. 227 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.). Pismo to skarżąca określiła jako „wniosek o interwencję u Burmistrza Miasta i Gminy Mosina”, a w ostatnim akapicie „uprzejmie prosi o zainteresowanie się sprawą i spowodowanie, aby Burmistrz Miasta i Gminy Mosina załatwił ją zgodnie z przepisami, z jednoczesnym uwzględnieniem słusznego interesu obywatela”.

Treść pisma Pani Karbowiak zawiera zarzuty dotyczące działalności Burmistrza, stąd też trudno zgodzić się z opinią radcy prawnego z 17 lutego 2010 r. (sygn. BR.0560-42/10).

Zgodnie z art. 222 kodeksu postępowania administracyjnego, o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

Jednocześnie informuję, że wojewoda nie przesądza o zasadności zarzutów zawartych w piśmie, a jedynie wskazuje, iż jest ono skargą na Burmistrza Miasta i Gminy Mosina.

Mając powyższe na uwadze, treść pisma z 9 lutego 2010 r. (sygn. KN. I-13.0554-6/10) skierowanego do Rady Miejskiej w Mosinie, pozostaje nadal aktualna.

Do wiadomości:

1. Pani Antonina Karbowiak
Sasinowo, ul. Poznańska 23
62 – 022 Mosina

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Edyta Sobańska
Dyrektor Wydziału
Kontroli, Prawnego i Nadzoru

Mosina, dnia 15 marca 2010r.

**Burmistrz Gminy
Mosina**

Rada Miejska w Mosinie
Wpł. dnia ...23.03.2010...r.
Nr sprawy BR.0560-42.110

**Pani
Antonina Karbowskiak
Sasinowo ul. Poznańska 23
62-022 Mosina**

GG.EK.7220-51/09

W związku z pismem Pani skierowanym do Wojewody Wielkopolskiego w dniu 28 stycznia 2010r. oraz dalszym jej przekazaniem przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Mosinie w drodze uchwały Rady Miejskiej w Mosinie nr LVI/388/10 z dnia 25 lutego 2010r. Gminie Mosina stwierdzam, co następuje:

- pismem z dnia 9 września 2009r. zwróciła się Pani do Urzędu Miejskiego w Mosinie z prośbą o nabycie przez Gminę Mosina od osoby fizycznej własności działki o numerze ewidencyjnym 198 obr. Rogalinek, stanowiącej drogę dojazdową do nieruchomości o numerach ewidencyjnych działek 195, 199 i 197 obr. Rogalinek.

W piśmie nr GG.EK.7220-51/09 z dnia 21 września 2009 r. Urząd Miejski w Mosinie poinformował Panią, że z celu zapewnienia dojazdu do swojej nieruchomości może Pani wystąpić do Sądu Rejonowego w Śremie o ustanowienie służebności drogowej. Ponadto w piśmie zawarta została informacja, że Gmina zamierza do końca 2009r. przystąpić do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego uchwalenie będzie miało na celu wytyczenie, powiązanego z istniejącym, układu komunikacyjnego wsi Sasinowo na terenach przewidzianych do urbanizacji.

Pismem z dnia 14 stycznia 2010r. poinformowano Panią, między innymi, o podjęciu w dniu 25 listopada 2009r. przez Radę Miejską w Mosinie uchwały nr LII/368/09 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów części obr. geodezyjnego Rogalinek obejmującego część wsi Sasinowo.

W chwili obecnej trwa procedura przygotowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który po sporządzeniu, wyłożony zostanie do publicznego wglądu a następnie przedłożony Radzie Miejskiej w Mosinie do zatwierdzenia.

Zatwierdzony przez Radę Miejską w Mosinie plan zagospodarowania przestrzennego określi układ komunikacyjny dla 113 ha gruntu przeznaczonego do urbanizacji, położonego na terenie obr. Rogalinek oraz przypisze drogom odpowiedni status (droga lokalna, dojazdowa, wewnętrzna), który będzie podstawą do wykupu gruntów przez Gminę Mosina.

- zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) do zadań własnych Gminy należą, między innymi sprawy *gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego*. Pojęcie drogi gminnej zostało określone w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2007r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.) – *do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym..... z wyłączeniem dróg wewnętrznych*.

Z zapisów wyżej cytowanej ustawy wynika również, że drogi wewnętrzne mogą pozostać jako tereny właścicieli, na których są zlokalizowane.

Gmina nie ma obowiązku zapewnienia dostępu do drogi publicznej każdej nieruchomości. Nieruchomości mogą mieć dostęp do drogi publicznej poprzez sieć dróg wewnętrznych a obowiązkiem Gminy jest dbałość o tworzenie układów komunikacyjnych, sieci dróg, obsługującej większe tereny.

Wykorzystywana jako droga dojazdowa (wewnętrzna) działka nr 198 obr. Rogalinek ma ok. 3,5 do 4 m. szerokości i nie spełnia wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430) odnośnie zaliczenia jej do dróg publicznych a zgodnie z zapisami cytowanej wyżej ustawy o drogach publicznych może stanowić własność prywatną.

- mając wiedzę na podstawie pisma nr GK.G.7430-830/09 z dnia 3 grudnia 2009r. Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu, iż działka nr 198 obr. Rogalinek stanowi od 1957r. własność osoby fizycznej, wprowadziła Pani w błąd Wojewodę Wielkopolskiego stwierdzając we wniosku do Wojewody Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2010r., że powyższą nieruchomość na rzecz osoby fizycznej zbyła Gmina Mosina. W cytowanym wyżej piśmie z dnia 3 grudnia 2009r. Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej informuje Panią, że:

1. *działka położona w obrębie Rogalinek, gmina Mosina, oznaczona na arkuszu mapy 2 numerem 198 ma uregulowany stan prawny, tzn. jest zapisana w księdze wieczystej 20617, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Śremie, w której jako właściciel figuruje osoba fizyczna,*
2. *przedmiotowa działka, przed założeniem ewidencji gruntów stanowiła część parceli położonej w obrębie Rogalinek i Sasinowo (nazwa łączna), oznaczonej na karcie 1 numerem 200,*
3. *przedmiotowa parcela była zapisana w matrykule 48, w której jako właściciel w latach 1948 – 1957 figurował Skarb Państwa, a od 1957r. – osoba fizyczna,*
4. *historia własności przedmiotowej działki zapisana jest w księdze wieczystej 20617.*

Po zapoznaniu się z dokumentami złożonymi do księgi wieczystej Sądu Rejonowego w Śremie Kw nr 20617 oraz dokumentami archiwalnymi stwierdzić należy, że działka nr 198 (część parceli 200), jako mienie poniemieckie, jest w posiadaniu osoby fizycznej już od 6 kwietnia 1945r. kiedy to Powiatowy Urząd Ziemiański w Śremie powierzył jej administrację nad gospodarstwem poniemieckim.

Dokument nadania ziemi w wykonaniu Dekretu PKWN z dnia 6 września 1944r. na rzecz osoby fizycznej, obejmujący również parcelę nr 200, został wydany 29 grudnia 1949r.

Stwierdzono również, że najprawdopodobniej Pani ojciec, Pan Franciszek Skowron, nabył w 1921r. zabudowaną nieruchomość oznaczoną w chwili obecnej jako działka nr 195 (przedtem parcela 854/166, 853/168), która już w 1921r. nie miała dostępu do drogi.

Jak z powyższego wynika, to nie działania Gminy doprowadziły, że nieruchomość o numerze ewid. działki 195 obr. Rogalinek nie ma dostępu do drogi publicznej.

- informacji o możliwości wystąpienia do Sądu Rejonowego w Śremie o ustanowienie służebności drogowej na nieruchomości o numerze ewidencyjnym działki 198 obr. Rogalinek udzielono Pani na podstawie obowiązującego prawa.

Należy nadmienić, że takiej informacji udzielił Pani również Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu.

Zgodnie z art.145. § 1. ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16 poz. 93 z późn. zm.):

§ 1. Jeżeli nieruchomość nie ma odpowiedniego dostępu do drogi publicznej lub do należących do tej nieruchomości budynków gospodarskich, właściciel może żądać od właścicieli gruntów sąsiednich ustanowienia za wynagrodzeniem potrzebnej służebności drogowej (droga konieczna).

§ 2. Przeprowadzenie drogi koniecznej nastąpi z uwzględnieniem potrzeb nieruchomości nie mającej dostępu do drogi publicznej oraz z najmniejszym obciążeniem gruntów, przez które droga ma prowadzić. Jeżeli potrzeba ustanowienia drogi jest następstwem sprzedaży gruntu lub innej czynności prawnej, a między interesowanymi nie dojdzie do porozumienia, sąd zarządzi, o ile to jest możliwe, przeprowadzenie drogi przez grunty, które były przedmiotem tej czynności prawnej.

§ 3. Przeprowadzenie drogi koniecznej powinno uwzględniać interes społeczno-gospodarczy.

Z wyżej przytoczonego przepisu prawnego wynika, roszczenie o ustanowienie służebności gruntowej (drogi koniecznej) przysługuje właścicielowi nieruchomości izolowanej.

Gdy nieruchomość izolowana jest przedmiotem współwłasności, to wnioski o ustanowienie służebności (drogi koniecznej) mogą złożyć zarówno wszyscy współwłaściciele lub niektórzy współwłaściciele albo jeden z nich.

Inne osoby nie są uprawnione do żądania ustanowienia drogi koniecznej.

Brak jest jakiegokolwiek podstawy prawnej aby o ustanowienie służebności gruntowej na rzecz właściciela będącego osobą fizyczną występowała Gmina.

Ponadto zgodnie z przekazaną Pani informacją przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu dostęp do drogi publicznej dla nieruchomości, która jest go pozbawiona może zostać ustalony poprzez nabycie działki stanowiącej dojazd. Ustalenie zaś służebności może nastąpić także w drodze umowy notarialnej lub orzeczenia sądu o zasiedzeniu służebności.

Biorąc pod uwagę powyższe, ze względu na charakter sprawy jako sprawy cywilnej, nie jest możliwa interwencja Wojewody Wielkopolskiego odnośnie załatwienia sprawy poprzez

wykupienie przez Gminę Mosina nieruchomości o numerze ewidencyjnym działki 198 obr. Rogalinek.

Należy również zaznaczyć, że dotychczasowe działania polegające na przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz działania polegające na poinformowaniu Panią o toku załatwienia sprawy nie naruszają przepisów prawnych a jednocześnie mają na celu uwzględnienie słusznego Pani Interesu.

Do wiadomości:

1. Wojewoda Wielkopolski
al. Niepodległości 16/18
61-713 Poznań
do spr. NK.I-13.0554-6/10
- ✓ 2. Przewodniczący
Rady Miejskiej w Mosinie
wm.
do spr. BR.0560-42/10
3. GG aa.

Z up. Burmistrza
[Podpis]
mgr inż. Sławomir Rutajczak
Zastępca Burmistrza

**Wojewoda Wielkopolski
w Poznaniu**

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Mosinie**

Burmistrz Gminy Mosina

- Dotyczy: - odpowiedź na otrzymane pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12.03.2010 l.dz. KN.I-13.0554-6/10 adresowane do Rady Miasta w Mosinie
- odpowiedź na otrzymane pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mosinie l.dz. BR 0560-42/10 z dnia 04.03.2010 adresowane do Burmistrza Gminy Mosina

Składająca odpowiedź: Antonina Karbowski zam. Sasinowo ul. Poznańska 23,
62-020 Mosina

W odpowiedzi na wyszczególnione na wstępie pisma oświadczam, że podtrzymuję w całości treść dotychczasowych pism w tej sprawie i zawartych w nich wniosków.

W pełni zgadzam się z zajęтым stanowiskiem przez Urząd Wojewody Wielkopolskiego. Będę oczekiwała merytorycznego załatwienia mej sprawy przez Burmistrza Gminy Mosina.

Jednakże absolutnie nie zgadzam się ze stanowiskiem zajęтым w opinii adresowanej do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 17 lutego 2010 przez Radcę Prawnego.

Mogę domniemywać, że Pan Radca Prawny nie zapoznał się z całością materiałów zawartych w tej sprawie lub zapoznał się z nią wybiórczo względnie w sposób mało wnikliwy.

W piśmie z dnia 09 września 2009 złożonym w tym samym dniu w Urzędzie wyraźnie stwierdzam, że przedmiotowa droga została utworzona na gruntach PFZ i tym samym stanowiła własność Skarbu Państwa. Potwierdzenie tego znajduję w piśmie Starosty Poznańskiego, na które zresztą powołuje się Radca Prawny. W czym więc

konkretnym władaniu znajdowała się przedmiotowa droga do roku 1957? Do czyjej kasy wpływały pieniądze za podatek gruntowy lub od nieruchomości za ten okres? Gospodarstwo, które później przejęła Antonina Karbowskiak było prowadzone wiele lat wcześniej i droga ta już wtedy stanowiła jedyny dojazd do niego. Powstaje pytanie, wcale nie retoryczne, dlaczego nie uwzględniano tego stanu faktycznego przed i podczas zbycia tych gruntów w roku 1957. O tym, że grunty te już od 1957 roku stanowią własność osoby prywatnej dowiedziałam się dopiero w grudniu 2009. Wcześniej sądziłam, że stanowią własność Gminy.

Nadużyciem ze strony Rady Prawnego jest stwierdzenie, że Antonina Karbowskiak wprowadziła Wojewodę w błąd. Kto jak nie PFZ był do roku 1957 właścicielem działki o numerze 198? Kto wystawił ją do sprzedaży, kto opiniował jej sprzedaż, kto wyrażał zgodę na jej sprzedaż, w takich przypadkach niezbędną? Na te pytania i podobne Radca Prawny nie odpowiada. Powstaje pytanie, czy nie ma wiedzy na ten temat, czy pomija go milczeniem. Jeżeli to nie Urząd dopuścił się popełnienia tych błędów, to kto konkretnie je popełnił, wobec kogo można wystąpić ze stosownym roszczeniem. Wiedząc, że grunt stanowił własność Skarbu Państwa i znajdował się na terenie Gminy Mosina mogę mieć uzasadnione przypuszczenie, że grunty te przed sprzedażą pozostawały w jej władaniu. Czy Urząd Gminy przy sprzedaży lub przed sprzedażą wniósł do aktu notarialnego jakiegokolwiek sprzeciwu, ograniczenia, wpisał istniejący stan faktyczny? Z obecnej sytuacji wynika, że nie. Kto więc był faktycznym gospodarzem tego gruntu? Do kogo wpływały opłaty za podatki? Jak dotychczas nikt tych okoliczności w żaden sposób nie wyjaśnił, a opinia Rady Prawnego je tylko zaciemnia.

Pozostają niewyjaśnione do końca inne okoliczności. Jedną z nich jest wydana w dniu 10 grudnia 1981 roku przez Naczelnika Miasta i Gminy Mosina do numeru GT 8381/168/81 Decyzja udzielająca Antoninie Skowron (poprzednie nazwisko Antoniny Karbowskiak) pozwolenia na budowę obejmującą budynek mieszkalny oraz szambo, na działce nr ewidencyjny gruntów 195 w miejscowości Sasinowo. Powyższa decyzja pozwalała na stwierdzenie, że przedmiotowa droga dojazdowa do nieruchomości posiada uregulowany status prawny, gdyż w przeciwnym przypadku nie otrzymałabym żadnego pozwolenia na budowę. Dlatego też sytuacja, o której dowiedziałam się w roku 2009 zaskoczyła mnie, gdyż w każdej chwili mogła i może skutkować pozbawieniem mnie możliwości dojazdu i dojazdu do nieruchomości.

Do dnia dzisiejszego nie dotarła do mnie żadna informacja dotycząca zapowiadanej w piśmie z dnia 21 września 2009 poprawy obsługi komunikacyjnej działek. W piśmie tym jest również informacja, że sama mam dochodzić swoich praw przed Sądem. Tak więc Urząd poinformował mnie co mam robić, coś tam niezobowiązująco obiecał, Radca Prawny wydał opinię i sprawa jest załatwiona.

Otóż nie jest załatwiona i oczekuję merytorycznego załatwienia nie tylko zgodnie z przepisami, lecz i zdrowym rozsądkiem. Nie mam pieniędzy na kosztowne postępowania sądowe, zresztą nie muszę ponosić odpowiedzialności za błędy Urzędu obojętnie w jakim czasie one powstałyby i jaki Urząd błędy te popełnił.

Gdyby sprawa była tak przejrzysta i jasna, byłaby już dawno załatwiona. Nie angażowałabym do niej Wojewody. Zmuszona zostałam do tego zachowaniem miejscowych władz, a opinia wydana przez Radcę Prawnego utwierdza mnie tylko w słuszności mego postępowania.

Kto, jak nie Burmistrz ma załatwić sprawę o wyjaśnienie której się zwróciłam? Pisząc do Starosty Powiatowego w tej samej sprawie wyczerpałam wszystkie możliwości. Pozostał tylko Wojewoda a później Sąd. Tego ostatniego chciałabym za wszelką cenę uniknąć.

Dlatego zwróciłam się po pomoc do Wojewody. Nie wprowadzałam i nie wprowadzam Wojewody w błąd. Skargę, bez względu na to, czy zostanie ona potwierdzona, czy nie, złożyłam zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą na ten temat. Nie zależy mi na samej skardze. Zależy mi na merytorycznym i satysfakcjonującym mnie załatwieniu sprawy, a od tego Urząd się uchyla. Dotychczasowe stanowisko w tej sprawie zajęte przez władze Gminy Mosina uważam za nieobiektywne, niezgodne z moim interesem prawnym jako obywatela.

Z tego też względu i ze względu na swój ważny interes prawny moje pismo jest w pełni uzasadnione.

Antonina Karbowskiak



Otrzymują:

1. Wojewoda Wielkopolski
ul. Al. Niepodległości 16/18 61-713 Poznań do I. dz. NK.I-13.0554-6/10
2. Rada Miasta w Mosinie
ul. Pl. 20 Października 1 62-050 Mosina do I.dz. BR.0560-42/10
3. Burmistrz Gminy Mosina
ul. Pl. 20 Października 1 62-050 Mosina

wszyscy listami poleconymi za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Poznań, 30 marca 2010 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.I-13.0554-6/10

Rada Miejska w Mosinie
Wpł. dnia ...1.04.2010...r.
Nr sprawy BR.0560-42/10

Rada Miasta w Mosinie

Pl. 20 Października 1
62 – 050 Mosina

Wojewoda pismem z 9 lutego br. na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r.Nr 98, poz. 1071 ze zm.) przekazał - według właściwości – skargę z 28 stycznia br. Pani Antoniny Karbowski dotyczącą działalności Burmistrza Gminy Mosina.

Pismem z 12 marca br. skierowanym do Rady Miasta w Mosinie ponownie wskazał organ właściwy do rozpatrzenia skargi, informując w ostatnim akapicie, że „treść pisma z 9 lutego 2010 r. (sygn. KN. I-13.0554-6/10) (...) pozostaje nadal aktualna”.

Tymczasem Burmistrz gminy Mosina przesłał Wojewodzie Wielkopolskiemu - do wiadomości - pismo z 15 marca 2010 r. nr GG.EK.7220-51/09, w którym udziela odpowiedzi skarżącej – Pani Antoninie Karbowski.

Wojewoda Wielkopolski jako organ nadzoru nad działalnością gminną wyjaśnia, że zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy.

Stąd też skarga Pani Karbowski z 28 stycznia br. przekazana Radzie Miasta w Mosinie powinna trafić pod jej obrady, w wyniku, których Rada powinna podjąć uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Jednocześnie informuję, że dopiero podjęta w ten sposób uchwała będzie zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z 17 września 2009 r. zawiadomienie nie jest aktem administracyjnym, ale czynnością materialno-techniczną, która kończy postępowanie skargowe. Co prawda nie jest ani decyzją ani postanowieniem, jednak powinno mieć formę pisemną i zawierać konkretne elementy wskazane w art. 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego. Elementy te to: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska

służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Dodatkowo zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Kategoryczne brzmienie art. 238 § 1 k.p.a wskazuje, że wyliczone w nim elementy muszą obligatoryjnie znaleźć się w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi (sygn. akt II SA.Go 511/09).

Mając powyższe na uwadze w zawiadomieniu (w uchwale) Rada powinna w szczególności odnieść się do poszczególnych zarzutów skarżącej, a w przypadku uznania skargi na Burmistrza za niezasadną, przytoczyć argumenty uzasadniające takie rozstrzygnięcie.

W orzecznictwie podkreśla się, że uzasadnienie odgrywa doniosłą rolę, ponieważ warunkuje kontrolę organów nadzoru i kontrolę sprawowaną przez sądownictwo administracyjne (wyrok WSA w łodzi z 31 marca 2009 r., sygn. akt II SA/Łd 166/09). Wynika zatem z tego, że powinno ono wyczerpująco omawiać zarówno stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska.

Reasumując organem właściwym do rozpatrzenia skargi z 28 stycznia br. jest Rada Gminy w Mosinie, która powinna podjąć uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Stąd też treść pisma z 9 lutego br. (sygn. KN. I-13.0554-6/10) skierowanego do Rady Miasta w Mosinie pozostaje nadal aktualna.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Hanna Bobalska
Dyrektor Wydziału
Kontroli, Prawnego i Nadzoru

Załącznik: Pismo Pani Karbowski z 24 marca 2010 r.

Do wiadomości:

1. Pani Antonina Karbowski
Sasinowo, ul. Poznańska 23
62 – 022 Mosina