

**Protokół nr XLVIII/05**  
**z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Mosinie,**  
**która odbyła się w dniu 27 października 2005 r.**  
**w Sali Reprezentacyjnej Mosińskiego Ośrodka Kultury, ul. Dworcowa 4.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wybór Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej.
4. Wybór nadzorującego sporządzenie protokołu.
5. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miejskiej w Mosinie.
6. Ustalenie porządku obrad.
7. „Przejrzysta Polska”. Książka źródłem wiedzy i przyjemności – Dyrektor Mosińskiej Biblioteki Publicznej Aleksandra Pruchniewska.
8. Powołanie komisji opiniującej wnioski w sprawie przyznania stypendium Samorządu Gminy Mosina dla uczniów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Mosina (uchwała).
9. „Regulamin przyznawania stypendiów Samorządu Gminy Mosina dla uczniów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Mosina” (uchwała).
10. Regulamin określający wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego oraz za warunki pracy i niektórych innych składników wynagrodzenia, jak również szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mosina (uchwała).
11. Roczny Program Współpracy Samorządu Gminy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006 (uchwała).
12. Nieodpłatne przejęcie z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych (uchwała).
13. Przejęcie przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Głuszynie Leśnej (uchwała).
14. Przejęcie przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Rogalinie, Rogalinku, Sasinowie i Świątnikach (uchwała).
15. Zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej i udzielenie bonifikaty od ceny przy sprzedaży nieruchomości (uchwała).
16. Analiza oświadczeń majątkowych:
  - a) osób zobowiązanych do ich złożenia Burmistrzowi Gminy Mosina,
  - b) radnych Rady Miejskiej.
17. Sprawozdanie Burmistrza z działalności od 29 września do 26 października 2005 r.
18. Sprawy organizacyjne i bieżące Rady Miejskiej.
19. Zapytania i wnioski radnych.
20. Zakończenie sesji.

### Przebieg sesji:

#### do punktu 1. – Otwarcie sesji.

Otwarcia sesji o godzinie 16.05 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Mosinie Przemysław Pniewski, który powitał przybyłych na sesję radnych, zaproszonych gości oraz mieszkańców Gminy Mosina.

#### do punktu 2. – Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski na podstawie listy obecności stwierdził, że Rada Miejska jest zdolna do podejmowania prawomocnych decyzji, ponieważ na ogólny stan 21 radnych – w sesji aktualnie bierze udział 16 radnych, co stanowi 76,19% ogólnego stanu osobowego Rady Miejskiej w Mosinie. Nieobecni byli: radna Halina Labrzycka-Jankiewicz oraz radny Jerzy Falbierski ze względów zdrowotnych, a także radny Stanisław Barć ze względów służbowych i radny Krzysztof Rembowski, który nie podał przyczyn swojej absencji.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik niniejszego protokołu.*

*Na sesję zostali zaproszeni goście, których lista również jest załącznikiem niniejszego protokołu.*

#### do punktu 3. – Wybór Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski zaproponował, aby w skład Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej weszli radni:

- 1) Zygmunt Niemczewski,
- 2) Ryszard Rybicki

W związku z tym, że radny Zygmunt Niemczewski oraz radny Ryszard Rybicki przyjęli propozycję kandydowania, przewodniczący obrad Przemysław Pniewski poddał ich kandydatury pod głosowanie. W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie jednogłośnie, czyli 16 głosami „za” wybrała radnego Zygmunta Niemczewskiego oraz radnego Ryszarda Rybickiego do pełnienia funkcji członków Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej.

#### do punktu 4. – Wybór nadzorującego sporządzenie protokołu.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski zaproponował, aby funkcję nadzorującej sporządzenie protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Mosinie, pełniła radna Danuta Białas. W związku z tym, że wyżej wymieniona radna wyraziła zgodę na tę propozycję, przewodniczący obrad Przemysław Pniewski poddał jej kandydaturę pod głosowanie. W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie jednogłośnie, czyli 16 głosami „za”, wybrała radną Danutę Białas do nadzorowania sporządzenia protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Mosinie.

#### do punktu 5. – Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miejskiej.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski stwierdził, że protokół z XLVII sesji Rady Miejskiej w Mosinie, której przewodniczył, został sporządzony zgodnie z porządkiem obrad oraz posiada wszystkie załączniki i materiały związane z tą sesją. Potwierdził to swoim podpisem radny Jacek Rogalka nadzorujący sporządzenie tego protokołu. W związku z tym, że radni nie zgłosili żadnych uwag i pytań, przewodniczący obrad Przemysław Pniewski zaproponował przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miejskiej bez odczytania, poddając swoją propozycję pod głosowanie. W jego wyniku radni jednogłośnie, czyli 16 głosami „za”, przyjęli powyższy protokół.

do punktu 6. – Ustalenie porządku obrad.

Proponowany porządek XLVIII sesji Rady Miejskiej w Mosinie, który został wyżej przedstawiony, radni otrzymali wraz z zaproszeniami na tę sesję.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski poinformował, że Burmistrz Zofia Springer zwróciła się z prośbą, aby wycofać z proponowanego porządku obrad pkt 9 dotyczący „Regulaminu przyznawania stypendiów Samorządu Gminy Mosina dla uczniów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Mosina”. Powiadomił przy tym, że „kwestia” dotyczyła przesunięcia terminu po wczorajszym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, przy czym „chodzi” o przyznawanie stypendium: czy do końca września, czy do końca października. Po wczorajszej dyskusji na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu jest propozycja, aby pozostał termin wrześniowy i w związku z tym prośba o wycofanie powyższego punktu z porządku XLVIII sesji Rady Miejskiej. Powiadomił też, iż wpłynął wniosek, aby w dniu dzisiejszym Rada Miejska w Mosinie rozważyła sprawę związaną z przystąpieniem do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Mosina”, przy czym dotyczy „to” terenu wsi Świątniki – zmiany przeznaczenia jednej z działek.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Małgorzata Twardowska poinformowała, że Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa podjęła wniosek o nie wprowadzanie do porządku dzisiejszej sesji Rady Miejskiej w Mosinie przedmiotowego punktu. Wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie potrzebuje bowiem czasu, aby wydać opinię dotyczącą tej zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Mosina”.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Budownictwa Sławomir Ambrozewicz powiadomił, że przedmiotową uchwałę opiniowała Komisja Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego. Stwierdził przy tym, że była to jego wina, iż materiały na posiedzenie wyżej wymienionej komisji Rady Miejskiej w Mosinie były bardzo późno dostarczone, ale opinia Komisji Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego była pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Małgorzata Twardowska przypomniała, iż do porządku obrad wchodzi uchwały, które są opiniowane przez branżowe komisje Rady Miejskiej w Mosinie, a więc w tym wypadku przez Komisję Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego oraz Komisję Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Każda z komisji bada przy tym sprawy i opiniuje je „pod innymi aspektami”. Dlatego Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa zwraca się z prośbą o nie wprowadzanie przedmiotowego punktu do porządku XLVIII sesji Rady Miejskiej w Mosinie, ponieważ nie będzie opinii jednej z komisji.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski stwierdził, iż problem opóźnienia wiąże się z tym, aby szerzej i głębiej poznać problem. Wyraził przy tym przypuszczenie, że gdyby Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa obradowała w innym dniu, miałyby więcej czasu i skończyłyby w dniu dzisiejszym swoje obrady. Stwierdził też, iż dzisiaj wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie była uwarunkowana tym, że musiała „za pięć czwarta” skończyć swoje obrady i nie miała możliwości, aby do końca wszystko przedyskutować. Następnie poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do proponowanego porządku obrad punktu w brzmieniu: „Przystąpienie do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Mosina”, zatwierdzonego uchwałą Nr XLVIII/365/98 Rady Miejskiej, w części wsi Świątniki”. W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie nie przyjęła powyższego wniosku, gdyż żaden radny nie opowiedział się za nim.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski poinformował, że Burmistrz Zofia Springer zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do proponowanego porządku XLVIII sesji Rady Miejskiej w Mosinie punktu dotyczącego sprawozdania o zbywaniu mienia Gminy Mosina

w roku 2005. Zwrócił przy tym uwagę, że materiały otrzymali radni w dniu dzisiejszym. Zapytał też, czy zapoznając się z tym materiałem, Rada Miejska może go w dniu dzisiejszym rozpatrzyć.

Radna Małgorzata Twardowska zwróciła się o wyjaśnienie, czy Rada Miejska w Mosinie przyjmuje sprawozdanie uchwałą lub wnioskiem.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski odpowiedział przecząco. Powiadomił przy tym, iż Rada Miejska przyjmuje ten materiał do wiadomości. Jeżeli „to” dzisiaj Rada Miejska w Mosinie wprowadzi do porządku obrad, to będzie miała możliwość uzyskania od Burmistrz Zofii Springer szerszych i głębszych informacji. Wprowadzenie tego daje radnym tylko możliwość zadania pytań i stwierdzenia. Następnie poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad punktu w brzmieniu: „Sprawozdanie o zbywaniu mienia Gminy Mosina w 2005 roku.” W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie przyjęła powyższy wniosek 16 głosami „za”.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski zaproponował, aby punkt w brzmieniu: „Sprawozdanie o zbywaniu mienia Gminy Mosina w 2005 roku” wprowadzić do proponowanego porządku XLVIII sesji Rady Miejskiej w Mosinie przed punktem dotyczącym analizy oświadczeń majątkowych, żeby „każdy miał możliwość w czasie przerwy na to sobie zerknąć”.

Radna Małgorzata Twardowska zwróciła się z wnioskiem o wycofanie z proponowanego porządku XLVIII sesji Rady Miejskiej w Mosinie punktu 10 w brzmieniu: „Regulamin określający wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego oraz za warunki pracy i niektórych innych składników wynagrodzenia, jak również szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mosina” ze względu na to, że Komisja Budżetu i Finansów nie miała możliwości zapoznania się i przeanalizowania, jakie skutki wywoła wprowadzenie powyższej uchwały. Przypomniała przy tym, iż taką uchwałą dotyczącą regulaminu, Rada Miejska w Mosinie przyjęła już w lutym 2005 r. Wiadomo jej przy tym, że w § 5 projektu przedmiotowej uchwały wprowadzony jest dodatek motywacyjny punkt 10, 12, 13. W związku z tym zwróciła się z prośbą, aby wyżej wymieniona komisja branżowa mogła zapoznać się, jakie skutki wywoła wprowadzenie „tej” uchwały.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski poinformował, że nie kierował on „tego” na posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów, ponieważ z informacji, które uzyskał, potwierdzonych w dyskusji w trakcie posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, przedmiotowa uchwała nie wywołuje żadnych skutków finansowych. Jest to bowiem uregulowanie, na wzór, który dotychczas obowiązywał na terenie Gminy Mosina, w ramach środków finansowych, które były do dyspozycji w dziale oświaty.

Radna Małgorzata Twardowska oświadczyła, iż nadal podtrzymuje swój wniosek.

Kierownik Referatu Oświaty Małgorzata Kasprzyk zapewniła, że wprowadzenie tego regulaminu nie spowoduje zwiększenia środków finansowych Gminy Mosina na oświatę. Są to bowiem tylko uregulowania prawne.

Radna Małgorzata Twardowska przypomniała, że nie tak dawno, gdyż w lutym br., Rada Miejska w Mosinie przyjmowała przedmiotowy regulamin. W związku z tym zwróciła się o wyjaśnienie, dlaczego wówczas nie wprowadzono zmienianych obecnie punktów.

Kierownik Referatu Oświaty Małgorzata Kasprzyk powiadomiła, że Rada Miejska w Mosinie jest zobowiązana, aby podjąć decyzję o wprowadzeniu regulaminu rokrocznie. Do tej pory była zasada, że regulamin mógł obowiązywać przez dwa miesiące „starego” roku i obowiązywał regulamin „starego” roku. W tej chwili chciałaby ona, żeby ten regulamin wszedł pod dzisiejsze obrady, gdyż mógłby on zadziałać już od 1 stycznia 2006 r.

Zwróciła przy tym uwagę, że punkty, o których mówiła radna Małgorzata Twardowska dotyczące specjalnego dodatku motywacyjnego w Przedszkolu nr 3 – Integracyjnym – on wszedł uchwałą Rady Miejskiej w Mosinie już przed wakacjami, także to nie jest nic nowego.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski zwrócił się do radnej Małgorzaty Twardowskiej o wyjaśnienie, czy podtrzymuje swój wniosek.

Radna Małgorzata Twardowska odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski poddał pod głosowanie wniosek radnej Małgorzaty Twardowskiej, aby z proponowanego porządku XLVIII sesji Rady Miejskiej w Mosinie wykreślić punkt 10 w brzmieniu: „Regulamin określający wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego oraz za warunki pracy i niektórych innych składników wynagrodzenia, jak również szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mosina.” W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie nie przyjęła powyższego wniosku, gdyż jedynie 4 radnych opowiedziało się za nim. W związku z tym, że radni nie zgłosili więcej wniosków, uwag i pytań, w ten sposób został ustalony porządek XLVIII sesji Rady Miejskiej w Mosinie, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wybór Komisji Wnioskowo-Skrutacyjnej.
4. Wybór nadzorującego sporządzenie protokołu.
5. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miejskiej w Mosinie.
6. Ustalenie porządku obrad.
7. „Przejrzysta Polska”. Książka źródłem wiedzy i przyjemności – Dyrektor Mosińskiej Biblioteki Publicznej Aleksandra Pruchniewska.
8. Powołanie komisji opiniującej wnioski w sprawie przyznania stypendium Samorządu Gminy Mosina dla uczniów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Mosina (uchwała).
9. Regulamin określający wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego oraz za warunki pracy i niektórych innych składników wynagrodzenia, jak również szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mosina (uchwała).
10. Roczny Program Współpracy Samorządu Gminy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006 (uchwała).
11. Nieodpłatne przejęcie z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych (uchwała).
12. Przejęcie przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Głuszynie Leśnej (uchwała).
13. Przejęcie przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Rogalinie, Rogalinku, Sasinowie i Świątnikach (uchwała).
14. Zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej i udzielenie bonifikaty od ceny przy sprzedaży nieruchomości (uchwała).
15. Sprawozdanie o zbywaniu mienia Gminy Mosina w 2005 roku.
16. Analiza oświadczeń majątkowych:
  - a) osób zobowiązanych do ich złożenia Burmistrzowi Gminy Mosina,
  - b) radnych Rady Miejskiej.

17. Sprawozdanie Burmistrza z działalności od 29 września do 26 października 2005 r.
18. Sprawy organizacyjne i bieżące Rady Miejskiej.
19. Zapytania i wnioski radnych.
20. Zakończenie sesji.

do punktu 7. – „Przejrzysta Polska”. Książka źródłem wiedzy i przyjemności – Dyrektor Mosińskiej Biblioteki Publicznej Aleksandra Pruchniewska.

Dyrektor Mosińskiej Biblioteki Publicznej Aleksandra Pruchniewska przedstawiła szczegóły dotyczące działalności Mosińskiej Biblioteki Publicznej.

W trakcie tego wystąpienia na Salę Reprezentacyjną przybył radny Marek Klemens, tak więc odtąd w dalszym ciągu XLVIII sesji Rady Miejskiej w Mosinie brało udział już 17 radnych.

Radny Marian Sobecki zwrócił się o wyjaśnienie, czy Mosińska Biblioteka Publiczna prowadzi „jakieś” akcje mające na celu pozyskanie książek, czy „ciekawych tytułów” od osób prywatnych. Stwierdził też, iż największy problem, jaki on widzi w działalności wyżej wymienionej biblioteki, to fakt, że na niektóre „tytuły”, takie jak np. „Kod Leonarda da Vinci”, „Anioły i demony” czeka się „tygodniami”. Zapytał także, czy należy pozyskiwać tylko jeden egzemplarz danej książki, czy więcej, gdyż „ta jedna pozycja, czy dwie” przechodzą z rąk do rąk i po krótkim czasie ulegają ogromnemu zniszczeniu.

Dyrektor Mosińskiej Biblioteki Publicznej Aleksandra Pruchniewska poinformowała, że żadnej akcji na pozyskanie nowości książkowych, poza kupnem, nie prowadzi. Jednak bardzo dużo osób często przynosi książki jako dar. Czasem jest tak, że przynoszą takie książki, które nie zawsze nadają się do biblioteki, ale Mosińska Biblioteka Publiczna zawsze bardzo chętnie „bierze” i „tego jest naprawdę dużo”. Poinformowała przy tym, że książkę „Kod Leonarda” MBP posiada w trzech egzemplarzach. Zgodnie z regulaminem książkę można pożyczyć na miesiąc czasu, w wyjątkowych przypadkach i książki popularno–naukowe – na dwa tygodnie. Zapewniła też, że „prosimy” czytelników, aby „Kod Leonarda” i wszystkie poczytne nowości zwracali co dwa tygodnie i na te książki jest duża kolejka. Zwróciła także uwagę, że jeżeli Mosińska Biblioteka Publiczna kupi więcej egzemplarzy danej książki, to kosztem innych nowości, które się ukazują, a budżet „jest taki, jaki jest”. Zapewniła przy tym, że przestrzega ona „tego” bardzo rygorystycznie i czasem naraża się na „wielkie” uwagi, że w innych bibliotekach można książkę mieć cały semestr, a w Mosińskiej Bibliotece Publicznej „trzeba oddać tak szybko”. Czytelnicy są przy tym zapisywani w kolejce i każdy z nich może się zorientować, które w niej zajmuje miejsce.

Burmistrz Zofia Springer stwierdziła, że Mosińska Biblioteka Publiczna ma bardzo bogate zbiory i we wszystkich obszarach. Wyraziła przy tym przekonanie, że ważne jest, iż mogą z nich również korzystać studenci, także bardzo dużo młodzieży korzysta z jej zbiorów. Poinformowała też, że Wojewódzka Biblioteka Publiczna prowadzi ranking finansowy wydatków poszczególnych gmin na tego rodzaju biblioteki i Mosińska Biblioteka Publiczna, jeżeli chodzi o przeznaczenie wysokości środków finansowych w przeliczeniu na jednego mieszkańca, jest zawsze w czołówce, co jest niesłychanie ważne. Poza tym nie wszystkie gminy utrzymują takie filie bibliotek, jak ma Gmina Mosina, która prowadzi filie Mosińskiej Biblioteki Publicznej w Daszewicach, Pecnej, Rogalinku, Wiórku i w Krosinku. Jest to pięć dużych filii, znajdujących się czasami w niedużych wsiach. Jest to też bardzo ważna działalność Gminy Mosina, działalność Mosińskiej Biblioteki Publicznej. Trzeba zatem mieć świadomość, że to wszystko przekłada się na odpowiednie koszty, pod względem których Gmina Mosina jest w czołówce na tle 17 gmin powiatu poznańskiego.

do punktu 8. – Powołanie komisji opiniującej wnioski w sprawie przyznania stypendium Samorządu Gminy Mosina dla uczniów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Mosina (uchwała).

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski przypomniał, że samorząd Gminy Mosina od 2001 r. przyznaje stypendia uczniom publicznych gimnazjów pracujących na terenie Gminy Mosina. Przesłane przez szkoły wnioski opiniuje powołana przez Radę Miejską w Mosinie komisja, co zapisane zostało w punkcie 1 ust. 6 regulaminu przyznawania tego stypendium. Powiadomił też, iż Burmistrz Zofia Springer przesłała wniosek o powołanie komisji dla rozpatrzenia wniosków w roku szkolnym 2005/2006.

Kierownik Referatu Oświaty Małgorzata Kasprzyk poinformowała, że na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 14a) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz pkt 6 postanowień ogólnych regulaminu, Rada Miejska w Mosinie ma obowiązek, czy przyjemność, powołania komisji opiniującej wnioski stypendystów. Przypomniała też, że 30 września 2004 r. uchwałą Rady Miejskiej w Mosinie została powołana taka komisja w składzie: przedstawiciel Burmistrza i kierownik Referatu Oświaty Małgorzata Kasprzyk jako przewodnicząca, dwóch członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Mosinie: Danuta Białas, Halina Labrzycka-Jankiewicz, przedstawiciele wnioskodawców: Anna Chilczuk-Bech z Zespołu Szkół w Mosinie, Lidia Szyrej z Gimnazjum w Pecnej, Brygida Wieczorek z Gimnazjum w Rogalinie, Arleta Pawlak z Gimnazjum w Daszewicach, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Mosinie Tomasz Żak jako sekretarz komisji. W związku z tym, że nastąpiła zmiana przedstawiciela szkół wnioskodawców – Gimnazjum w Rogalinie, którego dyrektor Emilia Stanny prosiła o uczestnictwo w tej komisji, zwróciła się ona z prośbą do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o wytypowanie swoich przedstawicieli. Uzyskała ona „przegłosowane” dwa nazwiska radnych: Doroty Domagały i Barbary Czaińskiej. Natomiast Gimnazjum w Rogalinie będzie reprezentowane przez jego dyrektora Emilię Stanny.

Radna Małgorzata Twardowska stwierdziła, że w świetle tego, co przedstawiła Kierownik Referatu Oświaty Małgorzata Kasprzyk, odniosła ona wrażenie, iż „zmiana powinna nastąpić w punkcie trzecim”. W związku z tym zwróciła się do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o wyjaśnienie, dlaczego wprowadza zmianę dwóch członków. Zapytała też, czy radni mogą poznać przyczynę, dlaczego wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejska w Mosinie zaproponowała inne osoby. W jej bowiem ocenie i ocenie jej klubu radnych, nic nie wskazywało na to, że dotychczasowych członków komisji „stypendialnej” należy zastąpić innymi osobami.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Żak stwierdził, że na pierwszym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, w którym nie uczestniczył on, była uchwała, która powoływała dwie osoby: radną Danutę Białas oraz radną Halinę Labrzycką-Jankiewicz, natomiast w materiałach, które radni otrzymali na XLVIII sesję Rady Miejskiej w Mosinie, znalazły się nazwiska radnej Doroty Domagały i radnej Barbary Czaińskiej. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, zwołanym przez niego w trybie nadzwyczajnym, uzyskali oni wyjaśnienia od Kierownika Referatu Oświaty Małgorzaty Kasprzyk, że ta interpretacja regulaminu, o której mówiła, odniosła do całego składu komisji, w związku z czym była ta proponowana zmiana. Natomiast po wczorajszej dyskusji Komisja Edukacji, Kultury i Sportu wysunęła wniosek, aby „taka komisja” była powoływana raz na cały okres trwania kadencji Rady Miejskiej w Mosinie.

Radna Małgorzata Twardowska zwróciła się do Rady Miejskiej w Mosinie o rozważenie jej sugestii. Zauważyła przy tym, że „koleżanka radna” jest nieobecna i wszyscy wiedzą, iż powodem jej absencji jest choroba. W związku z tym wyraziła przekonanie, iż nieetycznym i niestosownym jest, aby pod jej nieobecność zastępować ją inną osobą. Jest to chyba wielce niewłaściwe, gdyż radni nie wnosili uwag do „tych osób” i nigdy chyba, nie podważali składu

osobowego i nie zarzucali, że „ta komisja gdzieś nie dopełniła różnych obowiązków w przyznawaniu stypendium”. Dlatego „uważamy”, że jest to niewłaściwe i niestosowne, aby „ten skład w punkcie 2 zmieniać osobowo”.

Radna Maria Krause stwierdziła, że jeżeli zrozumiała dobrze przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasza Żaka, to odniosła wrażenie, że to wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie w dniu wczorajszym dowiedziała się, że „mają być inni członkowie” Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. W związku z tym zwróciła się o wyjaśnienie, „czy tak to było, czy to było inaczej”. Jeżeli było inaczej, to kto tych „dwóch nowych członków komisji” wyznaczył: „sama komisja”, czy ktoś inny.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski powiadomił, że zgodnie z protokołem z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w dniu 10 października 2005 r., odbyła się na „ten” temat dyskusja i w wyniku przeprowadzonych głosowań, wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie 3 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, wybrała radną Dorotę Domagałę oraz radną Barbarę Czaińską jako swoich przedstawicieli w komisji opiniującej wnioski w sprawie przyznawania stypendium samorządu Gminy Mosina dla uczniów publicznych gimnazjów na terenie mosińskiej gminy, przy czym jedna radna nie wzięła udziału w tych głosowaniach.

Radna Maria Krause zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, jeżeli Komisja Edukacji, Kultury i Sportu nie uważa tego za rzecz tajną, co było powodem, że wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie zrezygnowała z uczestnictwa „w tych pracach” radnych, „które były do tej pory, a postanowiła wybrać inne osoby”. Zapytała też, czy powodem było nie należyte wywiązywanie się „tych” osób z obowiązków, czy może były całkiem inne powody. Zastępca przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Marian Sobiecki zwrócił się z prośbą, aby radna Danuta Białas przybliżyła „tę” sprawę, „jak to wyglądało”, gdyż posiada szczegółowe notatki z „tego” posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski zwrócił się z prośbą o zachowanie umiaru. Regulamin „mówi” bowiem wyraźnie, że „te” dwie osoby wskazuje Komisja Edukacji, Kultury i Sportu. Wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie w wyniku dyskusji „te” dwie osoby wskazała, a „my” w tej chwili „próbujemy pewne rzeczy odwracać”, niejako nie zgadzając się z decyzją Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Jeżeli radni nie zgadzają się z decyzją wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie, to proszą, aby to wyraźnie powiedzieć. Zapewnił przy tym, że mówi on o tym z prawnego punktu widzenia.

Radna Maria Krause oświadczyła, iż nie jest tak, że ona się nie zgadza, gdyż to Komisja Edukacji, Kultury i Sportu rzeczywiście decyduje. Chce ona jednak poznać, dlaczego wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie w ten, a nie w inny sposób zadecydowała. W jej odczuciu byłoby to przy tym bardzo niestosowne, choć może to jest złe słowo, gdyby radna Danuta Białas miała się wypowiadać w „takiej” sprawie, „kiedy sama była członkiem komisji, a teraz ma nie być”. Nie byłoby to jej zdaniem właściwe i dlatego takie jest jej stanowisko. Obrady nie są co prawda tajne, ale nie uczestniczyła ona w nich, czego żałuje. Zapewniła też, że nie ma ona zamiaru podważać, jakie osoby Komisja Edukacji, Kultury i Sportu wybrała, ale jeżeli można, to „chciałaby ona poznać powody”.

Radny Marek Klemens stwierdził, że słyszy on wiele pochlebnych opinii o pracy radnej Danuty Białas i radnej Haliny Labrzyckiej-Jankiewicz. Wyraził przy tym przekonanie, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu zmieniając te osoby, jakieś zarzuty miała. Jeżeli bowiem „działała poprawnie, dobrze i zmienia się kogoś”, to on nie bardzo rozumie dlaczego, a chciałby uzyskać odpowiedź na to pytanie.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski przypomniał, że w tym momencie radni wchodzi w kompetencje Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, która podjęła decyzję. Ma ona takie upoważnienia zgodnie ze stosowną uchwałą, w związku z tym nie wiadomo mu



do czego to ma zmierzać, ale prosi o powściągnięcie pewnych emocji, które w tym wypadku są zupełnie niepotrzebne. Zostały one bowiem wzbudzone nie wiadomo dlaczego.

Radna Danuta Białas poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w dniu 10 października br., Kierownik Referatu Oświaty Małgorzata Kasprzyk zwróciła się z prośbą o wyłonienie dwóch członków komisji „stypendialnej”. W tym momencie, miała ona podobne zdanie, jak radna Małgorzata Twardowska, że zmiana powinna nastąpić „w punkcie trzecim tam, gdzie zmienia się osoba na funkcji dyrektora”, gdyż wydawało jej się, że „ta komisja”, jeżeli została powołana w ubiegłym roku w dniu 30 września, to mogłaby w tym składzie, jeżeli chodzi o przedstawicieli Rady Miejskiej w Mosinie, nadal funkcjonować. Źle się stało, jej zdaniem, że na tym posiedzeniu Komisji Edukacji Kultury i Sportu, Kierownik Referatu Oświaty Małgorzata Kasprzyk nie miała przy sobie „tego” regulaminu, w którego punkcie 6 jest mowa, że „wnioski opiniuje powołana przez Radę Miejską komisja w składzie”. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu nie mogła wtedy, na „tamtym” posiedzeniu, dokładnie, rzeczowo zapoznać się z trybem powoływania „tej” komisji, gdyż „takiego” regulaminu nikt z członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu nie miał przy sobie. Wynikało to z faktu, że członkowie wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie nie wiedzieli, iż na „tym” posiedzeniu będą omawiali projekt „tej” uchwały. Powiadomiła też, że kiedy „padła” jej kandydatura, to podziękowała za uczestnictwo w komisji „stypendialnej”.

Radna Maria Krause oświadczyła, że chciałaby ona znać powody, gdyż jeżeli przychodzi Kierownik Referatu Oświaty Małgorzata Kasprzyk z konkretną sprawą na posiedzenie komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie, to uważa ona, że powinna jednak mieć przy sobie stosowny regulamin, a jeżeli nie, to przynajmniej „mieć w głowie, jak ten regulamin brzmi”. Skoro „tego” nie było, to ona się nie dziwi, że radna Danuta Białas podziękowała. Wyraziła przy tym ubolewanie z tego powodu.

Kierownik Referatu Oświaty Małgorzata Kasprzyk przypomniała, że w momencie, kiedy objęła ona stanowisko Kierownika Referatu Oświaty, też nastąpiły zmiany w „tej” komisji i została powołana „komisja składająca się z konkretnych osób”. Zwróciła się przy tym z prośbą, aby jej uwierzyć, że czytając pkt 6 „tego” regulaminu, wnioski opiniuje powołana przez Radę Miejską komisja w składzie: Kierownik Referatu Oświaty – przewodniczący, jej sugestie, intencje wcale nie były złe. Chcąc zrobić dobrze, poprosiła ona Komisję Edukacji, Kultury i Sportu o wytypowanie dwóch nazwisk. Stwierdziła też, że „tutaj” nikt nie powiedział, iż początkowo sugestie była taka, żeby „te” funkcję pełniły osoby, które do tej pory ją pełniły. Czekala ona tylko na decyzję Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Zwróciła także uwagę, że „tutaj” nie ma słowa: „stała” komisja. Gdyby bowiem tutaj pojawiły się w „tym” zapisie słowa „stała komisja”, nie byłoby wątpliwości, iż ona jest niezmienna.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski zwrócił się z prośbą, radni zmierzali do pewnych konkluzji, ponieważ wywołują pewną dyskusję, która nie wiadomo w jakim kierunku prowadzi, gdyż nie wiadomo teraz, czy „te” nazwiska należy wykreślić i wprowadzić inne, czy jakiegokolwiek działania należy podjąć, ponieważ dyskusja jest wokół czegoś, co nie prowadzi do żadnych wniosków.

Radna Małgorzata Twardowska oświadczyła, że wobec tego, co powiedział przewodniczący obrad Przemysław Pniewski, składa ona wniosek o 10-minutową przerwę, aby Komisja Edukacji, Kultury i Sportu i tu chciałaby przekazać swoje sugestie. Obecna Rada Miejska w Mosinie nie wprowadziła do porządku obrad pod nieobecność jednego z członków, a sprawa dotyczyła jego osoby, w związku z czym zachowała ona takie stanowisko, że podczas nieobecności niestosowne jest, żeby dyskutować na dany temat. Wyraziła przy tym przekonanie, iż jest to zbliżona sprawa, ponieważ „koleżanka” jest chora i pod jej nieobecność Rada Miejska w Mosinie chce podjąć decyzję o wykreśleniu jej z pełnienia pewnych funkcji. Uważa ona przy tym, że jeżeli raz „takim kluczem” Rada Miejska

w Mosinie „szła” w „tym” kierunku, to należy podejmować z rozwagą decyzję, aby ta Rada Miejska miała pewne zasady.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski wyraził przekonanie, iż cały ten komentarz był całkowicie nie na miejscu. Procedura bowiem jest następująca: wskazuje dwie osoby Komisja Edukacji, Kultury i Sportu. Wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie te dwie osoby na swoim posiedzeniu w dniu 10 października br. wskazała. W związku z powyższym, zwrócił się on do przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasza Żaka o wyjaśnienie, czy wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie chciałaby się w „tej” sprawie spotkać, czy podtrzymuje swoje stanowisko z dnia 10 października br.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Żak poinformował, że w „tej” sprawie Komisja Edukacji, Kultury i Sportu spotkała się w dniu wczorajszym i po dyskusji te dwie osoby, które zostały wskazane w projekcie uchwały w sprawie powołania komisji opiniującej wnioski w sprawie przyznania stypendium Samorządu Gminy Mosina dla uczniów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Mosina, „nadal pozostały”. W związku z tym nie wiadomo mu, czy jest sens spotykać się teraz w przerwie i „jakieś nerwowe ruchy wykonywać itd.”. Zapewnił przy tym, że „spotkaliśmy się wczoraj po to, żeby tę sprawę wyjaśnić i rozmawialiśmy ze wszystkimi osobami zainteresowanymi – decyzja została podtrzymana”.

Radna Maria Krause zwróciła się z prośbą o 5 minut przerwy, aby kluby radnych mogły się spotkać jeszcze przed głosowaniem.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski zarządził przerwę w obradach.

Po wznowieniu XLVIII sesji Rady Miejskiej w Mosinie, prowadzący obrady Przemysław Pniewski powiadomił, że regulamin przyznawania stypendium Samorządu Gminy Mosina w części pierwszej – Postanowienia ogólne w pkt 6 „mówi”, iż wnioski opiniuje powołana przez Radę Miejską w Mosinie komisja w składzie: Kierownik Referatu Oświaty – przewodniczący, dwóch członków Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Mosinie, przedstawiciele szkół wnioskodawców po jednym wytypowanym przez dyrektora szkoły, przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Mosinie jako sekretarz. Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na swoim spotkaniu w dniu 10 października 2005 r., wskazała dwoje swoich przedstawicieli w osobach radnych: Doroty Domagały i Barbary Czaińskiej. Stanowisko to podtrzymała wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie w czasie dyskusji przeprowadzonej na swoim posiedzeniu w dniu 26 października 2005 r. Zwrócił się też z prośbą do radnych, aby trzymali się faktów i prawa. Przewodniczący Klubu Radnych „Praworządna Gmina” Marek Klemens oświadczył, iż członkowie Klubu Radnych „Praworządna Gmina” będą głosować przeciwko „tej” uchwale nie ze względów personalnych, gdyż „nic nie mają do koleżanek”, ani do radnej Barbary Czaińskiej, ani do radnej Doroty Domagały, ale chcą w ten sposób zaprotestować przeciwko stylowi, w jakim „tę” uchwałę się zmienia. Chodzi przy tym o radną Halinę Labrzycką-Jankiewicz, że „nie będą robić tego” pod jej nieobecność i o radną Danutę Białas, która do tej pory bardzo dobrze „tę” funkcję sprawowała, w związku z czym „uważają”, że powinna pełnić ją nadal.

Przewodnicząca Klubu Radnych „Porozumienie Samorządowe Rzeczpospolita Mosińska Naszym Dobrem” Maria Krause stwierdziła, iż chce ona w imieniu klubu, który reprezentuje, złożyć oświadczenie o takiej samej treści, jakie przed chwilą złożył przewodniczący Klubu Radnych „Praworządna Gmina” Marek Klemens, więc nie będzie go powtarzać.

Radny Marian Sobiecki poinformował, że to on przewodniczył „tej komisji”, dlatego chce on wyjaśnić parę spraw, gdyż może to trochę rozjaśni „to wszystko”. Stwierdził też, iż „byliśmy” strasznie wczoraj zaskoczeni, gdyż przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Żak zwołał posiedzenie wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie

w trybie nadzwyczajnym i zasugerował, że są sugestie ze strony niektórych radnych, iż „jest to chamstwo, bezczelność, „poniżej pasa”, Wyraził przy tym przekonanie, że „byliśmy tym zszokowani”, ponieważ na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w dniu 10 października br., wszystko przebiegało ze spokojem, nic nie zapowiadało, iż „taki” efekt „te nasze” decyzje „odniosą”. Były dyskusje, była propozycja ze strony Kierownika Referatu Oświaty Małgorzaty Kasprzyk, „żeby wytypować dwie osoby do komisji”, „zrobiliśmy to” zgodnie z tym, do czego „jesteśmy” zobowiązani, czy powołani i nie widzi on powodu, aby radna Małgorzata Twardowska tak „brutalnie” wchodziła w kwestie jakiegokolwiek komisji. Są one bowiem niezależne i „sobie nie życzymy”, żeby w ten sposób wyżej wymieniona radna się wypowiadała, gdyż nikt w „jej” komisji „nie miesza i nie pokazuje palcem, kogo należy wybrać, czy kogoś nie należy wybrać”. Tym bardziej, gdyby „to” była komisja stała, to „byśmy” na pewno popełnili nietakt, „gdybyśmy tę osobę” relegowali z „tej” komisji. Natomiast sprawa była postawiona jasno – „prosimy” o wytypowanie dwóch osób i „żeśmy nad tym dyskutowali”, ale w sposób kulturalny, bez żadnych podtekstów, a „tu” on słyszy, że ze strony dwóch klubów radnych jest „spiskowa teoria dziejów”. Oświadczył także, że tego nie rozumie.

Radny Marek Klemens oświadczył, iż on też „tego” nie rozumie – nie rozumie postępowania Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski wyraził zrozumienie, że można mieć różne metody pracy, w samorządzie również, dobre przykłady „mamy” w pracy organów wyższych trochę niż obecna Rada Miejska w Mosinie, natomiast prosi on bardzo, aby trzymać się faktów, które są zawarte w protokołach Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, będących do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Zwrócił się przy tym z prośbą do radnych, którzy mają wątpliwości, którzy chcą podważyć pracę wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie, aby z tych dokumentów skorzystali.

W związku z tym, że radni nie zgłosili więcej wniosków, uwag i pytań, prowadzący obrady Przemysław Pniewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania komisji opiniującej wnioski w sprawie przyznania stypendium Samorządu Gminy Mosina dla uczniów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Mosina. W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie podjęła Uchwałę nr XLVIII/372/05 w powyższej sprawie 9 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw”.

*Uchwała ta stanowi załącznik niniejszego protokołu.*

do punktu 9. – Regulamin określający wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego oraz za warunki pracy i niektórych innych składników wynagrodzenia, jak również szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mosina (uchwała).

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski zwrócił uwagę, iż radni są w posiadaniu dwóch egzemplarzy projektu uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego oraz za warunki pracy i niektóre inne składniki wynagrodzenia, jak również szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mosina. Jeden otrzymali z materiałami na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej w Mosinie, a drugi – w momencie wejścia na Salę Reprezentacyjną. Powiadomił

przy tym, że „dzisiejsza wersja” jest przeredagowana zgodnie z propozycją, aby treść przedmiotowego regulaminu znajdowała się w treści uchwały. Są także pewne zmiany przyjęte jako autopoprawki po dyskusji na wczorajszym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Kierownik Referatu Oświaty Małgorzata Kasprzyk oświadczyła, iż przedstawi ona zmiany w stosunku do przedmiotowego regulaminu, który uchwalony został na sesji Rady Miejskiej w Mosinie w dniu 24 lutego 2005 r. Zwróciła przy tym uwagę, że „ten” regulamin, jeżeli zostanie uchwalony, będzie musiał zostać ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, po 14 dniach od momentu jego ogłoszenia uprawomocni się, ale z mocą prawną od 1 stycznia 2006 r. Przypomniała też, że przedmiotowy regulamin, który został uchwalony w lutym br., w kwietniu ukazał się w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, po 14 dniach uprawomocnił się, ale z mocą prawną od 1 stycznia 2005 r. W związku z tym, „ten” regulamin musiał być z datą wsteczną „uprawomocniony”. Pewne „rzeczy”, które „zadziałały”, działały w „starym” regulaminie, one nie działały w roku 2005, gdyż obowiązywał jeszcze „stary” regulamin. Dlatego tak ważną rzeczą, jej zdaniem, jest, przy czym prosi ona o pozytywną opinię dla „tego” regulaminu, żeby miał on moc prawną od 1 stycznia 2006 r. Poinformowała także, że pkt 4) w § 2 Rozdziału I przedmiotowego regulaminu obowiązującego w roku 2005 miał brzmienie: „średniej płacy nauczyciela stażysty – rozumie się przez to średnią płacę nauczyciela stażysty, obowiązującą w dniu 30 października roku poprzedniego; na rok 2005 kwota ta wynosi 1409 zł”. Natomiast w obecnej wersji pkt 4) w § 2 Rozdziału I przedmiotowego regulaminu otrzymał brzmienie: „średniej płacy nauczyciela stażysty – rozumie się przez to średnią płacę nauczyciela stażysty obowiązującą w dniu 30 października roku poprzedzającego obowiązywanie Regulaminu”. Kolejna zmiana dotyczy ust. 2 w § 6 Rozdziału II przedmiotowego regulaminu – drugiej tabelki określającej dodatki funkcyjne pozostałe. W „starym” regulaminie były 4 pozycje, a w obecnym są tylko 3, gdyż nie ma dodatku funkcyjnego dla wychowawcy w przedszkolu. Następna zmiana dotyczy ust. 4 w § 10 Rozdziału IV przedmiotowego regulaminu. W „starym” regulaminie ten ustęp miał dwa punkty i brzmienie: „Nagroda może być przyznana nauczycielowi, który: a) otrzymywał w danym roku szkolnym lub w roku poprzedzającym rok przyznania nagrody dodatek motywacyjny przez co najmniej 6 miesięcy, b) legitymuje się osiągnięciami w pracy dydaktycznej, wychowawczej lub opiekuńczej”. Natomiast obecnie ust. 4 w § 10 projektu przedmiotowego regulaminu otrzymał brzmienie: „Nagroda może być przyznana nauczycielowi, który legitymuje się osiągnięciami w pracy dydaktycznej, wychowawczej lub opiekuńczej”. Z kolei w § 13 tego regulaminu, dodany został ust. 5 w brzmieniu: „Nauczycielowi w przedszkolu przysługuje dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 4% średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty za opiekę wychowawczą nad grupą wiekową”. Zwróciła przy tym uwagę, że jest to, to, co „zniknęło z tabelki wychowawca w przedszkolu” – jest to ten sam zapis, tylko w innym miejscu. Powiadomiła też, że kolejna zmiana dotyczy załącznika nr 2 projektu uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego oraz za warunki pracy i niektóre inne składniki wynagrodzenia, jak również szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mosina. Ust. 3 w jego § 1 otrzymał bowiem brzmienie: „Nagrody ze specjalnego funduszu nagród mogą być przyznane nauczycielowi po przepracowaniu co najmniej jednego roku w danej szkole”. Zwróciła przy tym uwagę, że dotąd wyżej wymieniony zapis miał brzmienie: „Nagrody ze specjalnego funduszu nagród mogą być przyznane nauczycielowi zatrudnionemu co najmniej 1/2 obowiązującego wymiaru zajęć, po przepracowaniu w szkole co najmniej

jednego roku”. Poinformowała także, że punkty, o których wcześniej mówiła radna Małgorzata Twardowska, zostały wprowadzone do przedmiotowego regulaminu uchwałą Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 31 marca 2005 r. Przypomniała przy tym, że chodziło o dodatek specjalny dla nauczycieli w Przedszkolu nr 3 – Integracyjnym w Mosinie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Tomasz Żak powiadomił, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniach w dniu 10 i 26 października br. pracowała nad regulaminem wynagradzania i przyznawania dodatków nauczycielom zatrudnionym w szkołach, przedszkolach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Mosina i jednogłośnie – 5 głosami „za” go zaakceptowała.

Radna Maria Krause zwróciła uwagę, że w wykazie szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Mosina została umieszczona Szkoła Podstawowa im. Adama Wodziczki w Rogalinku, ul. Poznańska 2. Tymczasem jej numer jest prawdopodobnie inny. W związku z tym zaproponowała, aby to zmienić.

W związku z tym, że radni nie zgłosili więcej uwag, pytań i wniosków, prowadzący obrady Przemysław Pniewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego oraz za warunki pracy i niektóre inne składniki wynagrodzenia, jak również szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Mosina. W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie podjęła Uchwałę nr XLVIII/374/05 w powyższej sprawie 11 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

*Uchwała ta stanowi załącznik niniejszego protokołu.*

do punktu 10. – Roczny Program Współpracy Samorządu Gminy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006 (uchwała).

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski stwierdził, że ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie zmieniła znacząco współpracę samorządu z organizacjami pracującymi na rzecz dobra publicznego, wprowadzając bardzo określone sposoby i zasady działania. Jednym z obowiązków samorządu jest przyjęcie rocznego programu, aby następnie mogły odbyć się otwarte konkursy we wskazanych obszarach, a następnie realizacja już konkretnych programów.

Audytorka wewnętrzna Justyna Kaczmarczyk przedstawiła szczegóły związane z projektem uchwały w sprawie Rocznej Współpracy samorządu Gminy Mosina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006. Zwróciła się przy tym z prośbą o desygnowanie dwóch przedstawicieli Rady Miejskiej w Mosinie do Zespołu Opiniującego-Doradczego, który zostanie powołany po wytypowaniu swoich przedstawicieli przez organizacje pozarządowe i wyznaczeniu takich osób przez Burmistrza Zofię Springer.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Krystyna Sakwa-Jakubowska poinformowała, że Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej na swoim posiedzeniu w dniu 19 października br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Rocznej Współpracy samorządu Gminy Mosina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006.

Zastępca przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Marian Sobecki powiadomił, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w powyższej sprawie.

W związku z tym, że radni nie zgłosili żadnych uwag, wniosków i pytań, prowadzący obrady Przemysław Pniewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy samorządu Gminy Mosina z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2006. W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie podjęła Uchwałę nr XLVIII/375/05 w powyższej sprawie jednogłośnie, czyli 17 głosami „za”.

*Uchwała ta stanowi załącznik niniejszego protokołu.*

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski powiadomił, że w dniu dzisiejszym została skierowana prośba do Rady Miejskiej w Mosinie, aby wyznaczyła swoich dwóch przedstawicieli do Zespołu Opiniującego-Doradczego, który będzie się zajmował już sprawami bezpośredniego przydzielania, czy opiniowania poszczególnych wniosków i propozycji przydziału środków finansowych na realizację wskazanych przez różne organizacje zadań. W związku z tym zwrócił się do Rady Miejskiej w Mosinie o zgłoszenie kandydatur radnych do wyżej wymienionego zespołu.

Radna Krystyna Sakwa-Jakubowska zwróciła się o wyjaśnienie, czy tego, aby było dwóch przedstawicieli rady gminy w Zespole Opiniującego-Doradczym, wymaga odpowiednia ustawa – nowe przepisy.

Audytor wewnętrzny Justyna Kaczmarczyk poinformowała, że wymaga tego Wieloletni Program Współpracy, który Rada Miejska w Mosinie przyjęła.

Radna Krystyna Sakwa-Jakubowska przypomniała, że do tej pory była desygnowana przez Radę Miejską w Mosinie radna Magdalena Wojciechowska. W związku z tym zgłosiła wniosek, aby wyżej wymieniona radna została członkiem Zespołu Opiniującego-Doradczego. Zaproponowała też, aby przedstawicielem Rady Miejskiej w Mosinie w Zespole Opiniującego-Doradczym został radny Jacek Bąkowski.

Radny Jacek Bąkowski oświadczył, że nie może być przedstawicielem Rady Miejskiej w Mosinie w wyżej wymienionym zespole, gdyż jest członkiem „takiej” organizacji.

Audytor wewnętrzny Justyna Kaczmarczyk zwróciła uwagę, że członkostwo w danej organizacji nie wyklucza uczestnictwa radnych w Zespole Opiniującego-Doradczym, gdyż zgodnie z regulaminem osoba, będąca członkiem organizacji, która złożyła ofertę w otwartym konkursie ofert, nie bierze udziału w głosowaniu podczas oceny „tej” oferty.

Radny Marian Sobecki zgłosił kandydaturę radnego Antoniego Karlińskiego na przedstawiciela Rady Miejskiej w Mosinie w Zespole Opiniującego-Doradczym.

Radna Magdalena Wojciechowska wyraziła zgodę na kandydowanie na przedstawiciela Rady Miejskiej w Mosinie w Zespole Opiniującego-Doradczym.

Radny Antoni Karliński wyraził zgodę na kandydowanie na przedstawiciela Rady Miejskiej w Mosinie w Zespole Opiniującego-Doradczym.

W związku z tym prowadzący obrady Przemysław Pniewski poddał pod głosowanie kandydatury: radnej Magdaleny Wojciechowskiej i radnego Antoniego Karlińskiego na reprezentantów Rady Miejskiej w Mosinie w Zespole Opiniującego-Doradczym związanym z pracą dotyczącą przydzielania środków finansowych w ramach współpracy z organizacjami pożytku publicznego. W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie wybrała na swoich przedstawicieli w Zespole Opiniującego-Doradczym radną Magdalenę Wojciechowską i radnego Antoniego Karlińskiego 14 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

do punktu 11. – Nieodpłatne przejęcie z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych (uchwała).

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski powiadomił, że w wyniku przeprowadzonych negocjacji możliwe jest przejęcie nieodpłatnie gruntów od Agencji Nieruchomości Rolnych.

Zastępca Kierownika Referatu Geodezji i Nieruchomości Elżbieta Kaczmarek przedstawiła szczegóły związane z projektem uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych.

Przewodnicząca Komisji Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego Maria Krause poinformowała, że Komisja Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nieodpłatnego przejęcia z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych z pewnymi zastrzeżeniami, które związane są z „tą” drogą. Można bowiem powiedzieć, że są to „szczątki” drogi. W związku z tym, jeżeli Gmina Mosina przejmie ją w obecnym stanie, to na pewno trzeba będzie „coś z tym zrobić”. Poza tym, jeśli ktoś dozna jakiegoś uszczerbku w związku z tym, czy to w swoim mieniu ruchomym, czy w zdrowiu, to na pewno Gmina Mosina będzie z tego tytułu ponosiła koszty. W związku z tym Komisja Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego „szła w tym kierunku”, aby może zawrzeć w przedmiotowym projekcie uchwały zapis, który „mówiłby”, że przejęcie gruntu stanowiącego drogę publiczną, zapisaną w § 1 ust. 1, może nastąpić po udzieleniu przez Agencję Nieruchomości Rolnej Oddział Terenowy w Poznaniu pomocy finansowej na wykonanie jej remontu. Wyraziła przy tym przypuszczenie, że prawdopodobnie możliwość „taka” istnieje. Jeżeli jej nie było, to również „nie zamyka to” przejęcia gruntu, który ma zostać przeznaczony pod schronisko.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Klemens powiadomił, że Komisja Budżetu i Finansów proponuje, aby do projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych wprowadzić zapis w brzmieniu: „Przejęcie gruntu stanowiącego drogę publiczną, opisaną w § 1 ust. 1, może nastąpić po udzieleniu przez Agencję Nieruchomości Rolnej Oddziału Terenowego w Poznaniu pomocy finansowej na wykonanie jej remontu”. Zapis ten stanowiłby § 2 projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych, w związku z czym dotychczasowy § 2 przyjąłby numerację § 3. Z wyżej wymienioną poprawką Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych.

W związku z tym, że radni nie zgłosili żadnych wniosków, uwag i pytań, prowadzący obrady Przemysław Pniewski poddał pod głosowanie wniosek, aby § 2 projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych otrzymał brzmienie: „Przejęcie gruntu stanowiącego drogę publiczną, zapisaną w § 1 ust. 1, może nastąpić po udzieleniu przez Agencję Nieruchomości Rolnej Oddział Terenowy w Poznaniu pomocy finansowej na wykonanie jej remontu”. W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie przyjęła powyższy wniosek 16 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski stwierdził, że w związku z tym, dotychczasowe paragrafy: 2, 3 i 4 projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych, otrzymują numerację wyższą o 1.

Następnie prowadzący obrady Przemysław Pniewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych wraz z przegłosowaną już wcześniej poprawką. W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie podjęła Uchwałę nr XLVIII/376/05 w powyższej sprawie jednogłośnie, czyli 17 głosami „za”.

*Uchwała ta stanowi załącznik niniejszego protokołu.*

do punktu 12. – Przejęcie przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Głuszynie Leśnej (uchwała).

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski zwrócił uwagę, że Gmina Mosina objęta jest zintegrowanym systemem wodociągowym obsługiwany przez „Aquanet” S. A. Poza tym systemem zaopatrywane są z innych ujęć wody wsie: Głuszyna Leśna oraz Rogalin, Rogalinek, Sasinowo i Świątniki. Propozycje przedłożone przez Burmistrza Zofię Springer zmierzają do ujednoczenia całego systemu, a drogą do tego celu jest przejęcie wodociągów od Agencji Nieruchomości Rolnych, będącej obecnie ich właścicielem.

Zastępca Kierownika Referatu Geodezji i Nieruchomości Elżbieta Kaczmarek przedstawiła szczegóły związane z projektem uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Głuszynie Leśnej.

Przewodnicząca Komisji Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego Maria Krause poinformowała, że Komisja Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Głuszynie Leśnej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Klemens powiadomił, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Głuszynie Leśnej. Poinformował przy tym, że wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie przyjęła też wniosek, aby przy wodociągowaniu Głuszyny Leśnej, zwodociągować również wszystkie miejsca położone „w tym” rejonie. Chodzi bowiem o to, że „jeżeli już tam doprowadzimy wodę”, żeby również okolicznym budynkom ją doprowadzić.

Radna Dorota Domagała zwróciła uwagę, że mieszkańcy Kubalina już kilkakrotnie zwracali się z prośbą „aby pamiętać o nich”, gdyż znacznie obniżył się poziom wody, w związku z czym coraz trudniej jest o nią w ich studniach głębinowych.

W związku z tym, że radni nie zgłosili więcej uwag, wniosków i pytań, prowadzący obrady Przemysław Pniewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Głuszynie Leśnej. W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie podjęła Uchwałę nr XLVIII/377/05 w powyższej sprawie jednogłośnie – 17 głosami „za”.

*Uchwała ta stanowi załącznik niniejszego protokołu.*

do punktu 13. – Przejęcie przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Rogalinie, Rogalinku, Sasinowie i Świątnikach (uchwała).

Zastępca Kierownika Referatu Geodezji i Nieruchomości Elżbieta Kaczmarek przedstawiła szczegóły związane z projektem uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Rogalinie, Rogalinku, Sasinowie i Świątnikach.

Przewodnicząca Komisji Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego Maria Krause poinformowała, że Komisja Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Rogalinie, Rogalinku, Sasinowie i Świątnikach.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Klemens powiadomił, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Rogalinie, Rogalinku, Sasinowie i Świątnikach. Wyżej wymieniona komisja stała Rady Miejskiej w Mosinie przyjęła przy tym wniosek, aby przed przekazaniem sieci wodociągowej w Rogalinie, Rogalinku, Sasinowie i Świątnikach w zarządzenie „Aquanet” S. A., poinformować o tym mieszkańców wyżej wymienionych miejscowości, przedstawiając im przyczyny przyjęcia takiego rozwiązania. Poinformował przy tym, że Komisja Budżetu i Finansów przyjęła ten wniosek, ponieważ obecnie na mocy przedmiotowej uchwały „przejmujemy ten majątek” i istnieje wiele koncepcji, co dalej z tą



siecią zrobić. Stwierdził też, że „jeżeli ją przyjmujemy, będziemy się zastanawiać”. Gdyby pojawiła się koncepcja, że „przekazujemy ją” spółce „Aquanet” S. A., to Komisja Budżetu i Finansów z wyprzedzeniem składa wnioski w powyższej sprawie.

Radna Dorota Domagała zwróciła się o wyjaśnienie, czy „w tej” sprawie były prowadzone konsultacje z „Majątkiem Rogalin” i jaka była jego opinia na „ten” temat.

Zastępca Kierownika Referatu Geodezji i Nieruchomości Elżbieta Kaczmarek powiadomiła, że „w tej” sprawie nie zostały przeprowadzone konsultacje z „Majątkiem Rogalin”, chociaż rozmowy z jego prezesem Mikołajem Pietraszak-Dmowskim były prowadzone już od wiosny, jak tylko „pokazały się” przede wszystkim interwencje mieszkańców dotyczące spadku ciśnienia w domach. Następnie wyniknęła sprawa budowy osiedla przez p. Grzegorzycę i też rozpatrywano możliwości jakby jego zaopatrzenia w wodę. Wówczas „zaczęliśmy” rozmawiać także o tym, że Gmina Mosina mogłaby przejąć „tę” sieć wodociągową. Zwróciła przy tym uwagę, że Gmina Mosina nie przejmuje ujęcia wody. Wyraziła też przekonanie, że prezes „Majątku Rogalin” Mikołaj Pietraszak-Dmowski na pewno sprzeciwiłby się, gdyby sprawa dotyczyła ujęcia wody. Natomiast „nie usłyszeliśmy” na żadnym z zebrań sprzeciwu, jeśli chodzi o sieć wodociągową. Zapewniła także, że na „ten” temat cały czas „rozmawialiśmy”.

Radna Dorota Domagała zwróciła się o wyjaśnienie, co zmieni zmiana właściciela sieci wodociągowej, jeśli chodzi o jakość wody, czy dostarczanie wody dla mieszkańców, skoro ujęcie wody będzie jak na razie w Rogalinie.

Zastępca Burmistrza Stanisław Dębiec poinformował, że przedwczoraj wraz z Kierownikiem Referatu Inwestycji Marią Wyzuj był w siedzibie spółki „Aquanet”, gdzie przedstawiono im wieloletni plan inwestycyjny wyżej wymienionej spółki dotyczący terenów mosińskiej gminy. Wyraził przy tym przypuszczenie, że być może na następnej sesji Rady Miejskiej w Mosinie zostanie on przedstawiony. Poinformował też, że „te dwie uchwały” są po to, aby Gmina Mosina przejęła w zasób swojego majątku poszczególne sieci wodociągowe. Będzie to podstawą jej przystąpienia później jako całości do „tego” wieloletniego planu inwestycyjnego „Aquanet” S. A., ponieważ dopóki „nie jesteśmy” właścicielami magistrali wodnej, czy w ogóle sieci wodnej, to wyżej wymieniona spółka nie może w zasadzie zaplanować, gdyż musi planować później, ponieważ „my potem to aportem w którymś momencie przełączymy” do „Aquanet” S. A. i „będziemy” mieli z tego korzyści. Poinformował także, że „Majątek Rogalin” we wrześniu wystąpił „do nas” z wnioskiem o dalsze prowadzenie działalności polegającej na zaopatrywaniu w wodę tych wsi, co do tej pory. Obecnie jest „ten element” sprawdzany, ponieważ „my musimy”, przed wydaniem „takiego” zezwolenia, bardzo dokładnie sprawdzić, jakie są możliwości, czy rzeczywiście „Majątek Rogalin”, oprócz prowadzonej przez niego działalności w gospodarstwie rolnym, będzie mógł dalej prowadzić zaopatrzenie w wodę przy intensywnym rozwoju mieszkalnictwa „na tym” terenie. Dlatego też najdalej jutro „spotkamy się” z prawnikami dla oceny „tego” wniosku i „do dalszych zapytań” w stosunku do „Majątku Rogalin”, żeby nie było żadnych wątpliwości. Jeżeli nawet, gdyż radna Dorota Domagała pyta odnośnie zachowania tego źródła, to będzie przedmiotem negocjacji w dalszej kolejności, czy „Majątek Rogalin” będzie mógł w dalszym ciągu prowadzić, czy „Aquanet” S. A. będzie z tego źródła dalej mógł zaopatrywać wsie: Rogalin, Rogalinek, Sasinowo i Świątniki w wodę. Stwierdził również, że „jesteśmy” na etapie pierwszym, gdyż nawet „to będzie okres nie tak szybki”, ponieważ przejęcie, potem negocjacje z „Aquanet” S. A. i „te inne rzeczy potrwają”. Może się nawet tak zdarzyć, że na jakiś określony czas „Majątek Rogalin” jeszcze otrzyma zezwolenie „do momentu przejęcia”, ponieważ wieloletni plan inwestycyjny „Aquanet” S. A. przewiduje zasilanie np. Kórniką ze strony Poznania i ze strony Mosiny. W związku z tym magistrale wodne będą przebiegały przez tereny, o których była tutaj mowa. Stanie się to za kilka lat, gdyż realizacja wyżej wymienionego planu inwestycyjnego jest przewidziana do 2015 r.

W związku z tym informuje on, że negocjacje trwają, sprawdzenia, a o wszystkich działaniach „będziemy” informować.

W związku z tym, że radni nie zgłosili więcej pytań, uwagi i wniosków, przewodniczący obrad Przemysław Pniewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Mosina sieci wodociągowej w Rogalinie, Rogalinku, Sasinowie i Świątnikach. W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie podjęła Uchwałę nr XLVIII/378/05 w powyższej sprawie 16 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”.

*Uchwała ta stanowi załącznik niniejszego protokołu.*

do punktu 14. – Zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej i udzielenie bonifikaty od ceny przy sprzedaży nieruchomości (uchwała).

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski stwierdził, że fundacja „Habitat for Humanity” zadeklarowała chęć pomocy mieszkańcom Gminy Mosina w zaspokojeniu ich potrzeb mieszkaniowych. Przypomnił przy tym, że Rada Miejska w Mosinie była uczestnikiem szerokiej prezentacji sposobu i zakresu działania wyżej wymienionej organizacji, jak i również pewnych propozycji, które zostały skierowane do mosińskiego samorządu. Gmina Mosina wskazała grunt, który ewentualnie mógłby zostać zabudowany właśnie w ramach tego zadania inwestycyjnego – jest to działka znajdująca się przy ul. Łaziennej. Zwrócił też uwagę, że zbycie na potrzeby organizacji „non-profit” wymaga zgody Rady Miejskiej w Mosinie na zwolnienie Burmistrz Zofii Springer z obowiązku przeprowadzenia przetargu oraz wyznaczenia „kwoty” bonifikaty, która może być zastosowana przy sprzedaży przedmiotowego gruntu.

Zastępca Kierownika Referatu Geodezji i Nieruchomości Elżbieta Kaczmarek przedstawiła szczegóły dotyczące projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej i udzielenia bonifikaty od ceny przy sprzedaży nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego Maria Krause powiadomiła, że Komisja Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej i udzielenia bonifikaty od ceny przy sprzedaży nieruchomości proponując, aby obniżyć stawkę o 60%.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Klemens poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej i udzielenia bonifikaty od ceny przy sprzedaży nieruchomości i przyjęła wniosek, aby zgodnie z propozycją zawartą w projekcie wyżej wymienionej uchwały, bonifikata od ceny nieruchomości, opisanej w § 1 projektu przedmiotowej uchwały, wynosiła 40%.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski zwrócił się o wyjaśnienie, na jaką kwotę biegły wycenił „ten” grunt, który obejmuje powierzchnię 4.253 m<sup>2</sup>.

Zastępca Kierownika Referatu Geodezji i Nieruchomości Elżbieta Kaczmarek powiadomiła, że wycena opiewa na kwotę około 203.000,00 zł.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski stwierdził, że w tym miejscu „zaczyna się” dla niego „duży znak zapytania”, gdyż po podzieleniu okazuje się, iż „my chcemy” za „ten” grunt 47,73 zł. Oświadczył przy tym, że nie wiadomo mu z czego się wzięła tak wysoka wycena. Wyrzucił też przypuszczenie, że być może zostało wzięte pod uwagę, iż jest to centrum miasta i „doskonały punkt”. Natomiast jeżeli „weźmiemy” pod uwagę, że ostatnio działki „sprzedawaliśmy w dobrych miejscach”, niewiele dalej – przy ul. Konopnickiej w Mosinie za kwotę dużo niższą, to ma on propozycję do Rady Miejskiej w Mosinie, „żebyśmy rozpoczęli myślenie od sporo większej bonifikaty”, ponieważ nawet bonifikata w wysokości 60% „daje” cenę 19 zł za 1 m<sup>2</sup>, czyli jest ona nieduża w sumie „patząc

na obecne ceny rynkowe gruntów”. Zauważył także, że „musimy” brać pod uwagę, iż cena gruntu będzie wliczona w cenę mieszkania w sytuacji takiej, że on w 1/3 praktycznie nie nadaje się do zagospodarowania, ponieważ „jest tam taka struktura, a nie inna”. Stwierdził również, że wydaje się, iż bonifikata w wysokości 40%, czy 60% jest dużą bonifikatą, ale od tej kwoty i wielkości działki, która obejmuje powierzchnię 4.253 m<sup>2</sup>, „robi to dosyć dużą sumę”.

Radna Małgorzata Twardowska oświadczyła, że nie zgadza się z przedstawionym przed chwilą stanowiskiem, ponieważ odnosi ona wrażenie, iż „w tym” momencie Przewodniczący Rady Miejskiej w Mosinie Przemysław Pniewski jak gdyby kwestionuje wycenę rzeczoznawców. Zwróciła przy tym uwagę, że przecież to komisje obecnej Rady Miejskiej w Mosinie odnosiły się do bonifikaty, którą przedstawiła Zastępca Kierownika Referatu Geodezji i Nieruchomości. Zapewniła też, że jest ona daleka od tego, żeby kwestionować...

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski oświadczył, że on też nie kwestionował i nie kwestionuje. Zwrócił się przy tym z prośbą, aby mu nie wkładać w usta czegoś, czego nie powiedział, „bo będziemy odtwarzać”.

Radna Małgorzata Twardowska wyraziła żal, że nie było dane odnosić się do „takich” kwot, a Przewodniczący Rady Miejskiej w Mosinie Przemysław Pniewski był obecny na posiedzeniu „tej” komisji. Jej zdaniem szkoda, że „nie ukierunkował” on swoich myśli „w tym kierunku”, gdyż „w takim” wypadku opinie komisji stałych Rady Miejskiej w Mosinie, na wypracowanie których poświęciły one swój czas – szkoda, że nie padały „te” argumenty, iż dopiero na sesji Rady Miejskiej w Mosinie prowadzący obrady Przemysław Pniewski je przytacza.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski zwrócił uwagę, że nie zrobił nic innego, tylko wykorzystując informacje, które „przed chwilą” Rada Miejska w Mosinie otrzymała, zsumował powierzchnię działki, „podany tutaj” koszt i podzielił sumę przez ilość metrów, dzięki czemu „wyszła” kwota 47,73 zł. Taką też informację przekazał Radzie Miejskiej.

Zastępca Kierownika Referatu Geodezji i Nieruchomości Elżbieta Kaczmarek zapewniła, że wycena została sporządzona prawidłowo, zgodnie ze sztuką, ponieważ przedmiotowy grunt nie jest nieużytkiem. Została bowiem wydana decyzja ustalająca warunki zabudowy, przeznaczająca go pod zabudowę mieszkaniową szeregową, w związku z czym rzeczoznawca musi brać takie przeznaczenie pod uwagę. Stwierdziła przy tym, że „mamy” takie, a nie inne transakcje na terenie Mosiny, gdzie zdarzają się i jest to jeden z elementów wyceny, już transakcje w granicach 90-98 zł. Z kolei z drugiej strony ceny gruntów, które „zbywaliśmy” w przetargach, w rejonie np. ul. Konopnickiej, wyjściowe – ustalone przez rzeczoznawcę – wynosiły w granicach 53 zł za 1 m<sup>2</sup> netto plus VAT, co stanowi około 75 zł za 1 m<sup>2</sup>. Natomiast fakt, że ceny zbycia tych gruntów są niższe, wynika stąd, iż obecnie, jeżeli działki nie są zbyt, istnieje ustawowy obowiązek obniżenia ceny zbywanej nieruchomości.

Radny Jacek Rogalka zapewnił, że on jako członek Komisji Budżetu i Finansów „chciałby jak najwięcej”. Wyraził przy tym przekonanie, że cena 47,73 zł za 1 m<sup>2</sup> jest ceną dosyć wysoką, tym bardziej, iż inwestor w tym miejscu będzie musiał zniwelować „tamten” teren, nawieźć ziemi, gdyż „tam” kiedyś było wysypisko śmieci. Stwierdził też, że dla niego jest nieporozumieniem, iż rzeczoznawca określa, a podejrzewa on, że biegły nawet nie był na przedmiotowym terenie. W związku z tym trzeba sprzedać „tę” ziemię za „tę” pieniądze i „skończyć temat”.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski zwrócił uwagę, że „my” jako Rada Miejska w Mosinie „nie mamy” powodów, żeby podważać opinię rzeczoznawcy, natomiast „możemy” i taka była jego intencja, rozmawiać na temat bonifikaty, ponieważ fundacja nie kupi „tej” ziemi za „taką” cenę.

Radny Jacek Rogalka zauważył, że na „takim” terenie ławy i „te wszystkie rzeczy”, wzmocnienia, fundamenty itd. muszą być zupełnie inaczej budowane. Zwrócił przy tym uwagę na bliskie sąsiedztwo Kanału Mosińskiego i przenikające wody.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski oświadczył, że rozumie, iż są to argumenty na rzecz bonifikaty.

Radny Jacek Rogalka stwierdził, że może tak, ale w interesie Komisji Budżetu i Finansów i jako członek wyżej wymienionej komisji stałej Rady Miejskiej w Mosinie powinien on mówić – jak najwięcej, tylko żeby to się nie skończyło w ten sposób, iż „pójdzie gdzie indziej – do sąsiadów”.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Budownictwa Sławomir Ambrożewicz poinformował, że rzeczoznawca ma pewne schematy, którymi musi się posługiwać.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski zapewnił, że „my nie podważamy” kompetencji.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Budownictwa Sławomir Ambrożewicz stwierdził, że rzeczoznawca ustalił „taką” kwotę na podstawie wytycznych tych elementów, którymi musi się kierować. Wyraził przy tym przekonanie, że ważne są te argumenty, które przytoczyła Zastępca Kierownika Referatu Geodezji i Nieruchomości Elżbieta Kaczmarek, iż „mówimy” o działce, która w 1/3 swojej powierzchni jest jak gdyby wyłączona z możliwości użytkowania, ponieważ „przebiega tam ta nasza rura” łącznie z całą strefą ograniczonego użytkowania. W związku z tym, że „ta” rura po podziale znajduje się na „tej” działce, to jeszcze trzeba ją obciążyć służebnością drogową, żeby „Aquanet” S. A. w każdej chwili miał dostęp do „tej” rury. Jego zdaniem są to takie argumenty, które jak gdyby „obcinają nam” faktycznie „tę” działkę, w związku z czym „nie mówimy” o rzeczywistych przeszło 4.000 m<sup>2</sup>, tylko o znacznie mniejszej powierzchni.

Zastępca Burmistrza Stanisław Dębiec stwierdził, że Fundacja „Habitat for Humanity” w zasadzie nie potrzebowałaby aż tak wielkiej powierzchni, ale to był grunt rolny w zasadzie nad Kanałem Mosińskim, „te” nieużytki, to śmietnisko. Powiadomił też, że z gruntu rolnego nie można wydzielić działki mniejszej niż o powierzchni 3.000 m<sup>2</sup>. Natomiast „tam się nie dało”, w związku z czym trzeba było wydzielić wraz z „tą nieszczęsną rurą”, która do niczego się nie nadaje. W związku z tym budownictwo „habitatowskie” nie będzie mogło w żadnym wypadku „w tamtym kierunku iść”. Stwierdził przy tym, że jest to bardzo ważna sprawa. Zwrócił się także z apelem do radnych Rady Miejskiej w Mosinie, aby też zachowali się jako dobroczylni ludzie „w tym kierunku” i wzięli pod uwagę „tę” kwestię, choć można byłoby powiedzieć, że za 1 zł można dać lub przekazać nieodpłatnie. „My” jednak „chcemy”, żeby z „tą” bonifikatą, ale jeżeli zostanie jakaś większa kwota, gdyż „to wchodzi wszystko” w skład „biednym ludziom”, żeby cena wyjściowa była jak najniższa. Zauważył również, że obecnie „z tego” terenu „nie mamy nic”, gdyż jest to wysypisko śmieci i nigdy „nie będziemy mieli”, ponieważ nikt nie zgodzi się na budownictwo przy tak ograniczonym zakresie jego realizacji. Chodzi głównie o to, żeby radni zrozumieli „tę” kwestię i formę działania Fundacji „Habitat for Humanity” i dlaczego itd., to cena będzie w jakiś sposób, że to nie Gmina Mosina traci w jakiś sposób, a zyska w konsekwencji.

Radny Jacek Rogalka zwrócił uwagę, że „to nie jest nasza rura”.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski stwierdził, że „nasza” w sensie „Aquanet” S. A. Radny Jacek Rogalka zauważył, że utracona „nasza” wartość „tego” terenu za to, iż „ta rura tam leży”.

Radny Marian Sobecki stwierdził, że biorąc pod uwagę argumenty, które podał Zastępca Burmistrza Stanisław Dębiec i inne przedstawione tutaj, składa wniosek, aby przedmiotowa bonifikata wynosiła 80%. Zwrócił przy tym uwagę, że jest to dla ludzi biednych i „za chwilę”, jak powiedział radny Jacek Rogalka, nikt „tego” nie weźmie.

Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Budownictwa Sławomir Ambrożewicz poinformował, że dokonanie podziału przedmiotowego terenu, gdzie obciążenie „tej” działki poprzez możliwość dojazdu itd. w ramach konserwacji, wymiany, czy czegokolwiek innego, powoduje, iż „my” tym samym „zwalniamy” drugą jej część, która praktycznie „dochodzi” do mostu i może być ona przedmiotem kolejnego przetargu i już wtedy jest ona zwolniona z wszelkich obciążeń. W momencie, gdy działka „ta” była całością, to praktycznie prawie 1 ha gruntu był związany z „tą” rurą i ani z jednej, ani z drugiej strony nic się z tym nie działo, ponieważ zawsze była kwestia jej „obsługi”. W chwili, gdy „podzieliliśmy tę działkę” i „tę” rurę „wpakowaliśmy” na rzecz Fundacji „Habitat for Humanity”, gdyż „to” jest budownictwo szeregowe z drogami dojazdowymi, czyli „tam” jest jak gdyby „ta” przestrzeń „otwarta” i istnieje możliwość „obsługi ze strony” rury, „mamy” drugą część działki, która już nie ma obciążenia z tytułu „tej” rury.

Radna Małgorzata Twardowska zgłosiła wniosek, aby przystąpić do głosowania, ponieważ jeżeli „tak daleko dyskutujemy”, to jej zamiarem nie było kwestionowanie, czy obrona, gdyż „poszliśmy w tym kierunku”, oceny rzeczoznawcy. Stwierdziła przy tym, że o tej rurze, o której mówił Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Budownictwa Sławomir Ambrożewicz, rzeczoznawca uwzględnił i to na pewno, gdyż był dobrym specjalistą – i „tę” rurę i „to” wysypisko „i wszystko”. Stąd ten wniosek, żeby przystąpić do głosowania złożonych propozycji.

Burmistrz Zofia Springer stwierdziła, że zebrała się grupa wspaniałych osób, która własnym zadłużeniem się na 20, czy 30 lat i ogromnym zaangażowaniem, jeśli chodzi o własną pracę przez 700 godzin, co stanowi 3 i pół miesiąca. Wyrażają oni zgodę na zaciągnięcie kredytu hipotecznego pod budowane domy i samodzielnie będą ten kredyt spłacali przez okres 20-30 lat. Sami również będą łożyli na swoje własnościowe domy. Jediną przeszkodą w realizacji ich planów przy pomocy Fundacji „Habitat for Humanity”, jest „ten skrawek ziemi”, o który się zwracają do Gminy Mosina. Wyraziła przy tym przekonanie, że „tych” osób nigdy nie będzie stać na wykup mieszkania na rynku pierwotnym, wtórnym, zakup działki, czy samodzielną budowę domu, gdyż żaden bank nie wyrazi przy „tych” dochodach zgody na kredyt hipoteczny. W związku z tym zapewniła, że ona „tych” ludzi bardzo szanuje i podziwia. Stwierdziła też, że to nie są ci, którzy przychodzą i proszą o mieszkanie komunalne, gdyż takie się im, według ich rozeznania, należy, a które do końca ich życia będzie utrzymywała Gmina Mosina. Wyraziła przy tym przekonanie, że „wiecie państwo”, ile kosztuje „nas” utrzymanie zasobu mieszkań komunalnych. Przypomniała także, że na początku kadencji „przymierzaliśmy się” do budowy 10-20 mieszkań. Tymczasem 10 mieszkań, licząc po 1.500,00 zł za 1 m<sup>2</sup>, to jest koszt 750.000,00 zł – o czym „my tu w tej chwili rozmawiamy”. Stwierdziła również, że to są ludzie, którzy trafią także na listę oczekujących na mieszkania komunalne, których w najbliższym czasie budować raczej „nie będziemy”, gdyż „musimy” zadbać o „te” zasoby, które „mamy”, żeby się one do końca nie zdekapitalizowały. Chcą więc oni zaangażować swoją pracę, czas, pieniądze, nie robić Gminie Mosina długu, tylko oczekują na „kawałek” działki. W sumie jest potrzebnych około 2.000 m<sup>2</sup>, żeby „ten projekt” mógł być realizowany. Zapewniła przy tym, że Fundacja „Habitat for Humanity” nie robi „nam” jakiejś łaski, gdyż takie wrażenie można czasami odebrać. Istnieją bowiem gminy na terenie Wielkopolski, które zabiegają, żeby wyżej wymieniona fundacja „tam” z nimi „ten” projekt prowadziła. Dzięki temu, że zabiegała ona od razu, jak tylko usłyszała, iż Fundacja „Habitat for Humanity” znalazła się w województwie wielkopolskim i rozpoczęła budowę w Gminie Tarnowo Podgórne – była ona na tej budowie i widziała „jak się dzieje”. Stwierdziła też, że teren, który wyżej wymieniona fundacja otrzymała, jest równy, prosty, wygodny, blisko drogi. W związku z tym są to zupełnie inne warunki przy bonifikacie w wysokości 50%. Wyraziła przy tym przekonanie, że wszystko jest „w rękach” Rady Miejskiej w Mosinie. Jej zdaniem grupa ludzi jest wspaniała, która nigdy

do lokalu własnościowego nie jest w stanie dojść przy swoim ogromnym zaangażowaniu, w związku z czym jest to dla nich ogromna szansa. Wezwała także, aby uszanować tę inicjatywę, własne zadłużenie na własne konto, pracę i brak dalszych kosztów, gdyż tych, które „mamy” w zasobach komunalnych – nie będzie. Wyraziła przy tym przekonanie, że jest to największą wartością „tego” projektu.

Radny Zygmunt Niemczewski zwrócił się o wyjaśnienie, dlaczego taka inicjatywa była, mając fachowców, udzielenia bonifikaty w wysokości 40%, dlaczego „nie zaproponowaliście państwo” 50-60% bonifikaty od razu.

Zastępca Kierownika Referatu Geodezji i Nieruchomości Elżbieta Kaczmarek oświadczyła, że żałuje, gdyż propozycja bonifikaty w wysokości 40% jest „troszeczkę” z jej inicjatywy, a być może, gdyby została zaproponowana bonifikata w wysokości 80-90%, „schodziłyby” one raczej „w dół” i na pewnym poziomie „zatrzymałyby się”. Stwierdziła też, że jest to „czysty przypadek” z nadzieją, iż „państwo” jednak tę bonifikatę „podwyższycie”.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski przypomniał, że są trzy propozycje wysokości bonifikaty od ceny nieruchomości, opisanej w § 1 projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej i udzielenia bonifikaty od ceny przy sprzedaży nieruchomości: 40%, 60% i 80%. W związku z tym, że radni nie zgłosili innych propozycji w powyższej sprawie, przewodniczący obrad Przemysław Pniewski poddał pod głosowanie propozycję, aby wysokość bonifikaty od ceny nieruchomości, opisanej w § 1 projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej i udzielenia bonifikaty od ceny przy sprzedaży nieruchomości, przy jej sprzedaży Fundacji „Habitat for Humanity”, wynosiła 80%. W jego wyniku 11 radnych opowiedziało się za powyższym wnioskiem. Następnie prowadzący obrady Przemysław Pniewski poddał pod głosowanie propozycję, aby wysokość bonifikaty od ceny nieruchomości, opisanej w § 1 projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej i udzielenia bonifikaty od ceny przy sprzedaży nieruchomości, przy jej sprzedaży Fundacji „Habitat for Humanity”, wynosiła 60%. W jego wyniku 2 radnych opowiedziało się za powyższym wnioskiem. Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski poddał też pod głosowanie propozycję, aby wysokość bonifikaty od ceny nieruchomości, opisanej w § 1 projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej i udzielenia bonifikaty od ceny przy sprzedaży nieruchomości, przy jej sprzedaży Fundacji „Habitat for Humanity”, wynosiła 40%. W jego wyniku 3 radnych opowiedziało się za powyższym wnioskiem. 1 radny nie wziął udziału w tych głosowaniach.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski zapytał, czy może ktoś jest za tym, aby w ogóle nie udzielać bonifikaty. Następnie stwierdził, że w wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Miejska w Mosinie ustaliła w § 2 projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej i udzielenia bonifikaty od ceny przy sprzedaży nieruchomości, że wysokość bonifikaty będzie wynosiła 80%.

W związku z tym, że radni nie zgłosili więcej wniosków, uwag i pytań, przewodniczący obrad Przemysław Pniewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej i udzielenia bonifikaty od ceny przy sprzedaży nieruchomości wraz z przegłosowaną wcześniej poprawką. W jego wyniku Rada Miejska w Mosinie podjęła Uchwałę nr XLVIII/373/05 w powyższej sprawie 14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

*Uchwała ta stanowi załącznik niniejszego protokołu.*

do punktu 15. – Sprawozdanie o zbywaniu mienia Gminy Mosina w 2005 roku.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski przypomniał, że określone przez Radę Miejską w Mosinie zasady gospodarowania nieruchomościami Gminy Mosina, zobowiązują

Burmistrz Zofię Springer do złożenia stosownego sprawozdania, które Rada Miejska powinna otrzymywać dwa razy w roku. Stwierdził przy tym, że jeden „z tych przypadków mamy obecnie”. Zwrócił też uwagę, że radni otrzymali w materiałach „Sprawozdanie o zbywaniu mienia Gminy Mosina w 2005r.”.

Zastępca Kierownika Referatu Geodezji i Nieruchomości Elżbieta Kaczmarek przeprosiła radnych, gdyż zgodnie z odpowiednią uchwałą „takie” sprawozdanie powinno zostać przedstawione Radzie Miejskiej w Mosinie na sesji wrześniowej, a nie stało się tak z powodu urlopu. Następnie przedstawiła i omówiła „Sprawozdanie o zbywaniu mienia Gminy Mosina w 2005r.”, które stanowi *załącznik niniejszego protokołu*.

W związku z tym, że radni nie zgłosili żadnych pytań, uwag i wniosków, przewodniczący obrad Przemysław Pniewski stwierdził, iż rozumie, że Rada Miejska w Mosinie przyjmuje „Sprawozdanie o zbywaniu mienia Gminy Mosina w 2005r.” do akceptującej wiadomości.

#### do punktu 16. – Analiza oświadczeń majątkowych:

- a) osób zobowiązanych do ich złożenia Burmistrzowi Gminy Mosina,
- b) radnych Rady Miejskiej.

Przewodzący obrady Przemysław Pniewski zwrócił uwagę, że ustawa o samorządzie gminnym wskazuje osoby, które winny z racji działalności publicznej, składać oświadczenia majątkowe. Składa się je: na ręce wojewody – w przypadku burmistrza i przewodniczącego rady gminy, burmistrzowi – wszystkie osoby do tego zobowiązane ustawowo, przewodniczącemu rady gminy – radni. Oświadczenia majątkowe są również przekazywane do urzędu skarbowego, który sprawdza „to wszystko” pod względem prawnym i formalnym. Sekretarz Gminy Mosina Maria Chodorowska przedstawiła „Analizę oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia Burmistrzowi Gminy Mosina”, która stanowi *załącznik niniejszego protokołu*.

Przewodzący obrad Przemysław Pniewski powiadomił, że wszyscy radni Rady Miejskiej w Mosinie złożyli oświadczenia o swoim stanie majątkowym, choć nie wszystkim udało się „w pierwszym podejściu” zrobić to bezbłędnie. Dzięki współpracy Urzędu Skarbowego była jednak możliwość uzupełnień tych oświadczeń. W związku z tym, po przekazaniu tychże uzupełnień, „otrzymaliśmy” pismo od Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu informujące, że w trakcie przeprowadzonej analizy nie stwierdzono nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych, jak również brak jest podejrzeń, iż osoby składające oświadczenia majątkowe podały w nich nieprawdę lub zataiły prawdę. Przypomniał też, że już na poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Mosinie poinformował on, iż Wojewoda Wielkopolski przekazał pismo informujące, że oświadczenia majątkowe Burmistrza Gminy Mosina oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mosinie zostały sporządzone w sposób prawidłowy i „nie budziły” żadnych uwag.

#### do punktu 17. – Sprawozdanie Burmistrza z działalności od 29 września do 26 października 2005 r.

Burmistrz Zofia Springer powiadomiła, że realizowana jest inwestycja budowy sieci gazociągu na osiedlu „Nowe Krosna” oraz na ul. Leszczyńskiej i okolicznych ulicach. Realizacja wyżej wymienionego zadania planowana była na 3 lata, jednak obecnie „jesteśmy przekonani”, że inwestycja ta zakończy się w ciągu jednego lub półtora roku. Poinformowała przy tym, że we wszystkich miejscach, „które wchodzi, a powodują zniszczenie płytek chodnikowych”, kładzie się nowe chodniki, co jest pozytywną sprawą. Powiadomiła też, że zostały uruchomione 2 sygnalizacje świetlne: na Szosie Poznańskiej i w Krosinku, które są wspólną inwestycją Gminy Mosina i Wojewódzkiego Zarządu Dróg. Poinformowała także, że „uczestniczyliśmy” we dwóch spotkaniach na terenie „Aquanetu”. Podczas nich „rozważaliśmy” problemy wieloletniego planu inwestycyjnego, „z którym państwo będziecie

zapoznani” oraz problematyki bardzo szerokiej dokumentacji „naszych” utraconych wartości. Poinformowała również, że „odbyliśmy” 3 spotkania dotyczące możliwości wydania obligacji. Nie we wszystkich uczestniczyli wszyscy radni, nie mniej już „mamy” pełną wiedzę na ten temat i o tym „będziemy rozmawiali” na listopadowej sesji Rady Miejskiej w Mosinie. Powiadomiła też, że uczestniczyła w kilku spotkaniach dotyczących funkcjonowania Związku Międzygminnego „Centrum Zagospodarowania Odpadów – SELEKT”, którego siedziba jest na terenie Czempinia. i to zadanie ma być realizowane na terenie wyżej wymienionej gminy. Obecnie wyłoniła się bardzo poważna trudność, gdyż Agencja Nieruchomości Rolnej Skarbu Państwa przekazała 18 ha terenu pod to zadanie, a Rada Miejska Czempinia nie wyraziła zgody na jego przekazanie na zadanie, które ma prowadzić wyżej wymieniony związek. Nie wiadomo jej czym to się skończy, przy czym są przygotowywane inne alternatywne możliwości, inne gminy też poszukują u siebie tego terenu, żeby ewentualnie z realizacji na terenie Czempinia, w razie uporu radnych, wycofać się. Wyraziła przy tym przekonanie, że niewątpliwie jest to decyzja korzystna, też inwestycja dla Czempinia, są bowiem ogromne podatki z takiej inwestycji, które wpływają z takiej działalności i również kilkadziesiąt miejsc pracy, w związku z tym nie wiadomo jej, czy taka decyzja radnych Gminy Czempinów odpowiada wszystkim mieszkańcom. Poinformowała także, że spotkała się w dniu wczorajszym na terenie szkoły w Pecnej z radnymi Sejmiku Marszałkowskiego, gdzie „lobbowaliśmy” na temat uzyskania finansów, które być może w 1/3 dofinansują „nam” budowę sali gimnastycznej w Pecnej. Te środki byłyby już w I czy II kwartale przyszłego roku, w związku z tym zadanie to nabiera już cech realności. Wyraziła przy tym przekonanie, że uda się je zrealizować szybciej, niż zostało to przewidziane. Powiadomiła również, że odbyło się szkolenie zorganizowane przez Gminne Centrum Informacji dla działaczy gospodarczych, podczas którego „mieliśmy” spotkanie z przedstawicielami związku pracodawców, gminnymi firmami, bankami. Spotkania te cieszą się jednak małym zainteresowaniem, mimo „takich” bardzo konkretnych zaproszeń, potwierdzanych telefonami. Być może zapraszane osoby mają „tę” wiedzę, ale „nie wiemy” jakie okoliczności wpływają na to, że nie wszyscy korzystają, w związku z czym może formułę „tego” trzeba zmienić.

Radny Jacek Rogalka zwrócił uwagę, że spotkania te nie powinny odbywać się w piątek. Burmistrz Zofia Springer wyraziła przekonanie, iż jest to cenna uwaga. Poinformowała też, iż „wykonaliśmy” około 100 sztuk siedzeń na stadionie, gdzie budowana jest „taka” część trybun siedziskowych. Obecnie jest ona zrealizowana w części – w pierwszym etapie. „Odbyliśmy” również spotkanie z Zarządem Dróg Powiatowych i „uzyskaliśmy” pewne kwoty na remont ul. Sowinieckiej. Również wspólnie „układamy”, jak sobie poradzić z poprawą funkcjonowania tej ulicy, która obecnie jest obciążona zwiększonym ruchem. Z tym problemem łączy się też to, że od poniedziałku „RÖHR” – ta najbardziej „kłopotliwa” firma, wyjeżdża na drogi powiatowe i wojewódzkie ze swoim transportem od strony osiedla „Nowe Krosno”, czyli obok sklepu GS. Powiadomiła też, iż zajęła się tą sprawą osobiście – uzgodniła i dookreśliła porozumienie z firmą „RÖHR”. Stwierdziła przy tym, że w zasadzie od momentu wybudowania tej drogi, którą obecnie „wyjeżdżają”, nie wydarzyło się nic nowego poza tym, iż „podpisaliśmy” porozumienie, ale nie będzie tego komentowała. Ruch z ul. Gałczyńskiego obecnie ma o wiele mniejsze natężenie. Poinformowała także, iż w najbliższym „Merkurjuszu Mosińskim” będzie ogłoszenie o naborze do pracy w firmie „STORA ENSO”. Niedługo będzie też nabór pracowników do firmy, którą pewnie radni obejrzą – „GUMIKO”. Powiadomiła przy tym, że jest to firma pracująca na zmielonym surowcu gumowym, a więc nie żadne palenie, nie żadna termiczna obróbka. Wyraziła również przypuszczenie, że może wielu chciałoby, żeby taka „rzecz” miała miejsce, gdyż mieliby o czym pisać. Poinformowała też, iż od 1 września br. pełni już funkcję, zaakceptowany przez Kuratorium Oświaty, nowy Dyrektor Szkoły Podstawowej



w Czapurach. Mała zmiana nastąpiła również „w siedzibie” Banku Żywności. Wyraziła przy tym przekonanie, że radni wiedzą, iż „uruchomiliśmy” wspólnie w tej kadencji Bank Żywności bazujący nie tylko na żywności, którą „otrzymujemy”. Zasada jest taka, iż „wpłacamy” ponad trzysta złotych i „otrzymujemy” wielokrotność tej kwoty. Również z osobami, które tym zadaniem się zajmują, została podpisana umowa na tzw. program „TET” będący programem Unii Europejskiej, gdzie została przekazana w ostatnim tygodniu żywność za przeszło 50.000 zł. Powiadomiła także, że „zmienili” siedzibę i obecnie mieści się ona w dolnej kondygnacji budynku po Zakładzie Usług Komunalnych w Mosinie. Stwierdziła przy tym, że są tam bardzo dobre warunki – pracownicy wyżej wymienionego banku odnowili wnętrza i już wczoraj była druga, czy trzecia tura wydawania żywności. Poinformowała również, że po raz kolejny „uzyskaliśmy” certyfikat „Fair play” i jest to obecnie złota lokalizacja inwestycji. Audyt dotyczący tego problemu był przeprowadzany przez cały rok, były rozmowy z inwestorami, z działaczami gospodarczymi, z bankami, z pracownikami Urzędu Miejskiego w Mosinie, którzy obsługują wszystkie działania mające doprowadzić do większego rozwoju gospodarczego Gminy Mosina i „uzyskaliśmy” pozytywną ocenę. Obecnie jeżeli inwestor się zgłosi, może z tej obsługi skorzystać. Nie jest to ocena, która będzie w zasadzie „mówiła” tylko o przeszłości, gdyż „w tej chwili” przychodzi inwestor i chce być właściwie obsłużony. Powiadomiła też, że „bierzemy” udział w programie „Dialog”. Wspólnie z innymi gminami, z innymi organizacjami ma on doprowadzić do tego, aby uczynić z Wielkopolskiego Parku Narodowego taki park, jakiego sobie przede wszystkim życzą mieszkańcy, użytkownicy terenów zielonych, przy pełnym zachowaniu oczekiwań związanych z ochroną przyrody. Poinformowała także, że odbyło się spotkanie burmistrzów gmin, które mają na „swoich” terenach Wielkopolski Park Narodowy. Powiadomiła również, że miała miejsce wizyta nauczycieli przedszkoli ze Szwecji w Przedszkolu nr 3 – Integracyjnym w Mosinie, podczas której zawiązała się współpraca kadr tych przedszkoli. Poinformowała też, iż jedna z włoskich gmin interesuje się Gminą Mosina w celu nawiązania współpracy. Powiadomiła także o odsłonięciu kamienia pamięci Ojca Świętego Jana Pawła II i symbolicznym zasadzeniu dębu „Karol”, czemu towarzyszył bardzo uroczysty koncert i w ten sposób został uczczony Dzień Papieski. Poinformowała również, że wspólnie z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Mosinie Przemysławem Pniewskim wzięła udział w 60-leciu Koła Łowieckiego „Żbik” i w odsłonięciu kamienia pamiątkowego w lasach w okolicy Nowinek. Powiadomiła też, że z okazji Dnia Nauczyciela odbyły się bardzo interesujące imprezy na terenie poszczególnych szkół. Stwierdziła przy tym, że często Dzień Nauczyciela połączony był z pasowaniem na ucznia I klasy szkoły podstawowej, bądź gimnazjum. Miała ona również zaszczyt wręczyć 4 nagrody Burmistrza Gminy Mosina dla wyróżniających się dyrektorów szkół. Poinformowała także, że odbyła spotkanie z emerytami w liczbie około 200 osób, którzy 2 razy w roku uczestniczą w „takich” masowych spotkaniach, a odbywa się to na terenie „Moreny”. Jej zdaniem interesującą uroczystością był jubileusz 25-lecia dawnego WODZ-u, obecnie Zespołu Szkół im. Adama Wodziczki. Powiadomiła przy tym, że uczestniczyli w nim nawet krewni „naszego” słynnego przyrodnika, organizatora i tego, który zabiegał, aby powstał Wielkopolski Park Narodowy. Uroczystość była zarazem „momentem” wręczenia sztandaru dla tejże placówki oświatowej i powiatowym dniem edukacji. To wszystko działo się na terenie „naszej” placówki, którą zarządza Starostwo Powiatowe w Poznaniu. Poinformowała również, że na terenie OSiR-u odbywała się liga piłki nożnej, na którą przyjechało wiele drużyn nie tylko z terenu Gminy Mosina, ale przede wszystkim z gmin ościennych. Takie rozgrywki odbywają się już od lat, przy czym w ich inauguracji brał udział Zastępca Burmistrza Stanisław Dębiec. W dniu dzisiejszym wzięła ona również udział, wraz z Przewodniczącym Rady Miejskiej w Mosinie Przemysławem Pniewskim, w sesji Rady Powiatu Poznańskiego, która odbywała się również na terenie Zespołu Szkół im. Adama Wodziczki w Mosinie, a głównym jej tematem była

organizacja roku szkolnego 2005/2006. Stwierdziła przy tym, że Rada Powiatu Poznańskiego ma dobry zwyczaj odbywania swoich sesji w różnych miejscach. Wyraziła też przekonanie, że Rada Miejska w Mosinie też musiałaby się zdecydować czasami na wyjście z „tej” sali. Zastępca Burmistrza Jerzy Wroński powiadomił, że pewien wycinek jego działalności w czasie minionego miesiąca dotyczył bezpośrednich kontaktów z „naszymi” sołtysami. Objeżdżał on bowiem sołectwa zapoznając się z problemami, które „martwią” poszczególne wsie. Do tej pory odwiedził on 13 sołectw, a 8 pozostałych będzie próbował odwiedzić w przyszłym tygodniu. Stwierdził przy tym, że sołtysi chętnie dzielą się swoimi zmartwieniami i wyrażają jednocześnie swój pozytywny odbiór takiego wyjścia w teren, rozmowy z bezpośrednim wglądem, który „jakoś” przybliży omawiany temat. Wyraził też przekonanie, że na pewno te bezpośrednie kontakty są twórcze. Poinformował także, że na miejscu „dyskutowaliśmy” o możliwościach wprowadzania poszczególnych tematów do zadań inwestycyjnych, ewentualnie w roku 2006, a także o możliwościach usunięcia często drobnych, denerwujących, dotkliwych, małych problemów, które można prawie natychmiast usunąć. Stwierdził przy tym, że widać od razu, że pewnymi drobnymi posunięciami można dużo rozwiązać. Z rozmów z sołtysami wynika, że jest pewien potencjał możliwości i gotowości do działań mieszkańców we własnym zakresie dla poprawy życia wsi i jej wizerunku. Zapewnił również, że nastawienie Urzędu Miejskiego w Mosinie do tych inicjatyw jest i będzie jak najbardziej pozytywne. Stwierdził przy tym, że hasłem, które można lansować jest – weźcie drobne sprawy w swoje ręce, a Urząd Miejski pomoże. Często kryje się za tą pomocą gotowość do organizacji materiałowej, do pomocy materiałowej, a także doradczej. Nie wszystkie tematy nawet drobne można we własnym zakresie inicjować i przeprowadzać, ale wiele takich jest. Na te inicjatywy, z czym „państwo” się zgodzą, należy dmuchać i chuchać, gdyż to jest bardzo cenne. Wyraził też przekonanie, że „ten” rok inwestycyjny był „opłakany” ze względu na środki finansowe, ale ma on nadzieję, iż przyszły szykuje się lepszy, ale to zależy od pewnych rokowań. Zapewnił także, że ten jego objazd sołectw zaowocuje propozycją umieszczenia w planie inwestycyjnym na rok przyszły pewnych tematów, których potrzeba wyniknie z takich oczywistych i najbardziej „gorących” pragnień mieszkańców wsi. Jego zdaniem jest jasne, że oczekiwania są zawsze większe niż możliwości, ale liczy on, że dużo problemów uda się załatwić. Najczęstsze tematy, które się pojawiają, to kwestia polepszenia jakości dróg w każdej formie dostępnej i kwestia oświetlenia, co wynika bardzo często z potrzeby poprawienia bezpieczeństwa. Przejawia się też temat dróg rowerowych i bardzo często pojawia się problem świetlic i klubów wiejskich, gdzie jego zdaniem w tym przypadku niewielkim wspólnym wysiłkiem finansowym mieszkańców i Urzędu Miejskiego w Mosinie, można to poprawić ku uciesze wszystkich. Radny Jacek Rogalka zwrócił się z prośbą, aby Zastępca Burmistrza Jerzy Wroński oprócz sołectw odwiedził on także „komitety osiedlowe”, ponieważ w większej części miasta one są i mają swoje problemy. Dzięki temu można byłoby się zorientować, czy też nie można pomóc tym osiedlom.

#### do punktu 18. – Sprawy organizacyjne i bieżące Rady Miejskiej.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski poinformował, że następną sesję Rady Miejskiej w Mosinie planuje zwołać w dniu 24 listopada br. o godz. 16.00.

Zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Dorota Domagała powiadomiła o temacie ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Promocji Gminy i Współpracy Samorządowej Jacek Rogalka przedstawił sprawy, którymi zajęła się Komisja Promocji Gminy i Współpracy Samorządowej na swoim ostatnim posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Małgorzata Twardowska poinformowała o problemach, którymi zajęła się podczas swoich ostatnich posiedzeń Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Przewodnicząca Komisji Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego Maria Krause przedstawiła tematy rozpatrzone przez Komisję Inwestycji, Mienia Komunalnego i Ładu Przestrzennego na jej ostatnim posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej Krystyna Sakwa-Jakubowska powiadomiła o sprawach, którymi zajęła się Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej na swoim ostatnim posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Ryszard Rybicki poinformował, czym zajmowała się Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa na swoim ostatnim posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Marek Klemens przedstawił sprawy, którymi zajęła się Komisja Budżetu i Finansów na swoim ostatnim posiedzeniu.

Zastępca przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Marian Sobecki powiadomił o problemach, którymi zajęła się Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 10 października br.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski poinformował, że otrzymał informację, iż w dniu 23 listopada br. odbędzie się 5 przetargów między godz. 9.00 a 11.00. Dotyczą one sprzedaży działek zabudowy lotniskowej w Dymaczewie Nowym, działek mieszkaniowych w Dymaczewie Nowym, zabudowy mieszkaniowej w Dymaczewie Starym, usług w rejonie ulicy Konopnickiej i zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Pożegowskiej. Powiadomił przy tym, iż Burmistrz Zofia Springer zwróciła się z prośbą, aby Rada Miejska w Mosinie wyznaczyła obserwatora tych 5-ciu przetargów. Mogą to być nawet dwie osoby, gdyż to jednak „było, nie było, ładnych parę godzin”.

Zastępca Burmistrza Stanisław Dębiec poinformował, że jutro, czyli 28 października br. o godz. 12.00 odbędzie się przetarg na budowę szkoły na pograniczu Mosiny.

W wyniku poczynionych ustaleń, Rada Miejska w Mosinie wyznaczyła jako obserwatora przetargu na zbywanie mienia Gminy Mosina w dniu 28 października br. radnego Ryszarda Rybickiego, a jako obserwatora przetargów na zbywanie mienia Gminy Mosina w dniu 23 listopada br. – radnego Jacka Rogalkę.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski powiadomił, że Rada Miejska w Mosinie otrzymała podziękowanie za współpracę i współdziałanie od 31. Ośrodka Dowodzenia i Naprowadzania płk. dypl. pilota Ryszarda Andryszczaka, który udał się na szkolenie generalskie. Poinformował też, że wspólnie z przewodniczącym Komisji Budżetu i Finansów Markiem Klemensem uczestniczył on w szkoleniu pt. „Rada uchwała budżet na rok 2006”. Powiadomił przy tym, iż do dyspozycji radnych w Biurze Rady Miejskiej w Mosinie znajduje się jeden egzemplarz materiałów z tego szkolenia, a drugi egzemplarz jest w posiadaniu przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Marka Klemensa. Stwierdził także, że jest to dosyć szeroki, ponad 100-stronicowy materiał dotyczący zarówno podstaw formalnych, jak i prawnych konstruowania budżetu, łącznie z wyciągami z ustaw, które obligują „nas” do działań na rzecz np. Ochotniczej Straży Pożarnej, podstawy prawne – sportu, kultury itd. Wyraził przy tym przekonanie, że jest to dosyć interesujący materiał i jeżeli ktoś z radnych chciałby z niego skorzystać, to zaprasza do Biura Rady Miejskiej, albo do kontaktu z przewodniczącym Komisji Budżetu i Finansów Markiem Klemensem. Poinformował również, że w dyskusji na temat dialogów gminnych związanych z mikroregionem Wielkopolskiego Parku Narodowego, uczestniczą również przedstawiciele Rady Miejskiej w Mosinie w jego osobie, a także radnego Jacka Rogalki. Oprócz Burmistrza Zofii Springer oraz wskazanych przez nią przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Mosinie, są również przedstawiciele różnego typu organizacji, jak chociażby „Automobilklubu”,

pszczelarzy, żeglarzy, którzy również są tym tematem zainteresowani. Powiadomił też, iż otrzymał informację, że Klub Radnych „Praworządna Gmina” na swoim posiedzeniu w dniu 3 października br. postanowił wykluczyć radną Magdalенę Wojciechowską, w związku z czym obecnie w skład wyżej wymienionego klubu radnych wchodzi 3 członków: radny Marek Klemens, radny Zygmunt Niemczewski oraz radna Małgorzata Twardowska. Poinformował także, że uczestniczył wielu spotkaniach, o których była mowa w sprawozdaniu Burmistrz Zofii Springer. Ponadto uczestniczył on w obchodach Dnia Nauczyciela w szkołach w Pecnej i w Daszewicach, w pasowaniu na ucznia wspólnie z Kierownik Referatu Oświaty Małgorzatą Kasprzyk w Daszewicach. Z kolei wspólnie z Zastępcą Burmistrza Stanisławem Dębem uczestniczył on we mszy Św. Huberta w Czempiniu, która była bardzo uroczystą i bardzo ciekawie zorganizowaną, przy współuczestnictwie radnego Jerzego Falbierskiego reprezentującego Koło Łowieckie „Żbik”. Powiadomił również, iż podczas sesji Rady Powiatu Poznańskiego, w drugiej jej części został wybrany Wicestarosta Poznański, którym, zgodnie z propozycją Starosty Poznańskiego Jerzego Grabkowskiego, został Tomasz Łubiński – odwołany z funkcji członka Zarządu Powiatu Poznańskiego. Stwierdził przy tym, że jest to konieczne z uwagi na awans Wicestarosty Marka Woźniaka, który jest Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego. Przypomniał też przewodniczącym komisji stałych Rady Miejskiej w Mosinie, że „spotkamy się” w dniu 2 listopada o godz. 17.30.

Przewodnicząca Komisji Statutowo–Regulaminowej Małgorzata Twardowska poinformowała, że Komisja Statutowo–Regulaminowa odbędzie swoje posiedzenie w czwartek, w dniu 3 listopada br., o godz. 17.30. Zgodnie z życzeniem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Mosinie Przemysława Pniewskiego, wyżej wymieniona komisja doraźna Rady Miejskiej w Mosinie zajmie się sprawą honorowego kodeksu radnego oraz zmiany Statutu Gminy Mosina.

Radny Marek Klemens powiadomił, iż dołożył do materiałów, jakie radni otrzymali na XLVIII sesję Rady Miejskiej w Mosinie pismo, które wpłynęło do niego od Sołtysa i Rady Sołectkiej Sołectwa Czapury. Pismo to dotyczy obligacji, którymi radni nie zajmowali się na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej w Mosinie, a będą się zajmować w jakiejś najbliższej przyszłości. Zwrócił się przy tym z prośbą o zapoznanie się z tym pismem, a później ewentualnie o ustosunkowanie się do niego w stosownym czasie.

Radny Jacek Rogalka zwrócił się o wyjaśnienie, ile lat trwa kadencja kapituły najwyższego odznaczenia gminnego i kiedy zakładane są wybory do niej. Oświadczył też, że prosił Radcę Prawnego Zygmunta Kmiecika o opinię, na jakiej podstawie prawnej są pobierane opłaty ekologiczne za przyłącza wodno-kanalizacyjne i nie otrzymał do dziś odpowiedzi.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski stwierdził, że sprawdzi on „to” dokładnie i „oddzwoni” radnemu Jackowi Rogalce jutro. Jest to chyba 7, albo 8 lat, ale z tego co robił on „przymiarke”, to co najmniej jeszcze w przyszłym roku ta kapituła będzie przyznawała jeszcze medale.

Radny Jacek Rogalka stwierdził, iż jemu się kojarzy, że to w tym roku powinna być „ta zmiana”.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski zapewnił, że sprawdzi to bardzo skrupulatnie.

Radca Prawny Zygmunt Kmiecik stwierdził, iż jest „to” temat dosyć skomplikowany, a większość gmin w Polsce „bierze te opłaty” i minie jeszcze trochę czasu, zanim tę opinię sporządzi, gdyż ma „to” doniosłe skutki, jeżeli chodzi o różne zaszłości.

Radny Jacek Rogalka zasugerował, żeby to dokładnie sprawdzić, ponieważ wiadomo mu, że sytuacja w Puszczykowie jest „nieciekawa”, gdyż „tam brano dużo większe pieniądze i wszystkie sprawy wnoszone w sądzie są wygrane przez obywateli”.

Radca Prawny Zygmunt Kmiecik stwierdził, że „to” jeszcze trochę potrwa.

Radny Jacek Rogalka oświadczył, iż poczeka cierpliwie.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski wyraził przekonanie, iż jest to problem ogólnopolski. Z dzisiejszej audycji radiowej dowiedział się bowiem, że w Jarocinie są też dosyć duże opłaty ekologiczne, z tym, iż tam była sytuacja tego typu, że w zamian nie dawano nic. U „nas” natomiast otrzymuje się pewne świadczenia, które są opłacane przez gminę wcześniej.

Radny Jacek Rogalka zauważył, że jest to projekt i mapa geodezyjna, jeżeli są prawidłowo zrobione, a jeżeli nie, to się płaci.

#### do punktu 19. – Zapytania i wnioski radnych.

Radny Zygmunt Niemczewski zwrócił się o wyjaśnienie, co „słysząc” z „utraconymi wartościami”, czy jeszcze wpompowujemy” pieniądze, a efekty są nie wiadomo jakie. Poinformował też, że „potężna” hałda kruszcu, kostki brukowej, granitowej nieociosanej i zarazem zwykłego bruku, składowana była na boisku sportowym za szatnią. Zapytał przy tym, co się stało z tym kruszczem.

Radny Jacek Rogalka podziękował za takie radykalne i dosyć szybkie działanie w kwestii dojazdu „tych” ciężarówek, gdyż rzeczywiście samochody już wyjeżdżają w „tamtą” stronę, co widać. Powiadomił przy tym, że zna on jednego z właścicieli „tych” przedsiębiorstw transportowych i ku jego zaskoczeniu, są „oni” bardzo zadowoleni z tego rozwiązania, ale sugerują przestawienie „tego” słupa, ponieważ skręcając w lewo trzeba porozjeżdżać po drugiej stronie pobocze. W związku z tym składa on wniosek w powyższej sprawie. Stwierdził też, że jest jeszcze jedna kwestia, jeżeli już „mówimy” o „tym” wyjeździe, żeby ewentualnie oznakować „to” na dwóch „krzyżówkach”, na które „te” samochody często wjeżdżały w centrum, czyli w ul. Wawrzyniaka i w ul. Kolejową, ustawiając „tam” zakazy wjazdu „ciężkiego” transportu i informacyjną tablicę, któreby „mają dalej jechać”. Poinformował także, że tydzień temu – w piątek był wypadek: samochód jadący ul. Czereśniową zahaczył o studzienkę „za mocno wystawioną”. Stwierdził przy tym, że na całej części ul. Czereśniowej i Bluszczowej, te studzienki bardzo mocno wystają i nie jest to pierwsze tego rodzaju uszkodzenie samochodu. Zapytał również, czy Burmistrz Zofia Springer jest zorientowana, ilu pracowników z Mosiny, albo z terenu całej gminy zatrudniła firma „STORA ENSO”, gdyż według jego wiedzy są to tylko 3 osoby na 47 pracowników obecnie przyjętych. Stwierdził też, iż odbyły się zebrania informacyjne w Baranówku, w Krajkowie względem ustawienia masztu anteny telefonii cyfrowej. Zwrócił się przy tym o wyjaśnienie, czy prawdą jest, że decyzja została wycofana, to znaczy najpierw była pozytywna, potem wystawiona negatywna, a jeżeli tak, to dlaczego.

Burmistrz Zofia Springer powiadomiła, że od początku była decyzja odmowna, z uwagi na problem społeczny. Poinformowała przy tym, że „wystąpiliśmy” do „Aquanet” S. A. w celu umożliwienia postawienia masztu telefonii komórkowej na terenach wyżej wymienionej firmy, ale również jest odmowa. Oświadczyła też, że „nie wie, co z tym problemem zrobimy”. Stwierdziła także, iż „to się przedstawia w ten sposób”, że jeżeli inwestorzy wyżej wymienionego masztu wykażą się operatami zgodnymi, iż oddziałują na środowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami i mogą „w tym” miejscu „tę” inwestycję lokalizować i „nie możemy” odmówić lokalizacji. Jeżeli „odmówimy” dwukrotnie, „zwracają się” do wojewody i wojewoda wydaje warunki, potem starosta wydaje pozwolenie na budowę. Są to trudne problemy, być może „dojdziemy” do jakiegoś porozumienia, ale stanowisko mieszkańców bardzo „usztyniło się”, gdyż są przeciw każdej lokalizacji zaproponowanej przez jakiegokolwiek mieszkańca i przez Gminę Mosina. Nie wiadomo jej przy tym, czym to się skończy, gdyż wszyscy „nosimy komórki”, ale maszty mają być zapewne na księżycu. Wyraziła przy tym przekonanie, że jest to problem.

Radny Jacek Rogalka zwrócił uwagę, że wszystkie operaty techniczne dotyczące szkodliwości, są pozytywne.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski stwierdził, iż opinia „jest taka, jaka jest”. Burmistrz Zofia Springer powiadomiła, że odnośnie „tego” słupa oświetleniowego, który stoi w środku drogi, zdania są podzielone. Spełnia on bowiem w zasadzie trochę taką rolę ograniczającą szybkość ruchu, ludzie muszą zwolnić i w sposób bardzo staranny, dokładny „wejść w ten” zakręt. Zapewniła też, że rozmawiała z kierowcami, którzy twierdzą, iż to absolutnie, jeżeli pojazd prowadzi się właściwie, nie przeszkadza, chyba, iż się jedzie zbyt szybko. W związku z tym stwierdziła, że prawdopodobnie „poprosimy” o opinię „komórkę” ruchu drogowego starostwa, żeby „oni” to ocenili. Zdania są podzielone, ale dla bezpieczeństwa, ona „nie ruszałaby tego”. Poinformowała także, iż obecnie „musimy” w bardzo szybkim tempie na „tej” drodze powiatowej wyznaczyć pasy ruchu. Już „ustanowiliśmy” odmalowanie linii ciągłych, które jest bardzo potrzebne, gdyż obowiązuje ograniczenie ruchu ze względu na zabudowania. Wyraziła przy tym przekonanie, że to rozwiązanie mogło o wiele wcześniej zaistnieć. Powiadomiła również, iż o ile jej wiadomo, kostka brukowa, o którą pyta radny Zygmunt Niemczewski, należała do wykonawcy „u nas” kanalizacji sanitarnej p. Rymaniaka, który zbankrutował. W związku z tym, „tam” było postępowanie upadłościowe i inne, przejmował to wszystko inny wykonawca i część tej kostki jest na terenie ZUK-u, została oczyszczona i przewieziona, część „tam” również maszyn była, najróżniejszych urządzeń technicznych, które następcą „tej” inwestycji w Mosinie p. Nogaj dokonywał wyceny zbycia, na straty, jakie uczyniła „ta” firma, która przedtem „te” zadania wykonywała. Zapewniła przy tym, że jeszcze dodatkowo tym się zainteresuje. Zapytała też radnego Zygmunta Niemczewskiego, kiedy „ta” kostka była i o jakim okresie on mówi.

Radny Zygmunt Niemczewski poinformował, że jest to koniec poprzedniej kadencji i „już przez nas”.

Burmistrz Zofia Springer stwierdziła, iż sprawa dotyczy 2002 roku.

Radny Zygmunt Niemczewski wyraził przekonanie, że „to” są dziesiątki ton.

Burmistrz Zofia Springer powiadomiła, że pochodziły one z prowadzonych inwestycji, z „tych” wykopów po kanalizacji sanitarnej. Przypomniała przy tym, iż mówiła już na temat „utraconych wartości”. W lipcu br. został oddany materiał, który jest analizowany. Poinformowała też, że ostatnie pismo sprzed dwóch tygodni zawiera prośbę o uzupełnienie dokumentacji, przedstawienie znowu innych dokumentów. Oświadczyła także, że nie zgadza się z tym, co mówił radny Jacek Rogalka na temat zatrudnienia w firmie „STORA ENSO”, gdyż ona sama ma sygnały od przeszło 10-ciu osób, które „tam” pracują i są zadowolone. Powiadomiła także, że przedwczoraj była firma, która zatrudnia pracowników i zostawiła również obszerną ofertę, którą wywiesiła ona na tablicy Urzędu Miejskiego w Mosinie z namiarami, telefonami, kontaktami. Kłopotliwe jest jej zdaniem to, że niektóre osoby muszą posiadać określone kwalifikacje, ale jest też oferta dla osób z niskimi kwalifikacjami. Wyraziła przy tym przekonanie, że „muszą walczyć, muszą zaprezentować się”. Nie jest bowiem tak, że przyjdzie każdy i dostanie pracę. Czymś się musi wykazać, jakąś chęć nawet „doszkalania się” musi zgłosić. Stwierdziła również, że kłopotem jest, iż te osoby, które szukają pracy, są bardzo słabo przygotowane. Nie mają bowiem kursu z zakresu wózków widłowych, co jest potrzebne już w każdej fabryce, „podstawa komputera” jest wymagana, „zgłaszają” chęć „doszkalania”, ale ludzie „tego” nie potrafią. Tak się dzieje, że również w zakładach, w podmiotach gospodarczych pracujących już od wielu lat na terenie Gminy Mosina, podstawowa część kadry czasami pochodzi z gmin ościennych, gdyż Mosiniacy nie są zainteresowani określonymi działaniami, żeby dokończyć się i być dyspozycyjnym. Przykro jej to mówić, ale widzi ona, że kto chce pracować, to pracę znajduje. Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski poinformował, że „rozmawialiśmy” w trakcie otwarcia jednego z salonów handlowych z przedsiębiorcami i „ta sama konkluzja”. Stwierdził przy tym, że „ludzie szukają w tej chwili pracowników”. Mogą na przykład uruchomić całą

drugą zmianę, to jest kilkadziesiąt osób, ale potrzebują ludzi, którzy chętnie przysliby do pracy. Przychodzą oni chętnie, ale po pieczętkę, że nie mogą zostać zatrudnieni. Wyraził też przekonanie, że jest to jeden z problemów społecznych, z którym „będziemy” się na co dzień spotykali.

Radny Marek Klemens zwrócił się o wyjaśnienie, czy w dniu 31 października br. Urząd Miejski w Mosinie będzie czynny i czy prawdą jest, że jego pracownicy są w tym dniu przymusowo wysyłani na urlop.

Radny Jacek Bąkowski powiadomił, iż odbywa się, jego zdaniem, bardzo niebezpieczny proceder. Mieszkańcy zgłaszają mu bowiem wielokrotnie, że przy Szkole Podstawowej nr 1 w Mosinie, autobus-gimbus wypuszcza dzieci wprost na ulicę. Nie wiadomo mu przy tym, czy z wygody, czy z głupoty, staje.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski zwrócił się do radnego Jacka Bąkowskiego o wyjaśnienie, „w którym miejscu ma to miejsce”.

Radny Jacek Bąkowski poinformował, iż „jak zajeżdża na tę zatoczkę od strony Puszczykowa”. Dzieci „wylatują”, wychodzą bezpośrednio na jezdnię, gdyż ta zatoczką jest bardzo płytka i one wychodzą wprost pod koła samochodów. Powiadomił przy tym, że to się dzieje codziennie.

Burmistrz Zofia Springer wyraziła zdziwienie, że radny Jacek Bąkowski czeka do sesji Rady Miejskiej w Mosinie, żeby podnieść ten problem. Zapewniła przy tym, że już od rana będzie ona zaraz działała w powyższej sprawie. Jest to jednak sprawa tak niepokojąca i mogąca się tragicznie skończyć, że wystarczyłby jeden telefon do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1, żeby natychmiast się tym problemem zająć.

Radny Jacek Bąkowski oświadczył, że nie czeka, gdyż miał on dopiero co teraz „to” zgłoszone.

Burmistrz Zofia Springer zwróciła uwagę, iż radny Jacek Bąkowski użył pojęcia, że „wielokrotnie”, iż „ten” proceder trwa długo.

Radny Jacek Bąkowski stwierdził, że wielokrotnie „to” się działo, a zgłoszono mu „to” – teraz.

Sekretarz Gminy Mosina Maria Chodorowska poinformowała, że w dniu 31 października br. Urząd Miejski w Mosinie będzie nieczynny. W tym dniu jego pracownicy wykorzystają urlop lub wypracowane nadgodziny. Nie bardzo ona przy tym rozumie sformułowanie, że są przymuszani do urlopu, ponieważ bardzo chętnie na takie rozwiązanie reagują. Zwróciła się przy tym z prośbą do radnego Marka Klemensa, aby jeżeli zna on osobę, która uważa, iż jest przymuszana, podał jej imię i nazwisko i „skonfrontujemy”.

Radny Marian Sobecki stwierdził, że wraca jak bumerang sprawa „Glinianek” i „tego” toru rowerowego, który mógłby być przeznaczony na wielkie imprezy. Nie wiadomo mu przy tym, jaka jest w tej kwestii postawa Wielkopolskiego Parku Narodowego.

Burmistrz Zofia Springer powiadomiła, że „jest za”.

Radny Marian Sobecki poinformował, iż „mamy” wykonawcę, projektanta, który podjąłby się tego tematu. Wyraził też przypuszczenie, że może „znalęliby się” inwestorzy prywatni, którzy zainwestowaliby w „to” pieniądze, gdyż warto się „tym” problemem zająć. Powiadomił także, że „rozmawialiśmy” na temat wyciągu narciarskiego, który miał wrócić „do łask”. Zapytał przy tym, jak „tutaj” wygląda sytuacja, gdyż „jest miejsce” i czy Wielkopolski Park Narodowy „jest za, czy przeciw”.

Radny Jacek Rogalka stwierdził, że te pytania padały na „tym” spotkaniu i „to” wszystko jest już w trakcie realizacji.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski poinformował, iż nie ma jeszcze oficjalnego stanowiska.

Radny Jacek Rogalka stwierdził, że oficjalnego stanowiska nie ma, ale zadał on „to” pytanie na „tym” spotkaniu, spotkał się z dyrektorem tak samo w międzyczasie i spotkał się „z tym panem z Malty”, gdyż próbuje on sprawę „kręcić do przodu”.

Radny Marian Sobiecki powiadomił, iż pyta on, żeby wszyscy słyszeli, gdyż większość osób wie.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski wyraził przekonanie, że z „tej” dyskusji można było wyczuć jedną rzecz. Ostatnio bowiem było takie bardzo interesujące programowe wystąpienie Zastępcy Dyrektora Wielkopolskiego Parku Narodowego związane z parkiem i turystyka. Stwierdził przy tym, że „jest duże otwarcie”, natomiast jest problem: w jaki sposób wyliczyć, czy przewidzieć ilość osób, która przy tego typu zaplanowanych „tam” działaniach, przy czym tych spraw jest bardzo dużo, żeby WPN mógł zachować swoje ustawą przewidziane normy i nie było niszczenia czegoś, co jest ustawą ograniczone. Natomiast Wielkopolski Park Narodowy wykazuje daleko idącą otwartość i wydaje mu się, że ta inicjatywa Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej jest „tutaj” obecnie bardzo ciekawa. Poinformował też, że następne spotkania odbędą w dniu 3 i 4 listopada br., a do końca roku ma powstać dokument, który będzie mówił o pewnych kierunkach myślenia w ogóle wokół tego, aby WPN mógł być maksymalnie jak najszerszej udostępniany turystycznie. Pracują „tam” 4 zespoły, jest wiele interesujących wniosków i spostrzeżeń, natomiast dla WPN-u najważniejsze jest to, żeby tego parku nie zdeptać, nie zniszczyć, gdyż po to jest Wielkopolski Park Narodowy powołany, aby mógł zachować pewne enklawy przyrody w stanie maksymalnie nie zniszczonym.

Radny Jacek Rogalka wyraził przekonanie, iż nie można powiedzieć, że „tam” się będzie dużo działo, gdyż „ten tor”, o którym „mówimy”, może mieć nawet kiedyś rangę europejską, a teren jest dziewiczy i wspaniały itd., ale tego głośno przy władzach Wielkopolskiego Parku Narodowego nie wolno mówić.

Radny Ryszard Rybicki powiadomił, że ostatnią sesję Rady Miejskiej w Mosinie musiał on ze względów rodzinnych wcześniej opuścić. Tymczasem w swoim wywiadzie prasowym radna Małgorzata Twardowska ze śmierci jego ojca zrobiła manipulację jego nazwiskiem „troszeczkę”, gdyż opisała go, że opuścił głosowanie bezpośrednio przed nim, nie podając powodu, z którego on wyszedł. Oświadczył przy tym, że nie boi się głosowania „w tej” kwestii i specjalnie przyszedł on na „tę” sesję Rady Miejskiej w Mosinie, chociaż w zasadzie może nie powinien był przyjść i gwarantuje, iż radna Małgorzata Twardowska w jego sytuacji na pewno nie przysłaby, a to dlatego, iż chciał on właśnie zagłosować „w tym” punkcie. Wyraził też przekonanie, że było to bardzo nie na miejscu we wszystkich mediach pisać w ten sposób – jednych usprawiedliwiać, a o drugich pisać, że wyszedł sobie i nie głosował. Jego zdaniem było to obrzydliwe.

Radny Jacek Rogalka stwierdził, iż jeżeli dotknięty jest ten problem, to chce on poinformować, że w następnym numerze „Faktów Mosińsko-Puszczykowskich” będzie wyjaśnienie w kwestii, czy on musi głosować, gdyż takie zdanie ma radna Małgorzata Twardowska, czy nie. Oświadczył przy tym, że ma on swoją wolę i nie będzie „bubli” legislacyjnych, źle przygotowanych, głosował nigdy. Stanowczo mówi on radnej Małgorzacie Twardowskiej, że nie będzie głosował nigdy takich „cudów”, gdyż nie chce się ośmieszać przed Wojewodą Wielkopolskim, ponieważ tak samo „ta” uchwała byłaby uchylona. Stwierdził też, że radna Małgorzata Twardowska sama wie, iż tak by było.

Radny Ryszard Rybicki zwrócił się wyjaśnienie sprawy w najbliższych numerach we wszystkich mediach, w których jest „to” opisane.

Radna Małgorzata Twardowska wyraziła zrozumienie, że każdy z „państwa” ma swoje zdanie i stoi ona na takim stanowisku. Natomiast nie mogła napisać, dlaczego radny Ryszard Rybicki opuścił sesję Rady Miejskiej w Mosinie, ponieważ nie została podana przyczyna.



Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski zapewnił, że została podana – z ważnych powodów rodzinnych. Odesłał przy tym do protokołu, ewentualnie do zapisu magnetofonowego.

Radna Małgorzata Twardowska oświadczyła, iż jej celem było poinformować, jak radni głosowali. Mają oni przy tym prawo, mają prasę do swojej dyspozycji.

Prowadzący obrady Przemysław Pniewski zwrócił się z prośbą, aby wszyscy radni, którzy będą się wypowiadali do mediów, przekazywali informacje. A jeżeli nie, to prosi on, żeby zaznaczyć, że „to jest moja ocena”. Poprosił też, aby w przypadkach, kiedy radni nie mają pełnej wiedzy, korzystali z niej. Jest bowiem do dyspozycji radnych Biuro Rady Miejskiej, są dokumenty, są taśmy, można to wszystko dokładnie sprawdzić. Wyraził przy tym przekonanie, że jeżeli jest jakakolwiek wątpliwość, to zawsze lepiej dwa razy sprawdzić niż udzielić informacji, która mogłaby być dla kogoś wręcz krzywdą. Prosi on bardzo, „żebyśmy” to wszyscy stosowali, ponieważ różne media zwracają się do „nas” i będą się zwracały, w związku z tym apeluje do radnych o pełną odpowiedzialność w udzielaniu informacji, przy pełnej swobodzie dla każdego „państwa”, która jest dla „państwa” otwarta, natomiast odpowiedzialność za „to” też się ponosi, czy to etyczną, prawną, czy moralną.

do punktu 20. – Zakończenie sesji.

Przewodniczący obrad Przemysław Pniewski podziękował radnym, zaproszonym gościom oraz przybyłym mieszkańcom Gminy Mosina za udział w sesji, pożegnał ich i zakończył XLVIII sesję Rady Miejskiej w Mosinie o godz. 20.10.

**protokolowała**

**Joanna Nowaczyk**

**przewodniczył**

**Przemysław Pniewski**

**radna nadzorująca  
sporządzenie protokołu**

**Danuta Białas**

**Lista załączników**

1. Uchwała nr XLVIII/372/05.
2. Uchwała nr XLVIII/373/05.
3. Uchwała nr XLVIII/374/05.
4. Uchwała nr XLVIII/375/05.
5. Uchwała nr XLVIII/376/05.
6. Uchwała nr XLVIII/377/05.
7. Uchwała nr XLVIII/378/05.
8. Sprawozdanie o zbywaniu mienia Gminy Mosina w 2005r.
9. Analiza oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia Burmistrzowi Gminy Mosina z dnia 27.10.2005 r.
10. Lista obecności radnych.
11. Lista zaproszonych gości.